

제6차 권역별 관광개발계획 검토 및 조정 방안

2017. 5



제 출 문

문화체육관광부장관 귀하

본 보고서를 「제6차 권역별 관광개발계획 검토 및 조정 방안」의
최종보고서로 제출합니다.

2017년 5월
한국문화관광연구원장 김 정 만

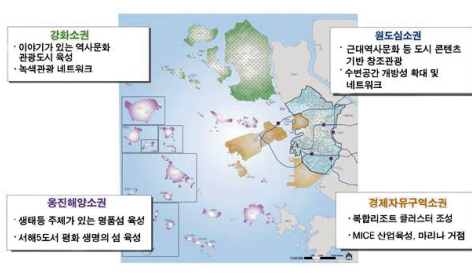
제6차

권역별 관광개발계획 종합 계획도

1 서울특별시



2 인천광역시



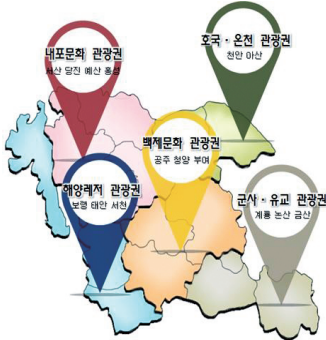
3 경기도



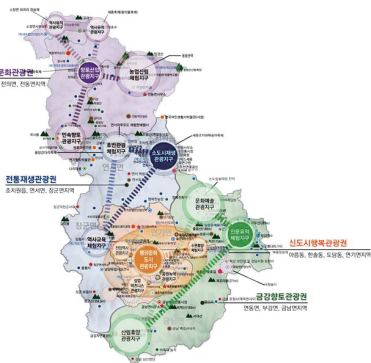
4 강원도



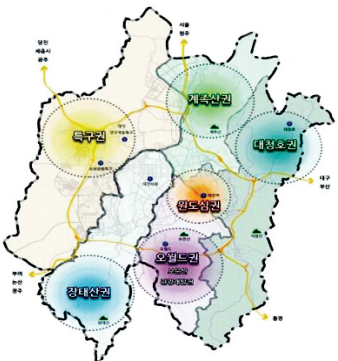
8 충청남도



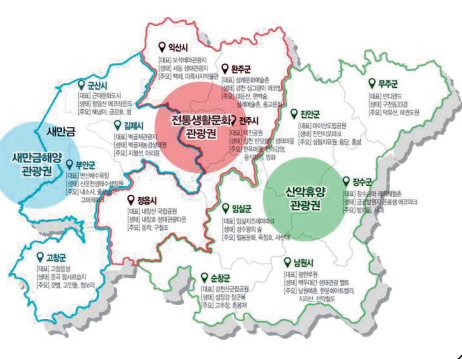
7 세종시



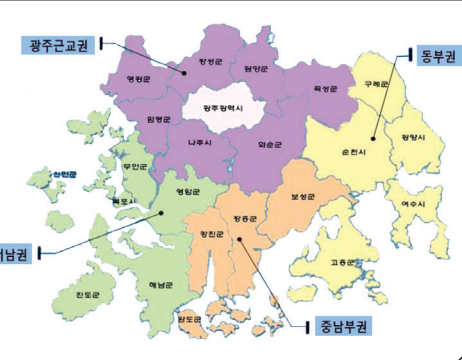
6 대전광역시



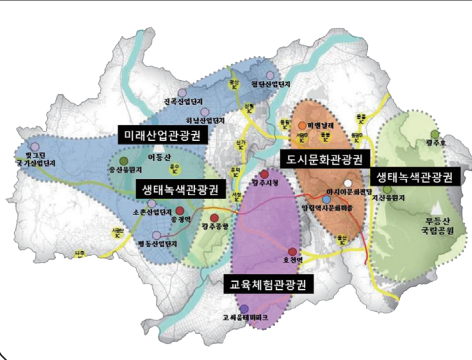
13 전라북도



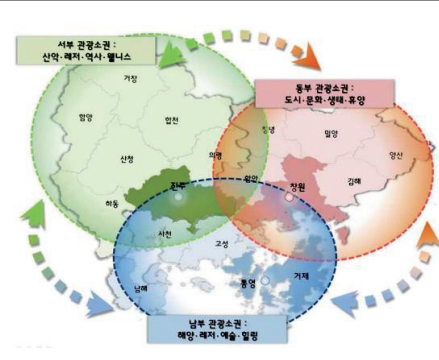
14 전라남도



12 광주광역시



16 경상남도



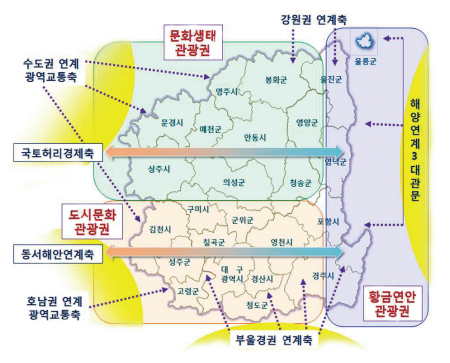
15 부산광역시



5 충청북도



11 경상북도



9 대구광역시



10 울산광역시



본 보고서에 수록된 「제6차 권역별 관광개발계획 검토 및 조정 방안」에서 제시된
내용의 일부 혹은 전부를 사전 승인 없이 전재, 역재, 복제할 수 없음.

CONTENTS

I. 과업의 개요	1
제1절 과업 배경과 목적	3
1. 과업의 배경	3
2. 과업의 목적	4
제2절 과업 범위와 방법	6
1. 과업 범위	6
2. 과업수행 체계	8
3. 과업수행 추진절차	9
4. 과업수행 추진경과	11
II. 권역계획 수립과 조정	13
제1절 권역계획 수립	15
1. 수립 방향	15
2. 수립 체계	19
3. 수립 방법	26
4. 제6차 권역계획 수립의 특징	32
제2절 권역계획 조정	35
1. 조정 기본방향 및 전략	35
2. 조정 체계	39
3. 조정 절차와 진행	43
4. 조정 방법	58
III. 권역계획 검토와 조정 결과	79
제1절 주요 검토와 조정 결과	81
1. 권역계획 비전	81
2. 권역계획 목표	82
3. 추진 전략	85
4. 관광소권 구상	88
5. 수급분석	91

6. 관광개발 사업 총량	93
7. 관광사업 집행계획	97
제2절 단계별 검토·조정 결과	100
1. 1차 시안	100
2. 2차 시안	109
3. 최종 조정시안	126
제3절 부문별 검토·조정 결과	130
1. 계획 수립 과정	130
2. 계획 분석 및 평가	134
3. 기본구상	147
4. 관광개발 사업계획	153
5. 관광사업 집행계획	162
IV. 결론	167
제1절 주요 조정결과	169
1. 제6차 권역계획 조정결과 개요	169
2. 주요 조정 결과 요약	171
제2절 정책 제언	175
1. 권역계획 수립 관련 제언	175
2. 권역계획 실효성 관련 제언	178
부록	181
붙임 권역별 계획 주요 내용	183

표 차례

<표 1-1> 역할 분장 내용	8
<표 1-2> 제6차 권역계획 추진경과	12
<표 2-1> 제6차 권역계획수립반 운영 현황	25
<표 2-2> 현행 「관광진흥법」 상 권역계획 수립 관련 내용	28
<표 2-3> 환경영향평가 시행령 전략환경영향평가 대상계획 및 협의 요청시기	29
<표 2-4> 「관광진흥법」의 수립 내용과 제6차 권역계획 수립지침상 수립 내용 비교	30
<표 2-5> 제6차 권역계획의 수립지침 세부목차(안)	31
<표 2-6> 제6차 권역계획의 특징	34
<표 2-7> 1·2차 대권별 조정회의 개최현황	49
<표 2-8> 대권별 연구협의회 개최현황	52
<표 2-9> 대권별 현장실사 사업 대상지	55
<표 2-10> 제6차 권역계획 시안별 조정 범위	58
<표 2-11> 권역계획 시안별 조정 지표	59
<표 2-12> 지역현황 분석(항목)	61
<표 2-13> 제6차 권역계획 수요예측 방법 예시	63
<표 2-14> 관광개발사업 현황	66
<표 2-15> 권역계획 진흥사업 구분 예시	71
<표 2-16> 현장실사 평가 지표	75
<표 3-1> 조종전후 비전 비교	81
<표 3-2> 조종전후 목표 비교	82
<표 3-3> 조종전후 전략 비교	85
<표 3-4> 조종전후 관광소권 비교	88
<표 3-5> 조종전후 목표연도(2021) 관광수요 예측 비교	91
<표 3-6> 조종전후 목표연도(2021) 관광수급 분석 비교	92
<표 3-7> 조종전후 신규 관광(단)지 비교	93
<표 3-8> 조종전후 문화 및 생태·녹색 사업 총량 비교	95
<표 3-9> 조종전후 관광진흥 사업 총량 비교	96
<표 3-10> 조종전후 투자비 비교	98
<표 3-11> 계획 수립 과정의 충실성 조정 결과	101
<표 3-12> 계획 수립 방향의 적절성 조정 결과	102

표 차례

<표 3-13> 여건 분석의 타당성 조정 결과	103
<표 3-14> 제5차 권역계획 평가의 적정성 조정 결과	104
<표 3-15> 관광수급 분석의 적정성 조정 결과	105
<표 3-16> 종합분석 방법·내용의 구체성·적정성 조정 결과	106
<표 3-17> 비전·목표·전략의 타당성 및 실현성 조정 결과	107
<표 3-18> 개발 공간구상의 적절성 조정 결과	108
<표 3-19> 1차 조정의견서 반영 여부 및 2차 시안 검토	110
<표 3-20> 신규 관광(단)지 조성 관광개발의 타당성 조정 결과	111
<표 3-21> 문화관광자원개발사업 및 생태·녹색관광자원개발사업 타당성 조정 결과	113
<표 3-22> 관광진흥 사업계획의 타당성 조정 결과	119
<표 3-23> 관광사업 집행계획 적절성 조정 결과	125
<표 3-24> 2차 시안 및 총괄 조정의견 반영 여부 및 최종 조정시안 검토	127
<표 3-25> 계획 수립 과정의 충실성 조정의견 및 반영결과	130
<표 3-26> 계획 수립 방향의 적절성 조정의견 및 반영 결과	132
<표 3-27> 여건 분석의 타당성 조정의견 및 반영 결과	134
<표 3-28> 수급분석의 적정성 조정의견 및 반영 결과	139
<표 3-29> 제5차 권역계획 평가의 적정성 조정의견 및 반영 결과	142
<표 3-30> 종합분석의 구체성·적정성 조정의견 및 반영 결과	145
<표 3-31> 비전·목표·전략의 타당성 및 실현성 조정의견 및 반영 결과	147
<표 3-32> 개발 공간구상의 적정성 조정의견 및 반영 결과	149
<표 3-33> 상위계획과의 정합성(연계성) 조정의견 및 반영 결과	151
<표 3-34> 기존 사업 평가의 환류 반영 적정성 조정의견 및 반영 결과	153
<표 3-35> 신규 관광개발 사업 선정·제시 적정성 조정의견 및 반영 결과	156
<표 3-36> 관광진흥 사업 선정·제시 적정성 조정의견 및 반영 결과	161
<표 3-37> 사업추진체계 적정성 조정의견 및 반영 결과	162
<표 3-38> 재원조달계획 적정성·현실성 조정의견 및 반영 결과	164
<표 3-39> 파급효과 조정의견 및 반영 결과	166
<표 4-1> 권역계획 조정 관련 주체별 역할 분담 요약	170
<표 4-2> 제6차 권역계획 내 주요 항목 조정 비율	174
<표 4-3> 제6차 권역계획 수립 예산 및 기간	175

그림 차례

[그림 1-1] 과업 배경과 목적	5
[그림 1-2] 제6차 권역계획의 공간적 범위	6
[그림 1-3] 과업의 내용적 범위	7
[그림 1-4] 과업수행 체계	8
[그림 1-5] 과업의 추진절차	10
[그림 1-6] 연구협의회, 현장실사 및 총괄조정회의	12
[그림 2-1] 권역계획의 중간 계획으로서 위상	16
[그림 2-2] 전략계획으로서 권역계획의 위상	16
[그림 2-3] 「관광진흥법」(제51조제1항~제3항) 상 권역계획 수립 체계	20
[그림 2-4] 수립지침상 계획변경을 위한체계	21
[그림 2-5] 제6차 권역계획의 수립 절차	23
[그림 2-6] 권역계획수립반 체계	24
[그림 2-7] 제6차 권역계획 수립 범위	26
[그림 2-8] 제6차 권역계획 조정체계	40
[그림 2-9] 제6차 권역계획조정위원회 구성	41
[그림 2-10] 제6차 권역계획 조정 절차 요약	43
[그림 2-11] 제6차 권역계획 조정절차	44
[그림 2-12] 제6차 권역계획 현장실사 추진 경위	54
[그림 2-13] 총괄조정 체계	57
[그림 2-14] 공간구상 및 소권설정의 예시	65
[그림 2-15] 권역계획 기존사업 평가 및 환류 체계	68
[그림 2-16] 관광자원개발 총량 산출 과정	69
[그림 2-17] 관광개발사업과 관광진흥사업 간 상호 보완·연계 체계	72
[그림 4-1] 권역별 관광개발계획 내 타부처 계획포함 시 절차 (예시)	180

과업의 개요



제6차 권역별 관광개발계획 검토 및 조정 방안

제 1 절 과업 배경과 목적

제 2 절 과업 범위와 방법

제1절

과업 배경과 목적

1 과업의 배경

● 제6차 권역별 관광개발계획 수립

- 제5차 권역별 관광개발계획(이하 ‘권역계획’)의 시효가 2016년부로 만료됨에 따라 제6차 권역계획 수립시점 도래
- 제6차 권역계획 수립을 통해 2017~2021년 기간 동안 관광경쟁력 향상을 위한 관광개발 정책수단 마련 및 발전상 투영 필요

● 권역계획은 법정계획으로 국가 관점의 검토·조정

- 권역계획은 「관광진흥법」 제49조제2항과 동법 제51조에 근거하여 수립하는 법정계획으로 제주특별자치도를 제외한 모든 광역 시·도지사(이하 ‘광역 지자체’)가 계획 수립 의무가 있으며, 문화체육관광부장관의 조정과 관계부처의 장과의 협의절차 이행 필요
- 전국 16개 광역 지자체가 동시에 권역계획을 수립함에 따라 관광개발 시설 난립 및 콘텐츠 중복·부실화 등을 방지하기 위한 국가적 차원의 검토·조정 체계 필요

● 상위계획과의 정합성 확보를 통한 계획수립

- 권역계획은 법정 상위계획인 관광개발기본계획(이하 ‘기본계획’)의 기초를 이어 받아 권역별 개발방향을 구체화시키는 중간계획으로서 상위계획과의 정합성 확보 필요
- 기본계획을 비롯하여 기타 타 부처 상위계획과 유기적으로 연계되는 권역계획은 상위계획과의 정합성 확보와 이를 통한 효과성 제고를 목적으로 하는 검토·조정 요구

● 권역계획의 차별화 및 특성화 위한 검토·조정

- 권역계획은 관광공간에 대한 테마형 패키지(통합) 관광개발을 지향하는 계획으로서 16개 권역에 관광개발여건과 지역관광자원의 특·장점 강화 및 개발방안 모색 필요
- 각 권역별 지역 공간을 특화함과 동시에 타 지역과의 차별성 제고를 위한 전문적 검토·조정 요구

2 과업의 목적

● 수립내용의 일관성 및 타당성 확보를 위한 부문별 검토·조정

- 권역계획 수립주체는 각 16개 권역 관할 광역 지자체이므로 권역별 관광개발에 대한 수립 지향의 차이로 인한 권역 간 계획 수립내용의 비일관성 문제 발생 예상
- 권역계획 수립 내용에 대한 검토기준, 조정위원들의 중점 검토 사항 등 전략적 조정방안 마련을 통해 체계적인 검토 및 조정 과정 이행
- 수립주체의 상이함으로 야기되는 기타 문제를 미연에 방지하고 권역계획의 일관성 및 타당성 확보를 위한 검토·조정 추진

● 상위계획과의 정합성 확보를 위한 검토·조정

- 권역계획이 관광분야의 법정 상위계획인 기본계획과 정합성을 확보하고 국가 단위, 광역 단위 계획과도 연계하여 계획을 수립할 수 있도록 검토·조정
- 권역계획의 수립방향이 중앙정부의 국토개발 추진 방향성과 일관성을 유지하며 관련 상위계획과 연계되는 등 최종적으로 중앙정부의 관광정책 목적과의 정합성 확보
- 권역계획이 국가정책 기본방향과 권역계획 간의 정합성·연속성을 담보함으로써 계획내용의 실효성을 제고하고 미래지향적 관광개발계획이 수립 될 수 있도록 검토·조정

● 차별화·특성화를 위한 권역계획 수립 대안 제시

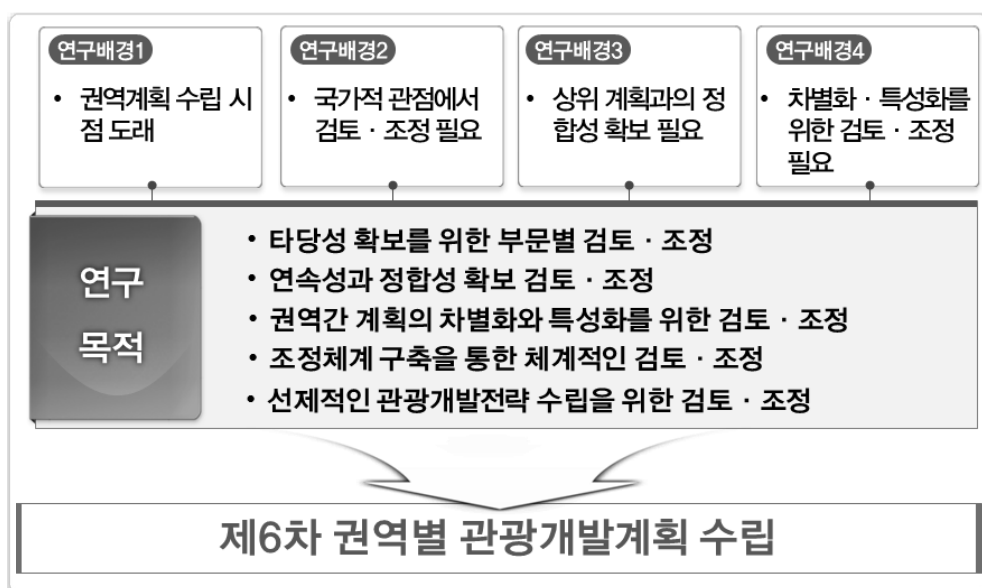
- 권역계획 수립은 전국 관광공간에 적절한 테마를 구현하고 특성화하기 위한 권역별 관광개발계획 내용 검토
- 권역계획 검토·조정은 각 권역의 수립 여건과 자연환경, 사회문화적 여건을 고려하여 진행하고 타 권역과의 차별화·특성화를 위한 구체적이며 합리적인 개발방안 제시
- 조정위원은 권역의 차별화된 관광개발계획이 수립 하도록 전문가적 관점에서 검토·조정의견을 통해 지역관광 실현

● 권역계획 수립에 대한 조정 체계 운영

- 연구 수행 주체로 권역계획조정지원단은 계획 수립의 주체인 권역계획 수립반에 수립지침(개정)을 제작·배포하고 연구협의회를 개최하여 권역별 수립에 따른 애로사항을 청취하는 등 제6차 권역계획수립을 위한 계획 수립 방법 및 절차 안내 등 제반 사항 지원
- 권역계획조정위원회가 현실적인 조정 절차를 이행 할 수 있도록 부문 조정 내지 통합 조정 등의 절차를 준비하고 각 단계에 따른 체계적인 검토·조정과 관련된 기반 요소들을 지원
- 권역계획조정지원단은 권역계획의 합리적 수립을 위해 각 권역별 권역계획의 착수와 수립 과정 및 결과를 지속적으로 모니터링하고 문화체육관광부에 보고하는 등 필요한 조치 이행

● 국제관광환경 변화를 반영한 선제적인 관광개발 전략 수립

- 권역계획은 향후 5년간 관광 환경변화에 선제적 대응을 위한 관광개발 전략마련에 수립 목적이 있으므로 국내외 현황 및 통계 등을 적절히 활용하여 검토·조정
- 또한, 관광개발 여건을 분석하여 지역관광개발에 부합한 구체적인 관광개발 및 진흥계획이 수립 될 수 있도록 검토·조정
- 여건분석의 합리성 제고를 통해 관광객을 유인하고 관광객의 욕구를 충족시키는 등 선제적인 관광개발계획 수립 유도



[그림 1-1] 과업 배경과 목적

제2절 과업 범위와 방법


1 과업 범위

● 시간적 범위

- 기준 년도 : 2015년
- 계획 기간 : 2017 ~ 2021년 (5년)
- 검토 및 조정 기간 : 2016.4 ~ 2017.5

● 공간적 범위

- 검토·조정 대상은 특별시 1개, 광역시 6개, 도 8개, 특별자치시 1개로 구성되며, 총 6대권 16개 권역으로 설정
- 권역계획(16개 권역) 공간적 범위에 해당되는 면적은 98,454km²으로 우리나라 전체 국토 면적(100,295km²)의 98%를 차지
- 제주특별자치도는 「관광진흥법」 제49조제2항에 의해 권역계획 수립과 검토·조정 대상에서 제외하며, 「제주특별법」 제239조제2항에 의거하여 '제주자치도 관광개발계획'을 권역계획으로 같음

공간적 범위	구분	
	대권	행정구역
	1대권	1. 서울특별시 2. 인천광역시 3. 경기도
	2대권	4. 강원도 5. 충청북도
	3대권	6. 대전광역시 7. 세종특별자치시 8. 충청남도
	4대권	9. 광주광역시 10. 전라북도 11. 전라남도
	5대권	12. 대구광역시 13. 울산광역시 14. 경상북도
	6대권	15. 부산광역시 16. 경상남도

[그림 1-2] 제6차 권역계획의 공간적 범위

● 내용적 범위

- 본 과업은 권역계획의 검토·조정과 조정주체(문화체육관광부·권역계획조정위원회) 및 수립주체와(권역계획수립반)의 협의를 주요 내용으로 진행
 - 구체적 과업 내용은 권역계획(안) 부문별 검토 및 조정대안 제시와 권역계획 협의(주체: 문화체육관광부, 권역계획조정위원회, 권역계획수립반), 권역계획조정위원회 운영지원(주체: 권역계획조정지원단) 등으로 구성
- 과업의 내용적 범위를 수렴하고 검토·조정 과정과 결과를 체계적으로 제시하기 위하여 1장에서 4장으로 위계화 하고 내용 제시
 - 1장은 ‘권역계획 검토 및 조정의 개요’로 권역계획의 검토·조정의 목적, 범위, 방법과 진행경과 제시
 - 2장은 ‘권역계획 수립과 조정’으로 권역계획 수립과 권역계획 조정의 절차 방법 등에 대해 분석 연구 수행
 - 3장은 ‘권역계획 검토와 조정결과’로 권역계획 수립 목차별 수립 전후에 따른 결과를 분석하여 조정 성과 도출
 - 4장은 ‘결론’으로 권역계획 수립 개요와 주요 결과를 요약하고 권역계획에 대한 정책적 제언을 제시

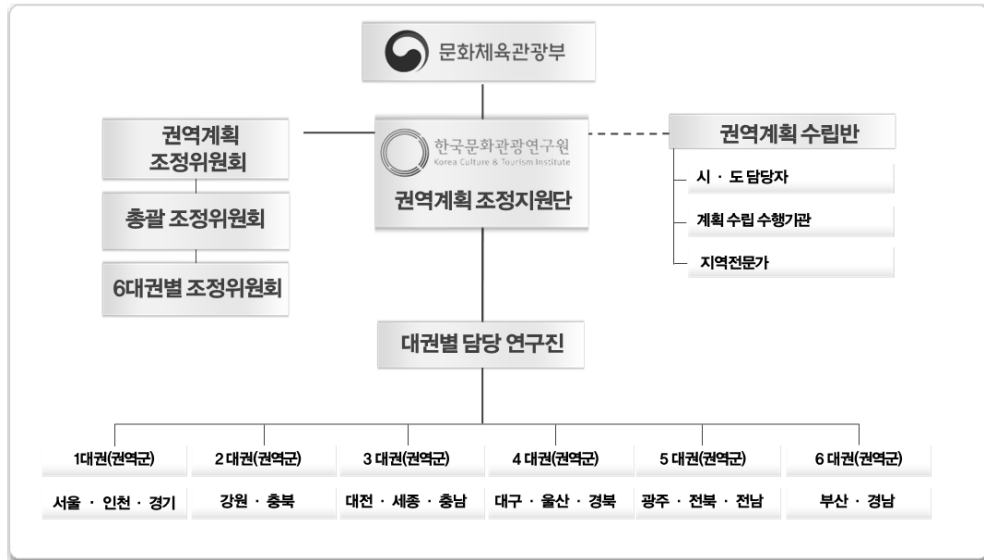


[그림 1-3] 과업의 내용적 범위

2 과업수행 체계

● 검토·조정 주체별 역할 분장과 협업 체계 구축

- 효율적이고 현실적인 권역계획 검토·조정을 위하여 각 주체는 기능별로 합리적인 역할·업무의 분장 및 협업체계 구축



[그림 1-4] 과업수행 체계

- 각 주체별 업무 분장 내용은 관리감독 역할, 검토·조정 및 수립 지원 역할, 검토·조정 역할 등으로 검토·조정의 효율성 제고

〈표 1-1〉 역할 분장 내용

구분	역할 내용
문화체육관광부	<ul style="list-style-type: none"> - 권역계획 수립지침과 조정지침을 광역 지자체 배포 - 권역계획 최종 검토 및 조정완료 통보 - 검토·조정 총괄 및 감독
권역계획조정지원단	<ul style="list-style-type: none"> - 권역계획조정위원회 제반 업무 지원 - 권역계획 검토 및 수립 관련 자료(보완지침, 수요산출지침 등) 제공 - 권역계획수립반과의 협의 및 관련 행정지원
권역계획조정위원회	<ul style="list-style-type: none"> - 1·2차 시안 검토·조정 의견 제시 - 현장실사 참여 및 평가 결과 제시 - 총괄조정 의견 제시
권역계획수립반	<ul style="list-style-type: none"> - 문화체육관광부의 수립지침(일정·내용 등)에 준용하여 권역계획 수립 - 검토·조정을 위한 권역계획 수립 관련 자료 제공 등 협조

3 과업수행 추진절차

● 시안 검토 및 조정 진행

- 권역계획조정위원회는 제6차 권역계획 수립지침(개정)에 의해 구분된 단계별(1·2차) 권역계획 시안을 검토·조정
- 입체적·객관적 검토·조정을 위해 정성·정량적 지표를 활용하고 절차에 따라 다양한 조정방법을 시행
- 조정위원의 검토·조정의견은 권역계획조정지원단에서 취합·검토 후 권역계획수립반에 전달
- 권역계획수립반은 검토·조정의견 내용을 시안에 반영하고 그 결과를 반영의견서와 관련시안을 권역계획조정지원단에 송부하여 수립·조정 절차를 진행

● 현장실사 진행

- 현장실사 대상지는 권역계획 관광개발사업의 중요성, 예산, 사업기간, 수립상황 등을 종합적으로 고려하여 선정
- 권역계획조정지원단은 현장실사 사업 내용에 대한 세부 평가를 진행하기 위해 필요시 각 권역에 관련 사업에 대한 세부 자료를 요청하였으며, 관련 지표를 바탕으로 평가
 - 현장실사는 사업현장설명, 질의응답, 인터뷰 등을 진행하고 평가 지표를 통하여 사업을 심층적으로 검토한 후 조정위원들의 평가 결과에 따라 원안계획추진·보완/수정/조정·제외로 구분 제시
 - 현장실사는 대권별 담당 조정위원 3인이 진행하고 주요 사업 내용 파악, 주요 이해 관계자와의 인터뷰 등 사업의 성격과 내용에 따라 현장실사 조사 방법을 탄력적으로 적용
- 현장실사는 권역계획조정위원회의 일방적인 조정을 지양하고 객관적이고 상호보완적 평가 방안을 모색

● 총괄조정

- 총괄조정은 1·2차 조정의견(현장실사 의견) 및 조정반영 의견서를 확인하고 권역계획 전체 수립 범위를 주요 항목을 중심으로 총체적 관점에서 검토·조정을 진행
- 총괄조정회의는 각 권역에서 수립하는 계획내용과 질적 수준의 격차를 완화하기 위하여 16개 권역을 대상으로 총괄 조정 방향을 논의

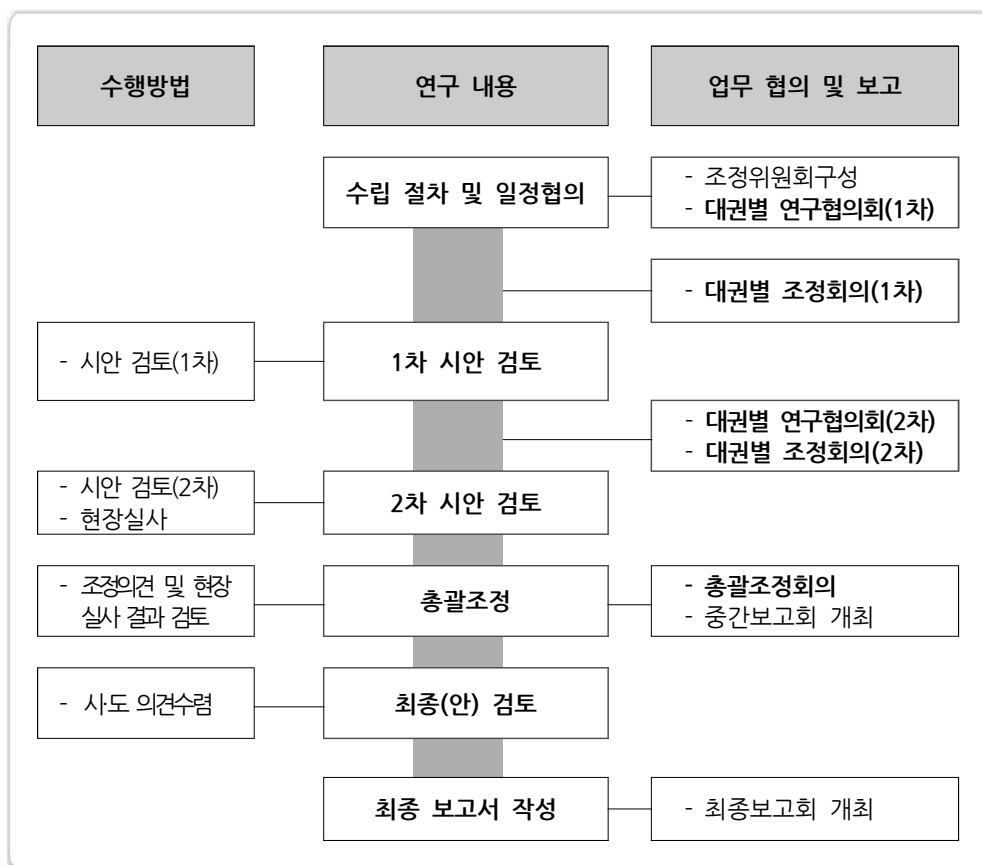
- 총괄조정위원들은 총괄조정 지표를 바탕으로 권역계획에 대한 전반적인 조정·검토 의견을 제시
- 총괄조정 의견은 권역계획조정지원단에서 취합 후 권역계획수립반에 전달하여 총괄조정의견을 반영

● 대권별 조정회의 개최

- 대권별 조정회의는 권역계획 검토·조정 추진에 있어서 주요 사항을 공지하고 주요 조정 내용과 목표를 공유
- 대권별 조정회의는 1·2차 시안 검토 시점 전후에 개최하며, 전체적인 조정 방향과 조정의 주요 방점 등에 대해 공유하고 토론

● 대권별 연구협의회 개최

- 대권별 연구협의회는 권역계획 수립 방향에 대해 논의 하는 장으로 지자체, 계획수립 연구기관이 참여
- 권역계획 수립과 관련된 안건 조정 진행에 대한 의견을 수렴하고 수립 방법 및 조정일정에 대해 권역 담당자들과 의견을 공유



[그림 1-5] 과업의 추진절차

4 과업수행 추진경과

● 권역계획 준비단계 (2016.2~5)

- 제6차 권역계획 검토·조정 준비단계에서는 착수 연구심의위원회 및 광역 지자체 대상으로 권역계획 수립 및 조정·검토와 관련(일정, 조정방법, 수립방법 등)내용을 안내하고, 대권별 연구협의회를 개최
- 1차 시안 접수 후 권역계획조정지원단에서 자체검토 결과 수립범위를 미충족한 권역과 수립관련 지침 미준수 권역이 상존
- 권역계획조정지원단은 대권별 연구협의회를 개최하여 권역계획 내용에 대한 이해도를 제고하고 1차 시안 재접수 진행

● 1·2차 시안 검토·조정 진행 단계 (2016.6~9)

- 문화체육관광부에서는 기존에 배포한 수립지침 수정·보완하여 권역계획 수립반에 재배포하고 조정 범위와 일정(시안접수, 현장실사 등)을 협의
 - 1차 시안 접수는 2월 초순경 진행하였으나, 수립내용 미비 등으로 5월 말 재접수를 완료하고 검토·조정 수행
 - 2차 시안 접수는 7월에 접수 할 예정이었으나 일부 미수립·미제출 등의 연유로 9월말 접수를 완료하여 전반적 조정 일정이 순연
- 대권별 조정회의를 통하여 권역계획조정지원단과 권역계획조정위원회 간 의견을 공유하고 조정 방향을 논의
- 대권별 연구협의회는 수립 사항과 조정 절차를 공유하기 위해 1·2차 시안 검토·조정전후에 진행
- 서면검토와 현장실사는 동기간에 진행하고 현장실사 결과를 2차 시안 서면검토에 반영

● 총괄조정 및 최종(안) 검토 단계 (2016.10~2017.4)

- 총괄조정은 현장실사와 2차 시안 검토·조정 완료 후 진행하고, 1·2차 조정의견, 현장실사 의견을 종합적으로 검토
- 검토 내용 중 정량적 부문(수요, 관광총량, 예산 등)은 권역계획조정지원단이 검증하며, 조정위원들은 검증 결과를 반영하여 조정의견을 제시
- 권역계획 조정은 문화체육관광부의 최종(안) 확인 후 완료되며, 조정지원단은 조정의견과 조정의견 반영서를 분석하여 제6차 권역계획 검토·조정 결과를 정리

〈표 1-2〉 제6차 권역계획 추진경과

구분		권역계획 내용
계획수립 준비	2016년 2월	1차 시안 초안 접수
	4월	<ul style="list-style-type: none"> 과업수행계획서 제출 (18일) 착수보고 (26일)
	5월	<ul style="list-style-type: none"> 착수 연심회 (4일) 대권별 연구협의회(1차) (11일~16일) 수립지침(개정) 시도 송부 (27일) 조정방안(개정) 시도 송부 (30일) 1차 시안 재접수 (30일)
1·2차 시안 검토·조정	6월	<ul style="list-style-type: none"> 2차 시안 작성 보완지침 (1일) 대권별 조정회의 개최(1차) (14일~21일) 1차 서면검토 진행 (~30)
	7월	<ul style="list-style-type: none"> 조정위원회 1차 시안 조정의견 송부 (7월11일) 2차 시안 초안 접수 (25일~29일)
	8월	<ul style="list-style-type: none"> 대권별 연구협의회(2차) (4일~16일) 대권별 조정회의(2차) (2일~12일) 현장실사 (8월 17일~9월 3일)
	9월	<ul style="list-style-type: none"> 2차 시안 재접수 (4일) 2차 서면검토 진행 (~9일) 총괄조정회의 (30일)
	10월	<ul style="list-style-type: none"> 총괄 검토 및 조정의견 접수 (~10일) 2차 시안 검토 및 총괄조정회의(안) 송부 (11일~14일) 권역계획 중간보고 개최 (27일)
최종(안) 검토	12월 ~2017년4월	최종(안) 접수 및 조정 완료
	2017년 5월	최종보고회 (25일)



[그림 1-6] 연구협의회, 현장실사 및 총괄조정회의

권역계획 수립과 조정

II



제6차 권역별 관광개발계획 검토 및 조정 방안

제 1 절 권역계획 수립

제 2 절 권역계획 조정

제1절 권역계획 수립

1 수립 방향

1) 권역계획 위상

● 「관광진흥법」에 의거한 법정 계획

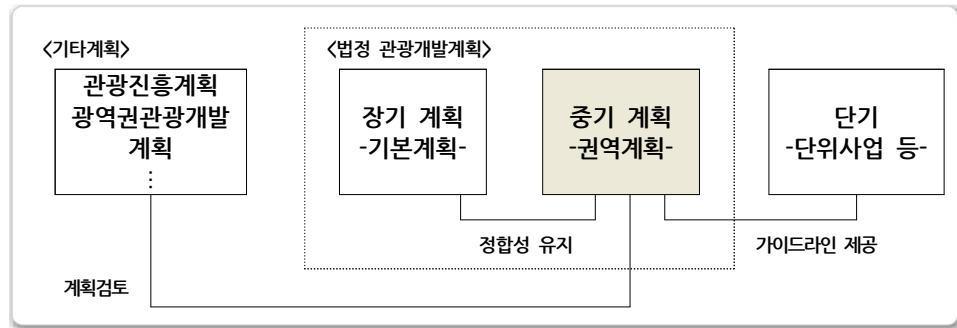
- 권역계획은 「관광진흥법」 제49조제2항과 동법 제51조에 의거하여 수립하는 법정 계획으로서 계획수립 과정에 필요 시 법적 수단을 활용 가능
- 권역계획은 「관광진흥법 시행규칙」 제58조제3항에 의거하여 관광지와 관광단지 지정 시 검토기준으로 활용
- 권역별 관광개발계획은 지역에서 관광개발 추진에 정책적 판단기준이 되는 법정계획으로서 계획의 중요성과 위상이 있음

● 지역관광 전략 및 실행 부문의 최우위 계획

- 지역과 타부처 협의 등을 거쳐 공고되는 권역계획은 관광개발에 대한 범정부적 향후 의사결정의 근거 및 전략으로 활용
- 권역계획은 광역 지자체장이 지역여건을 고려하여 수립하고 문화체육관광부장관의 조정 과정을 거침에 따라 지역관광개발에 대한 전략 및 공신력 부문에서 중요성 부각
- 또한, 연차별 집행계획과 단계별 추진 방안, 추진 인력과 조직 등에 대한 계획을 구체적으로 수립하여 관광개발 지속성과 추진 실효성 제고

● 기본계획과 지역개발계획 사이의 중간 계획

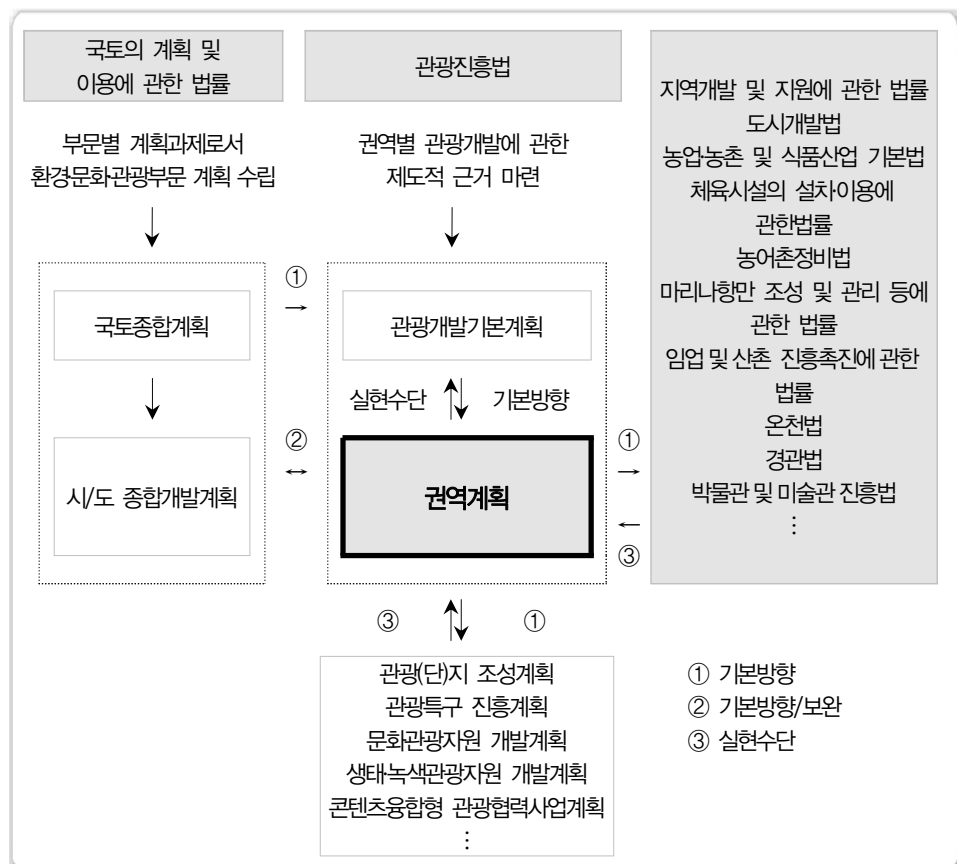
- 권역계획은 10년마다 수립되는 기본계획의 후속계획임과 동시에 5년간 당해 권역의 관광개발계획을 수립하여 기초자치단체에 대한 관광개발 지침을 제시하는 중간 계획으로서 위상 부각
- 또한, 상위 법정·행정 계획을 비롯한 타부처 국가 상위계획들을 검토하여 수립하는 권역계획은 각 기초지자체의 단위사업(관광개발사업) 내용을 수렴·구상함과 동시에 기본계획을 구체화함으로써 중간계획의 성격을 형성



[그림 2-1] 권역계획의 중간 계획으로서 위상

● 타부처 정책·계획 등과의 연계되는 전략계획

- 권역계획은 타 정책·법률·계획 등과 연계 및 상호 보완성을 가지고 있으며, 기본방향과 실현수단으로서 전략
 - 타 법률·계획에 기본방향 제시하고 보완 관계를 나타내는 한편 거시적 지역개발계획을 관광개발계획으로 구체화
- 관광(단)지 조성계획, 관광특구계획, 문화 및 생태·녹색관광자원 개발계획에 기본방향을 제시



[그림 2-2] 전략계획으로서 권역계획의 위상

2) 권역계획 성격

● 관광개발 청사진 제시와 실행지침 성격의 선제적 대응 계획

- 권역계획은 향후 5년간 권역의 관광개발사업 추진에 대한 구체적 실행 방안(action plan)을 제시하여 관광개발의 청사진을 제시
- 계획내용에서는 시의성과 정합성을 참작하고 지역관광수요 대응을 위한 관광개발사업을 제시하는 등 향후 5년간 관광환경의 변화를 고려한 선제적 대응을 포함

● 사업 평가 및 환류 차원의 계획

- 권역계획은 관광(단)지 조성사업, 관광특구, 진흥사업, 문화 및 생태녹색관광자원 사업, 타 부처 관광관련 사업 등을 체계적인 평가 및 모니터링 수행 성격을 나타냄
 - 권역계획은 관광개발사업에 대해 중복사업, 비현실적사업, 재원조달방안 부재 등의 문제가 있는 사업들에 대해 자가 모니터링 하여 통제하고 조정
- 관광개발사업 성과에 대한 환류 방안을 모색하여 향후 5년의 관광개발 계획 수립 기본 방향을 설정하는 등 권역계획은 체계적 환류 방안을 모색하는 계획
 - 권역계획의 성과평가는 권역별 관광개발이 합리적 수준에서 계획하고 적절한 관광개발을 유도, 전략 및 추진 과제 등을 정립하는 등의 성과에 대한 환류를 진행

● 하드웨어(H/W)와 소프트웨어(S/W) 등을 총괄하는 종합 계획

- 권역계획은 하드웨어적 관광개발사업 및 소프트웨어와 더불어 지역 주민 의견을 반영하는 하는 종합계획
 - 권역계획은 관광(단)지 조성계획, 관광특구계획, 문화 및 생태·녹색관광자원개발계획 등 지역관광개발관련 하드웨어를 총괄
 - 권역의 자연, 역사, 문화, 도시, 농어촌 등의 자원을 활용한 관광개발사업과 관광자원 활용을 위한 소프트웨어(S/W)를 개발
 - 기타 관광관련 인력 육성을 위한 휴먼웨어 계획과 관광개발사업을 추진과 관련된 조직 확보를 위한 오그웨어 전략을 구상

3) 제6차 권역계획 수립 의의

● 5년간(2017~2021) 관광개발 정책적 전략 확정

- 권역계획은 각 권역별로 관광경쟁력을 제고하기 위한 전략적 수단 마련과 시책의 체계화 등 관련 수단을 총괄
- 사회·문화적, 정책적 현황을 기반으로 수립하는 권역계획은 지역의 특색과 강점을 확산하고 관광개발 비전과 목적을 설정, 관광개발을 위한 총체적 추진전략을 확정

● 지역사회 주도의 지속가능한 관광자원개발 방안 정립

- 관광개발의 지속가능성 확보를 위한 전제 조건으로서 주민 참여의 중요성을 인식하고 지역사회를 계획 수립 참여로 유도하고 관광자원개발의 지속가능성을 확보
- 권역계획은 지역사회의 의견수렴과 동의를 통해 관광개발사업 내용을 선정하고 하드웨어·소프트웨어, 휴먼웨어, 오그웨어 사업들을 종합적 고려하여 계획
- 개방적이고 유연한 지역사회의 참여는 권역계획 수립과 관광개발 추진 과정에 사회 주민과의 갈등, 지역공동체의 분열 문제 등을 미연에 방지

● 국토공간 구조 개편에 따른 지역관광개발정책 수법의 연속성 확보

- 지역관광개발정책의 연속성 확보 차원에서 국토공간과 관련된 계획 체계의 변화와 제3차 기본계획(2012~2021)과의 정합성을 고려하여 계획을 수립
- 중앙정부의 지역개발 정책의 전환에 따라 지역 주민 주도의 맞춤형 관광과 지역공간에 대한 테마형 패키지(통합) 계획 수립을 통한 종합적 시책 및 다핵화 전략을 마련

● 지역관광경쟁력 강화와 국제관광시대의 기틀마련

- 권역계획은 지역 고유의 자연·문화·역사자원의 경쟁력을 높여 국제적 관광환경을 조성하고 차별화된 관광상품과 서비스로 방문객을 유치하는 글로벌 관광의 기틀을 마련
- 국가 중심 경쟁패러다임에서 지역 또는 도시단위의 경쟁패러다임으로의 변화되는 시대적 조류를 수용하여 권역계획은 지역 중심의 자원을 활용한 관광경쟁력 강화를 모색

2 수립 체계

1) 현행 법령 상 수립 체계

● 「관광진흥법」 상 권역계획 수립 체계

- 권역계획 수립체계는 「관광진흥법」 제51조 제1항~제3항(제1항 : 수립 주체, 제2항: 조정 및 협의, 제3항: 공고) 조정·협의·수립 공고에 명기
- 권역계획의 수립 주체는 그 지역을 관할하는 시·도지사가 수립하며 하나의 권역에 둘 이상의 시·도가 걸쳐 있는 경우에는 시·도지사와의 협의에 따라 권역계획을 수립(법 제51조제1항)

「관광진흥법」 제51조제1항

권역계획(圈域計劃)은 그 지역을 관할하는 시·도지사(특별자치도지사는 제외한다. 이하 이 조에서 같다)가 수립하여야 한다. 다만, 둘 이상의 시·도에 걸치는 지역이 하나의 권역계획에 포함되는 경우에는 관계되는 시·도지사와의 협의에 따라 수립하되, 협의가 성립되지 아니한 경우에는 문화체육관광부장관이 지정하는 시·도지사가 수립하여야 한다.

- 권역계획은 관할 시·지사가 수립하나 한 권역에 2개 이상의 관할 시·도가 걸쳐 있을시 협의 하여 수립하며, 협의가 미성립될 때에는 문화체육관광부장관이 지정하는 시·도지사가 수립 하도록 규정
- 1~2차 권역계획에서는 역사문화유적과 자연경관 중심으로 권역이 분류되어 하나의 권역에 두 개 이상의 시·도가 걸쳐 있는 경우가 발생
- 그러나 제2차 기본계획 이후 행정구역기준으로 권역을 설정함에 따라 사실상 제3차 권역계획부터 수립주체로 인한 시·도지사간 협의 및 문화체육관광부장관 조정 필요성은 낮아지고 있음
- 권역계획의 확정 및 공고를 위해서 문화체육관광부장관의 조정과 관계 행정기관장과의 협의를 거침(법 제51조제2항)

「관광진흥법」 제51조제2항

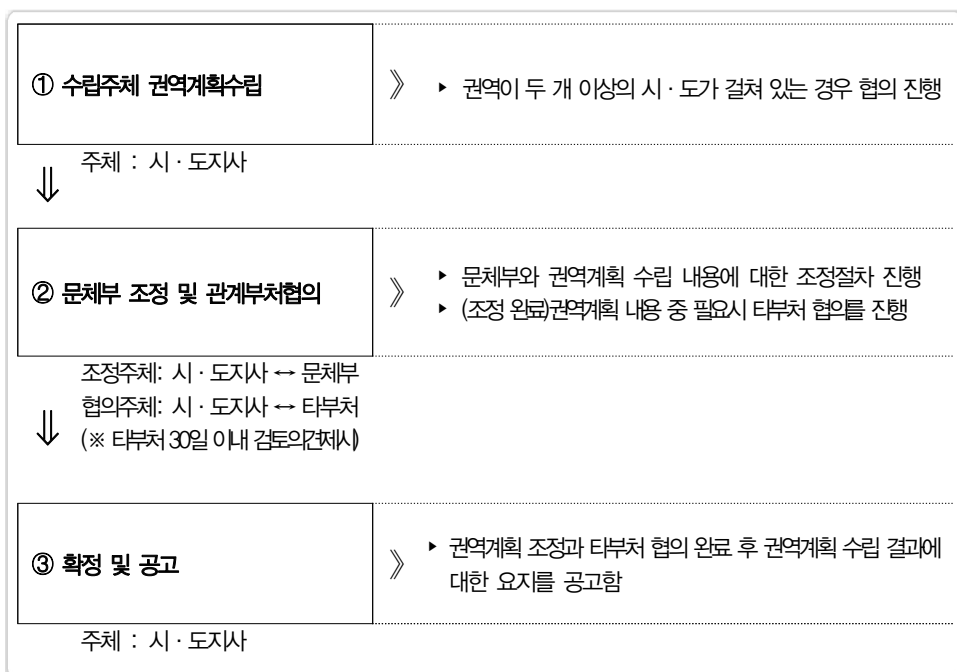
시·도지사는 제1항에 따라 수립한 권역계획을 문화체육관광부장관의 조정과 관계 행정기관의 장과의 협의를 거쳐 확정하여야 한다. 이 경우 협의요청을 받은 관계 행정기관의 장은 특별한 사유가 없는 한 그 요청을 받은 날부터 30일 이내에 의견을 제시하여야 한다.

- 「관광진흥법」에 의거하여 권역계획 수립주체인 광역 지자체는 문화체육관광부장관의 검토·조정에 협조하고 검토·조정 결과를 권역계획 수립내용에 반영하여 절차를 완료
- 권역계획 수립 내용과 관련하여 협의요청 받은 행정기관은 특별한 사유가 없는 한 요청받은 날로부터 30일 이내에 의견을 제시
 - 권역계획수립반은 권역계획 수립 내용 중 관계 행정기관과의 협의를 필요 할 경우 협의를 추진함
 - 행정기관은 협의요청 받은 내용을 검토하고 30일 이내에 검토의견을 제시하여야함
- 광역 지자체 장은 문화체육관광부장관과의 조정과 관계 행정기관의 장과의 협의 후 계획을 확정하고 그 요지를 공고함으로써 권역계획 수립을 완료함(법 제51조제3항)

「관광진흥법」 제51조제3항

시·도지사는 권역계획이 확정되면 그 요지를 공고하여야한다.

- 권역계획 확정에 대한 공고 방법은 별도 규정 조항이 존재 하지 않으므로 시·도지사는 관보 및 시·도 인터넷 홈페이지, 신문기사 등의 방법을 통하여 권역계획 확정사실을 공고



[그림 2-3] 「관광진흥법」 (제51조제1항~제3항) 상 권역계획 수립 체계

● 「관광진흥법」 상 권역계획 변경을 위한 체계

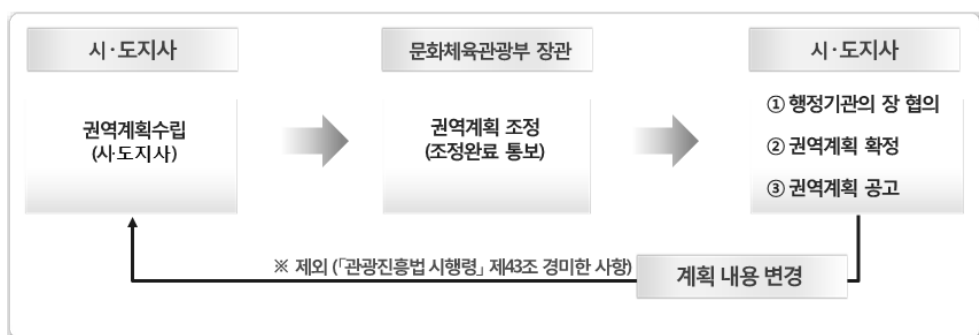
- 권역계획 수립이후 계획변경 시에도 문화체육관광부장관의 조정과 행정기관 장관의 협의과정을 동일하게 실시
- 다만, 경미한 변경의 경우 관계부처장과의 협의를 갈음하여 문화체육관광부장관의 승인이 가능
- 법 제51조 4항의 경미한 변경사항에 대한 내용은 대통령령으로 위임되었어 「관광진흥법 시행령」 제43조에 규정

「관광진흥법 시행령」 제43조(경미한 권역계획의 변경)

법 제51조제4항 단서에서 "대통령령으로 정하는 경미한 사항의 변경"이란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 것을 말한다.

1. 관광개발기본계획의 범위에서 하는 법 제49조제2항제1호·제2호 또는 제6호부터 제8호까지에 관한 사항의 변경
2. 법 제49조제2항, 제3호부터 제5호까지에 관한 사항 중 다음 각 목의 변경

- 경미한 권역계획 변경은 「관광진흥법 시행령」 제43조에 따라 「관광진흥법」 제49조제2항제1호·제2호 또는 제6호부터 제8호까지에 관한 사항의 변경에 해당
- 구체적으로 ‘(법 제49조제2항제1호)권역의 관광여건과 관광동향에 관한 사항’, ‘(법 제49조제2항제2호)관광 수요와 공급에 관한 사항’, ‘(법 제49조제2항제6호)관광사업 추진에 관한사항’, ‘(법 제49조제2항제7호)이외의 권역의 관광자원의 개발’, ‘(법 제49조제2항제8호)관리 및 평가를 위해 필요한 사항’등의 사항으로 규정
- 단, 「관광진흥법」 제49조제2항제3호부터 제5호에 대한 경미한 변경인 관광자원의 보호·이용 및 관리 등에 관한 사항, 관광지 또는 관광단지의 면적(권역계획 상의 면적), 관광지등 면적의 100분의 30 이내의 확대, 지형여건 등의 변경은 관광지등의 구역조정이나 명칭 변경 등에 한정



[그림 2-4] 수립지침상 계획변경을 위한체계

2) 제6차 권역계획 수립지침상 수립 체계

● 단계별 수립절차 준용을 통한 체계적인 권역계획 수립

- 권역계획은 「관광진흥법」 제51조의 권역계획 수립 절차에 의해 수립 후 확정·공고 하며, 구체적 수립 절차는 5단계로 구분
- 1단계: 계획수립 준비 단계
 - 광역 지자체장은 문화체육관광부에서 제시한 제6차 권역별 관광개발 계획 수립지침(개정)에 의거하여 권역계획 수립을 위한 예산을 확보하여 준비
 - 권역계획 수립기간은 권역에 따라 상이 하나 최소 1년 이상의 기간을 고려하여 착수하고 계획 수립연도를 계획기간 2년 전으로 설정하여 관계부처 협의 등의 절차가 원활하게 이루어지도록 준비
 - 권역계획 수립기간은 문화체육관광부의 일정을 고려하고 조정이 완료 되는 시점까지 연속될 수 있도록 계획
- 2단계: 1·2차 시안 작성 단계
 - 권역계획수립반에서는 1차 시안과 2차 시안에 대한 수립지침 상에 구분된 1·2차 시안 범위에 맞춰 계획 내용을 수립
 - 권역계획 시안을 작성하여 권역계획조정지원단에 송부하고 문화체육관광부는 시·도가 수립한 권역계획 시안을 취합
- 3단계: 2차 시안 조정의견 및 총괄조정의견 검토·반영 단계
 - 권역계획수립반은 2차 조정의견과 총괄조정의견을 검토하고 권역계획 수립내용에 반영
- 4단계: 권역계획 조정 완료 및 관계부처 협의 단계
 - 권역은 총괄조정의견을 반영하여 수립한 최종시안(안)을 바탕으로 문화체육관광부의 조정 완료 후 관계 행정기관의 협의를 진행하는 한편, 경우에 따라 문화체육관광부와 협의(완료)과 관계행정기관의 협의를 병행
- 5단계: 권역계획 확정·공고 단계
 - 조정·협의를 완료한 최종시안은 시·도지사가 확정하며, 확정 후 권역계획의 요지를 공고 후 확정·공고시안을 문화체육관광부장관에게 제출
- 각 광역 지자체장은 2016년 2월 제6차 권역계획 1차 시안 제출을 시작으로 3~4차례(확정 및 공고시안 포함)의 권역계획시안 제출과 2~3차례(수립 내용 검토 결과에 따라 조정 횟수 권역별로 상이)의 조정에 참여

	수립절차	일정	추진사항
1단계	계획수립·조정 지침 제시	2015.2~	- 권역별 관광개발계획 수립지침 접수 (문화체육관광부→광역시·도)
	수립지침(개정) 제시 조정방안(개정) 제시	2016.5	- (개정)수립지침 및 조정방안 접수 (한국문화관광연구원→광역시·도)
			• 설명회, 연구협의회 참여('15.3~12)
2단계	1차 시안 작성 및 제출	2016.2	- 권역계획시안 1차 작성·제출 (광역시·도→문화체육관광부)
	1차 시안 조정의견 반영 2차 시안 작성 및 제출	~2016.9	- 1차 조정의견 접수 (한국문화관광연구원→광역시·도) - 1차 조정의견 반영의견서 및 2차 시안 작성·제출 (광역시·도→문화체육관광부)
수립			• 연구협의회 참여('16.5) • 연구협의회 참여('16.8) • 현장실사 참여('16.8~9)
3단계	시안 조정의견 및 총괄조정의견 검토·반영	2016.10 ~	- 2차 시안 조정의견 및 총괄조정의견 접수 (한국문화관광연구원→광역시·도)
4단계	관계부처 협의	2016.10 ~	- 전략환경영향평가(환경부) 진행 - 관련 부서장과 협의 진행
	최종시안(안) 작성 및 제출	2016.12 ~	- 총괄조정의견 반영의견서 및 최종시안 제출 (광역시·도→문화체육관광부)
5단계	권역계획 확정/공고	2016.12 ~ 2017.4	- (문화체육관광부→광역시·도)조정 완료 확인 - 권역계획 확정·공고

[그림 2-5] 제6차 권역계획의 수립 절차

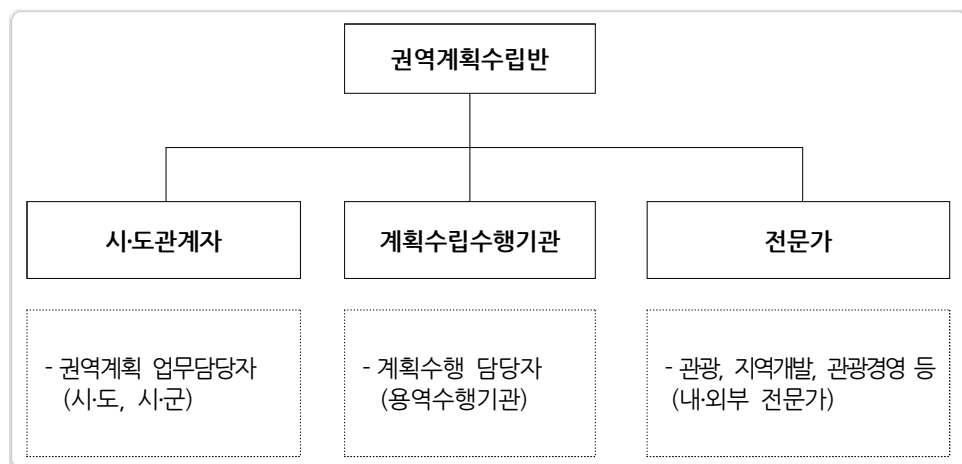
3) 제6차 권역계획 수립 주체(권역계획수립반)

● 계획 수립을 위한 권역계획수립반을 조정전~공고전까지 구성·운영

- 각 권역(광역 시·도)은 권역계획 수립을 총괄하는 전담조직(T/F)인 권역계획수립반을 구성하되, 지역의 행정 여건과 관광개발의 주요 과제 등을 고려하여 효율적이고 탄력적으로 운영
- 권역계획수립반은 제6차 권역별 관광개발계획 수립지침(개정)에 따라 권역계획의 공고 전까지 운영

● 분야별 업무 분담을 통한 권역계획 수립의 효율성 제고

- 권역계획수립반 구성은 시·도 관계자, 계획수립수행기관, 지역의 전문가 등으로 구성하고 계획 수립, 협의·조정, 최종(안) 확정·공고 등 일련의 과정에 모두 참여하도록 하며, 주요 업무를 분담하는 등 권역계획 수립의 효율성 제고
- 시·도 관계자는 권역계획 수립의 행정지원 및 시·군별 지구개발계획에 대한 계획을 취합하고 관계 행정기관장과의 협의, 최종안 확정·공고를 진행
- 전문가는 권역계획 수립 과정과 권역계획 내용에 대해 전문가적 의견을 제시하고 권역계획 방향제시, 사업계획, 집행계획 등에 직간접 참여를 통하여 권역계획의 질적 향상 유도
- 계획수립 수행기관은 관광개발계획 방향과 관련 사업에 대해 구체화 하고 권역계획 수립지침(개정)에 맞춰 권역계획을 구성, 조정의견을 반영하는 등 실제적으로 권역계획 수립 역할을 수행



[그림 2-6] 권역계획수립반 체계

● 관광개발 이해관계자들의 의견 수립

- 지역사회 이해관계자로부터 관광개발 목표 및 전략, 관광개발 기본 구상, 관광개발 사업 계획, 관광진흥 사업 계획 및 관광사업 집행 계획 등 계획 수립 전 단계에 대한 의견을 수립
- 이해관계자는 구체적으로 시·도 관계자를 중심으로 계획수립수행기관(연구기관, 용역수행기관), 지역 관련전문가(관광, 개발, 문화, 예술 등), 지역주민 등으로 구성하여 관광개발 사업자, 관계자, 지역사회의 의견을 수립
- 권역계획은 다양한 의견들을 반영하여 계획을 수립함으로써 향후 관광개발 의사결정의 기준으로서 계획 수립의 타당성을 확보

● 제6차 권역계획 평균 수립기간 485일(16.1개월), 수립예산 136백만원

- 권역계획 수립 연구기관은 대부분의 지방정부 출연 공공연구기관에서 수행하였으며, 4개 권역(충남·울산·대구·광주)은 별도의 기관에 의뢰하여 계획을 수립
- 권역계획 수립 기간은 평균 485일(약 16개월)이며, 예산 평균은 136백만 원을 투입하여 수립

〈표 2-1〉 제6차 권역계획수립반 운영 현황

(단위: 백만 원)

순번	권역	계획 수립 기관	계획 수립 기간(일)	예산
1	서울	서울연구원	'15.06.23~'16.09.30(466)	87.3
2	인천	인천발전연구원	'16.03.28~'17.01.21(300)	135
3	경기	경기연구원	'15.11.12~'16.11.11(366)	96
4	강원	강원발전연구원	'15.07.16~'16.12.31(535)	127.8
5	충북	충북연구원	'15.07.14~'17.03.13(609)	132.4
6	대전	대전발전연구원	'15.05.14~'16.12.31(598)	159.4
7	세종	충남연구원	'15.05.12~'16.12.31(600)	159.6
8	충남	백제엔지니어링(주)	'15.11.23~'17.02.14(450)	192.4
9	대구	한국관광공사	'16.03.16~'17.02.28(350)	65
10	울산	한국관광학회 (한국관광개발연구원)	'15.05.01~'16.12.31(611)	132
11	경북	대구경북연구원	'15.10.27~'16.12.31(432)	198
12	광주	호남대산학협력단	'15.10.15~'16.12.31(444)	86
13	전북	전북연구원	'15.10.21~'16.12.31(438)	170
14	전남	전남발전연구원	'15.05.19~'16.12.31(593)	131.5
15	부산	부산발전연구원	'16.01.25~'17.05.24(486)	135
16	경남	경남발전연구원	'15.09.16~'17.01.16(489)	182
16개 권역계획 수립반 운영 종합			총 7767일 (평균 480일)	총 2,189백만 원 (평균 136백만 원)

3 수립 방법

1) 권역계획 수립 범위

가) 목표년도

● 2021년을 목표연도로 하는 중기계획(5년)

- 제6차 권역계획의 수립범위는 5년이며, 계획 수립의 기준 연도는 2015년으로 하고 목표연도는 2021년으로 계획수립
- 권역계획은 5개년 계획 기간 내 실현가능한 사업들을 선정하여 추진하는 것을 원칙으로 하되, 사업기간이 5개년 이상이거나 당해 기간에 일부만 시행되는 사업도 포함

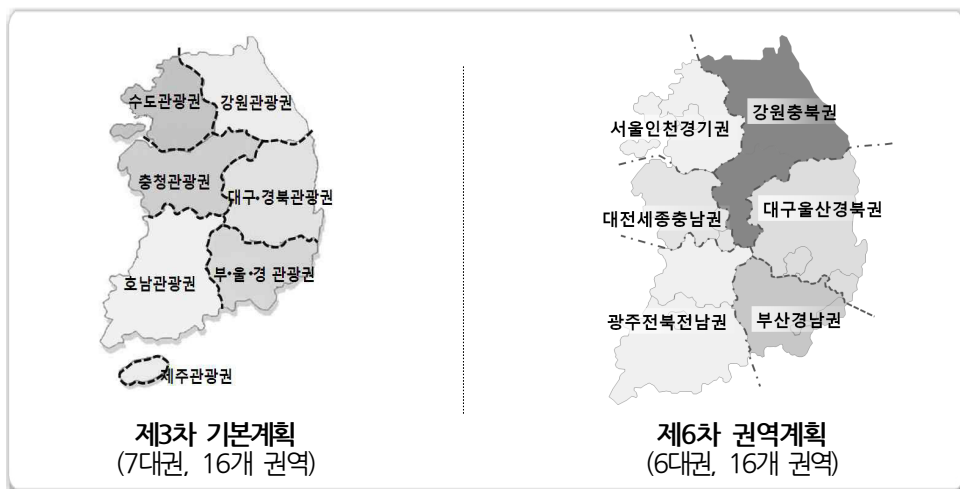
나) 계획 수립 대상 지역

● 제3차 기본계획의 권역 기준으로 16개 권역 계획수립

- 제3차 기본계획(2012~2021년)에서는 16개 광역 시·도 관광권과 5+2 광역경제권 체계를 광역관광권역으로 설정
- 「관광진흥법」 제49조제2항에 따라 제6차 권역계획은 제3차 기본계획에 의해 구분된 권역을 근간으로 16개 광역 시·도에 대한 계획을 수립

※ (약칭)세종시법에 따라 세종특별자치시를 권역계획 수립 범위에 포함

※ 「관광진흥법」 제49조 제2항과 (약칭)제주특별법 제239조에 의거, 제주자치도는 수립 대상에서 제외



[그림 2-7] 제6차 권역계획 수립 범위

2) 권역계획 수립 내용

가) 현행법령 상 수립 내용

- 권역계획은 기초 통계의 활용 및 국내·외 관련 통계 분석을 통해 신뢰성 있는 권역계획을 수립
- 「관광진흥법」 제47조의2(2009.3.25. 신설)는 권역계획 수립에 기초 통계 자료 활용 할 것을 명문화 하여 통계를 활용한 권역계획 수립 유도
 - 법 제47조의2는 법 제49조 및 제51조에 의해 수립되는 기본계획 및 권역계획의 효율성을 제고하기 위하여 법 국내외 관광통계 실태조사의 작성·관리 근거를 법령화
 - 각 권역 지역특색과 관광 트렌드 변화를 반영한 권역계획이 수립 될 수 있도록 관광통계 활용에 대한 문화체육관광부장관과 지방 자치단체장의 관심 유도
 - 특히, 수급 분석 부문은 문화체육관광부장관이 연차별로 발행하는 ‘국민 여행실태조사’와 ‘외래관광객실태조사’ 통계 데이터를 바탕으로 지역 상황을 반영하여 분석(권역계획조정지원단에서 별도의 가이드라인 배포)
- 「관광진흥법」 제49조제2항에서는 권역계획의 수립내용을 8개 항목으로 구분하여 제시
 - 법령에서 규정하고 있는 권역계획 수립에 대한 주요 내용은 크게 관광여건분석, 기본구상, 사업계획, 집행계획으로 나눌 수 있으며, 8개 항목으로 구성
 - 구체적 수립 내용은 ① 권역의 관광여건과 동향에 관한사항, ② 권역의 관광수요와 공급에 관한 사항, ③ 관광자원의 보호·개발·이용·관리 등에 관한 사항, ④ 관광(단)지의 조성·정비·보완 등에 관한 사항, ④-1 관광(단)지의 실적 평가에 관한 사항, ⑤ 관광지 연계에 관한 사항 ⑥ 관광사업의 추진에 관한 사항, ⑦ 환경보전에 관한 사항, ⑧ 그 밖에 그 권역의 관광자원의 개발, 관리 및 평가를 위하여 필요한 사항으로 구성
 - 관광여건에는 관광수요, 지역관광자원현황, 수급분석 등이 포함되며, 관광개발에 대한 기본 구상에 관광지 조성·정비·보완 등에 대한 사항과 관광지 연계사항, 추진사항 등으로 구성
 - 기타, 환경보전에 관한사항은 환경법에 따라 전략환경영향평가와 연계되어 계획을 수립

〈표 2-2〉 현행 「관광진흥법」 상 권역계획 수립 관련 내용

「관광진흥법」 상 권역계획 내용 (관광개발기본계획 등)

- 제47조 ② 문화체육관광부장관과 지방자치단체의 장은 제49조 제1항 및 제2항에 따른 관광개발 기본계획 및 권역별 관광개발계획을 효과적으로 수립·시행하고 관광산업에 활용하도록 하기위하여 국내외의 관광통계를 작성할 수 있다. <신설 2009.3.25.>
- 제49조 ② 시·도지사(특별자치도지사는 제외한다)는 기본계획에 따라 구분된 권역을 대상으로 다음 각 호의 사항을 포함하는 권역별 관광개발계획(이하 "권역계획"이라 한다)을 수립하여야 한다. <개정 2008.6.5., 2009.3.25.>
1. 권역의 관광 여건과 관광 동향에 관한 사항
 2. 권역의 관광 수요와 공급에 관한 사항
 3. 관광자원의 보호·개발·이용·관리 등에 관한 사항
 4. 관광지 및 관광단지의 조성·정비·보완 등에 관한 사항
 - 4의2. 관광지 및 관광단지의 실적 평가에 관한 사항
 5. 관광지 연계에 관한 사항
 6. 관광사업의 추진에 관한 사항
 7. 환경보전에 관한 사항
 8. 그 밖에 그 권역의 관광자원의 개발, 관리 및 평가를 위하여 필요한 사항

자료: 법제처(2015). 국가법령정보센터(law.go.kr)

- 「환경영향평가법」 개정으로 제6차 권역계획 수립지점부터 권역계획이 전략환경영향평가 대상에 포함되어, 계획에 대한 전략환경영향평가 실시
 - 2012년 사전환경성검토는 전략환경영향평가로 개편되었고 101개 개발사업계획을 대상으로 계획수립 시 전략환경영향평가를 의무화
 - 구체적으로 「환경영향평가법 시행령」 제7조제2항, 동법 제22조제2항에 의거하여, 권역계획과 같이 개발을 목적으로 하는 정책계획의 경우 전략환경영향평가가 법정 의무화되어 평가 및 협의진행
 - 계획 수립시 환경보전계획과의 부합성 여부를 판별하고 설정·분석함을 통하여 경제적, 사회적 영향과 함께 환경적 영향을 고려한 정책계획수립을 유도
 - 전략환경영향평가는 경제적, 사회적 영향과 함께 환경적 영향을 통합 고려하여 지속가능 발전을 이루는 체계적 의사결정을 지원
- 권역계획에 포함하는 전략환경영향평가의 주요내용은 환경영향평가법 제11조제1항과 제3항에 따른 항목 등의 주요 내용과 조치 등임
 - 「환경영향평가법 시행령」 제11조제1항의 각 호의 사항은 요약문, 개발기본계획의 개요, 개발기본계획(정책계획) 및 입지에 대한 대안, 전략환경영향평가 대상지역, 개발기본계획(정책계획)의 적정성, 입지의 타당성, 환경영향평가협의회 심의내용, 주민 등의 제출의견에 대한 검토 내용을

수록하도록 명기

- 협의 절차는 중앙행정기관장, 시·도지사 및 시장·군수·구청장이 전략환경영향평가 대상에 해당하는 계획을 수립·확정하고자 할 경우 지방환경관서의 장 등에게 협의 요청을 수행
- 30일 이내에 협의 요청이 완료되도록 되어 있으며, 부득이한 경우 10일의 범위 내에서 협의 기간 연장이 가능
- 작성 주체는 전략환경영향평가 대상계획을 수립하는 행정기관의 장으로 본 계획에서는 시·도지사임
- 작성에 참여하는 인원은 주관행정 기관의 장, 환경영향평가협의회, 지역주민 등 이해 당사자, 전략환경영향평가서 작성 대행자 등임
- 권역계획조정위원회와 권역계획조정지원단에서는 환경영향평가에 대한 시행여부와 포함사업 등에 한정하여 확인

〈표 2-3〉 환경영향평가 시행령 전략환경영향평가 대상계획 및 협의 요청시기

(환경영향평가법 시행령 [별표 2])

구분	정책계획의 종류	협의 요청 시기
관광단지 의 개발	1) 「관광진흥법」 제49조제1항에 따른 관광개발기본계획	「관광진흥법」 제50조제2항에 따라 문화체육관광부장관이 관계 부처의 장과 협의하는 때
	2) 「관광진흥법」 제49조제2항에 따른 권역별관광개발계획	「관광진흥법」 제51조제2항에 따라 시·도지사가 관계 행정기관의 장과 협의하는 때

자료: 법제처(2015). 국가법령정보센터(law.go.kr)

나) 제6차 권역계획 수립지침 상 내용적 범위

● 「관광진흥법」 상 수립내용 포괄 및 시의성 고려를 통한 수립항목 설정

- 문화체육관광부의 권역계획 수립지침은 「관광진흥법」에 적시된 권역계획 수립 항목을 바탕으로 관련 정책 담당자 및 연구자들을 고려하여 수립 내용에 대한 가이드라인 역할을 하며, 문화체육관광부가 각 권역에 배포
- 권역계획의 수립은 법정 계획내용을 일반적 계획내용에 따라 제시하며 원활한 계획을 수립

● 지역의 특성을 반영하여 권역계획 수립 내용과 범위 설정

- 권역계획의 수립 내용과 그 범위는 지역의 특성과 관광사업 추진 방향을 고려하고 법에서 제시하고 있는 관광개발 및 진흥에 관한 사업 등을 종합적으로 고려

〈표 2-4〉 「관광진흥법」의 수립 내용과 제6차 권역계획 수립지침상 수립 내용 비교

관광진흥법 조항	관광진흥법 수립 내용	제6차 권역계획 수립지침상 필수 수립 내용
-		(1-1) 계획 수립의 배경과 목적
		(1-2) 계획 수립의 추진 체계와 절차
제49조제2항제1호	권역의 관광 여건과 관광동향에 관한 사항	(2-1) 관광개발 환경분석 (2-2) 지역개발 여건 분석 (2-5) 종합분석 및 계획 과제
제49조제2항제2호	권역의 관광 수요와 공급에 관한 사항	(2-4) 관광수급 분석
제49조제2항제1호	관광자원의 보호·개발·이용·관리 등에 관한 사항	(3-1) 관광개발 기본구상 (3-2) 관광개발 사업 계획
제49조제2항제2호	관광지 및 관광단지의 조성·정비·보완 등에 관한 사항	(3-2-3) 관광(단)지 개발계획 (3-2-3-2) 신규 관광(단)지 개발 계획 (3-2-4) 전략사업계획
제49조제2항제1호	관광지 및 관광단지의 실적 평가에 관한 사항	(3-2-3-1) 기존 관광(단)지 추진 실적 평가
제49조제2항제2호	관광지 연계에 관한 사항	(5-1) 관광상품 및 코스 계획 분야 (5-2) 관광축제 및 이벤트 계획 분야 (5-3) 관광홍보 및 마케팅 계획 분야 (5-4) 관광안내정보체계 구축 계획 분야
제49조제2항제1호	관광사업의 추진에 관한 사항	(4-1) 사업 추진 체계 (4-2) 투자 계획 및 재원조달 방안
제49조제2항제2호	환경보전에 관한 사항	(3-2-5) 전략환경영향평가 결과
제49조제2항제1호	그밖에 그 권역의 관리자원의 개발, 관리 및 평가를 위하여 필요로 하는 사항	(2-3) 제5차 권역계획 평가 (4-3) 개발 효과 분석

〈표 2-5〉 제6차 권역계획의 수립지침 세부목차(안)

<p>제1절 계획의 개요</p> <p>1. 계획 수립의 개요</p> <p>1) 계획 수립의 배경과 목적</p> <p>(1) 배경과 목적</p> <p>(2) 수립 범위</p> <p>2) 계획 수립의 추진 체계와 절차</p> <p>(1) 계획 수립 추진 체계</p> <p>(2) 추진 절차 및 경과</p> <p>제2절 관광개발 여건 분석</p> <p>1. 관광개발 환경 분석</p> <p>(1) 일반환경 변화 및 전망</p> <p>(2) 관광환경 변화 및 전망</p> <p>2. 지역개발 여건 분석</p> <p>(1) 지역현황 분석</p> <p>(2) 관광현황 분석</p> <p>(3) 집행현황 분석</p> <p>3. 제5차 권역계획 평가</p> <p>(1) 계획수립 평가</p> <p>(2) 계획내용 평가</p> <p>(3) 추진실적 평가</p> <p>(4) 종합평가 및 개선 방향</p> <p>4. 관광수급 분석</p> <p>(1) 관광수요 예측</p> <p>(2) 관광수급 분석</p> <p>5. 종합 분석 및 계획 과제</p> <p>(1) 종합 분석</p> <p>(2) 계획 과제 및 잠재력 분석</p> <p>제3절 관광개발 사업 계획</p> <p>1. 관광개발 기본구상</p> <p>1) 개발비전 및 목표</p> <p>2) 추진 전략</p> <p>3) 관광개발 공간 체계</p> <p>(1) 공간 체계 구상</p> <p>(2) 공간별 개발 방향</p> <p>2. 관광개발 사업 계획</p> <p>1) 기존 관광자원개발사업 평가*</p> <p>(1) 문화 및 생태·녹색관광자원 개발사업 평가</p> <p>(2) 관광특구 평가</p> <p>(3) 유사(타 부처) 관광자원 개발사업 평가</p> <p>2) 전략 추진 과제**</p> <p>(1) 전략 1</p> <p>(2) 전략 2</p> <p>(3) 전략 3</p>	<p>3) 관광(단)지 개발 계획*</p> <p>(1) 기존 관광(단)지 평가 및 정비·보완계획</p> <p>가. 기존 관광(단)지 추진 실적 평가</p> <p>나. 기존 관광(단)지 정비·보완 계획</p> <p>(2) 신규 관광(단)지 개발 계획</p> <p>가. 신규 관광(단)지 선정</p> <p>나. 신규 관광(단)지 개발 계획</p> <p>4) 전략 사업 계획**</p> <p>(1) 사업 1</p> <p>(2) 사업 2</p> <p>(3) 사업 3</p> <p>5) 전략환경영향평가 결과</p> <p>(1) 전략환경영향평가서 주요 내용</p> <p>(2) 권역계획 평가항목별 검토 결과</p> <p>3. 관광진흥 사업 계획**</p> <p>1) 관광상품 및 코스 계획 분야</p> <p>2) 관광축제 및 이벤트 계획 분야</p> <p>3) 관광홍보 및 마케팅 계획 분야</p> <p>4) 관광안내정보체계 구축 계획 분야</p> <p>제4절 관광사업 집행 계획</p> <p>1. 관광사업 집행 계획</p> <p>1) 사업 추진 체계</p> <p>(1) 사업 추진 방식</p> <p>(2) 사업 추진 일정</p> <p>(3) 지원 체계 정비</p> <p>2) 투자 계획 및 재원 조달 방안</p> <p>(1) 투자 계획</p> <p>(2) 재원 조달 방안</p> <p>3) 개발 효과 분석</p> <p>(1) 경제적 파급효과</p> <p>(2) 사회·문화·환경적 파급효과</p> <p>주1) *표시는 권역내 해당되는 자원 또는 사업이 있는 경우 반드시 수립하여야 하는 의무 내용임</p> <p>주2) **표시는 세부 내용에 권역 특성과 수요 등을 고려하여 계획 주체가 자율적으로 추가/수정/삭제 등 선정하여 계획을 수립 가능한 내용임</p> <p>주3) 표시 되지 않은 항목은 기본적으로 포함시키되, 계획 수립 주체가 필요시 자율적으로 항목을 추가/수정 등을 통해 계획을 수립할 수 있는 내용임</p>
---	--

4 제6차 권역계획 수립의 특징

1) 제6차 권역계획 수립 내용의 특징

● 평가에 기반한 합리적 체계 확립

- 평가 지표의 체계화 및 평가 방법의 다면화 유도를 통한 기존 추진(제5차 권역계획) 사업에 대한 평가 체계를 확립
 - 제5차 권역계획 기간 동안 추진된 관광(단)지, 관광특구, 문화 및 생태·녹색관광자원 사업 등을 평가할 평가지표를 선정하고 진단하도록 유도
- 평가 방법은 서면평가/현장실사 등을 병행하는 심층적 평가를 실시하여 체계적 평가 진행

● 사업내용의 현실적 수정·보완 및 실현성 검증 과정 강화

- 제6차 권역계획에 포함될 기존 사업들을 선별하기 위하여 사업 내용의 수정·보완 및 실현성 검증 과정을 도입
 - 권역에서 추진하는 사업과 타 사업과의 차별성을 평가하고 사업에 대해 계속추진, 중단, 통합, 수정보완 등으로 구분하여 사업추진 검토
- 신규 관광사업의 경우 사업 추진의 실현성과 타당성, 사업 내용의 차별성 등을 종합적으로 고려
 - 사업의 타당성, 자원성, 지속가능성, 재원 등을 종합적으로 평가하여 사업 추진의 타당성 적정성 등을 검토

● 관광개발정책 추진과제의 효과성 고려

- 권역계획은 관광개발을 추진하기 위하여 사업 관련 정책 등을 종합적으로 고려하여 계획
- 하드웨어의 관광개발 사업 이외에 소프트웨어, 오그웨어, 휴먼웨어를 고려하여 권역계획을 수립
 - 관광개발(하드웨어), 관광진흥(콘텐츠웨어, 소프트웨어, 휴먼웨어, 오그웨어) 등을 망라한 종합계획을 수립
 - 관광개발 추진 과정과 개발이후 지속 가능성에 필요한 요소들을 종합적으로 고려하여 계획의 질과 계획의 실효성을 제고
- 관광개발정책 추진에 필요한 체계, 내용 등을 종합적으로 반영하여 계획을 수립함으로써 계획의 효과성과 지속가능성을 담보

- 계획수립은 관광개발의 효과성 증대를 위해 시·군 간 자원 활용, 체계적이고 관광자원의 효율적인 공유와 상호 연계 체계를 기반
 - 권역 내 시·군의 내생적·내포적 발전을 통한 자립적 발전계획과 지역 발전 잠재력을 극대화하여 지역 간 연계 발전을 위한 상호 보완적 관광개발계획을 수립
 - 또한, 권역 간 공동 관광사업 추진, 관광자원 공유, 네트워크 형성 등 다양한 유형의 협력 사업을 추진하여 기초지자체, 지역사회 의지를 반영한 관광개발을 유도
- 지역 테마의 유사성, 문화적 경계를 고려하여 행정구역 간 분류와는 별도로 관광자원의 권역 내·권역 간 협력 방안을 수립

2) 제6차 권역계획 수립 체계의 특징

● 검토·조정 절차의 간소화

- 기존 제5차 권역계획에서는 3차례에 걸쳐 추진되었던 검토·조정 절차를 검토·조정 범위의 재편성(통합조정)을 통하여 2차례로 간소화하여, 권역계획 수립에 따른 부담을 경감
 - 제6차 권역계획부터 전략환경영향평가 등 추가 행정절차가 도입됨에 따라 권역계획수립반의 편의를 도모하고 조정·검토의 효율성을 제고하기 위해 제6차 권역계획의 검토·조정 절차를 간소화
 - 검토·조정 절차의 간소화로 인해 조정위원회·조정지원단·권역계획수립반과 같은 권역계획 조정과 수립 주체들의 운영비 지출, 행정력 부담 등을 경감
- 권역계획수립반과의 수시협의를 진행하여 검토·조정 절차 간소화로 인한 문제점 등을 미연에 방지

● 계획 조정의 전문성 강화

- 조정위원회는 관광개발에 이해도가 높은 있는 다양한 분야의 민간 전문가들로 위촉하여 조정의 전문성을 강화
 - 조정위원회는 관광개발, 이벤트, 도시공학, 문화콘텐츠, 서비스, 경영, 경제 등의 분야 전문가 18인으로 구성
- 조정위원 배치는 권역별 조정위원 간 전문분야와 권역에 대한 이해도 등을 종합적으로 고려

〈표 2-6〉 제6차 권역계획의 특징

구분	제5차 권역계획	제6차 권역계획
권역 계획 수립 내용	<p>➡ 계획 및 사업성과 평가 중심</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기존 계획 및 사업 평가체계 강화 - 제4차 권역계획 평가 - 기존 관광(단)지, 관광특구, 문화 및 생태·녹색관광자원 개발 사업 평가 - 유사 타 부처 사업 평가 	<p>➡ 기존사업의 평가 방법의 고도화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 평가 지표 및 평가 방법 다면화 - 사업의 특성(관광(단)지, 관광특구, 문화 및 생태·녹색관광자원 개발사업)의 특성을 반영한 지표개발 - 서면검토와 현장실사 등 다면평가
	<p>➡ 사업 조정을 통한 실현 가능성 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기존 사업 평가를 통한 조정 - 권역내 유사 관광자원개발사업 대상 - 신규 사업에 대한 사전타당성 강화 - 신규 사업의 사전타당성 분석 	<p>➡ 현실적 수정·보완 및 실현성 검증강화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기존 사업의 유용성·효과성 위주의 평가 - 권역에서 추진하는 사업의 경쟁력, 타관광자원과의 차별성 평가
	<p>➡ 지역관광 종합계획 성격 강조</p> <ul style="list-style-type: none"> - 중기적 관광종합계획 성격 - 관광개발사업(관광지, 관광단지, 관광특구, 문화 및 생태·녹색관광자원 개발사업 등) - 관광진흥사업 	<p>➡ 관광개발정책 추진 과제 망라</p> <ul style="list-style-type: none"> - 실행 중심의 종합계획으로서 성격 부각 - 관광개발(하드웨어), 관광진흥(콘텐츠웨어, 소프트웨어, 휴먼웨어, 오그웨어 등) 등 - 계획의 실효성과 지속가능성을 담보하기 위해 실행 중심의 종합적 계획 수립
	<p>➡ 연계·협력형 사업 추진 강조</p> <ul style="list-style-type: none"> - 연계·협력형 사업 발굴 제시 강조 - 권역(시·도)간 연계·협력형 사업 - 시·군간 연계·협력형 사업 - 연계·협력형 사업추진 체계 방안 	<p>➡ 권역내 연계 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 권역별 시군구별 공유자원 연계 - 자연 역사 문화 등 경쟁적 관계가 아닌 상호 보완적 시너지 극대화
	<p>➡ 계획수립 및 조정 동시 체계</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문화부 조정전 최종시안 조정 검토 - 계획수립 기간 중 단계 조정 	<p>➡ 검토·조정 절차의 간소화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문화체육관광부 검토·조정 절차의 통합·간소화 - 3차 검토·조정→ 2차 검토·조정 - 계획 수립 주체와 수시협의를 통해 검토·조정 절차 간소화에 따라 예상되는 문제점 절감
	<p>➡ 계획수립지원 체계 확보</p> <ul style="list-style-type: none"> - 계획수립지원을 위한 수립체계 확보 - 전문가 참여(조정 및 지원 기능) - 계획 수립주체 간 계획내용 협의 	<p>➡ 조정전문성 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 조정체계 및 조정의 전문성 강화 - 협의 체계 확보 - 조정위원의 전문 분야 확대(관광·개발·조경 등)와 관광개발사업에 대한 권역별 대안 의견 제시
권역 계획 수립 체계	<p>➡ 적정 연구수행체계 확보</p>	<p>➡ 좌동</p>
	좌 동	좌 동

제2절 권역계획 조정

1 조정 기본방향 및 전략

1) 기본 방향

● 권역계획 수립 내용의 타당성, 구체성 및 실현성 등의 검토·조정

- 관광개발사업과 관광진흥사업 등에 대한 사업 타당성을 확보하고 사업 구체성 등을 제고하여 사업의 실현성을 높이는 방향으로 권역계획을 검토·조정
- 조정위원회는 사업의 타당성을 제고하기 위하여 사업시행 주체의 사업추진능력, 시장성, 경제성, 위험 정도 등의 내용이 선행되었는지 확인 후 사업 내용에 대해 분석하고 평가
- 특히, 사업을 추진하는 주체의 사업추진에 따른 집행계획의 타당성, 추진 주체의 재정 건전성 등에 대해 살펴보고 중앙정부와 권역 입장에서 국가 자원의 효율적 배분과 기대효과 등을 고려하여 사업 내용을 검토·조정
- 나아가 권역계획의 사업의 추진계획까지 고려하여 검토함으로써 사업 추진 가능성과 실효성을 제고
- 계획 기간 내 추진 실효성에 방점을 두고 검토·조정함으로써 제6차 권역계획의 효과성 제고 모색

● 조정 과정의 유연성과 효율성 제고

- 권역계획조정지원단과 권역계획조정위원회는 조정 과정 중 수립주체의 의견을 적극적으로 반영하고 조정의 유연성 확보
- 각 권역별로 다양하고 복잡한 수립환경에 놓여 있으므로 이에 대해 효율적인 검토·조정을 진행하기 위하여 전략적 차원에서 권역의 수립 주체의 역량, 이해도, 경험 등을 감안
- 각기 다른 권역별 계획수립 환경과 성과 등을 고려하며, 조정일정과 조정의견을 유연하게 추진·적용하고, 권역별 특이 상황과 문제점 등에 능동적으로 대응하여 권역계획 조정의 효율성을 제고
- 검토·조정 전 수립주체의 의견을 수렴하기 위한 시·도 관계자 설명회를 개최하고 수립진행 단계별 의견 수렴을 위한 업무협의회를 개최하는 등의 절차 마련

● 상위계획과의 정합성 유지 및 연계 등을 조정

- 상위계획에서 제시하는 각 권역의 관광개발방향과 국가정책 목표와의 정합성 등을 고려하여 검토·조정
 - 정책 클러스터 등의 개념을 권역계획에 도입하여 권역계획이 타 정책과 연계, 정합성 향상 등 정책 간 정합성, 연계성을 확보하는 총체적(Holistic) 관점에서 권역계획을 검토·조정
 - 최근 관광 정책의 복잡성·불확실성이 요소가 높아지면서 법률·정책 요소간 정합성과 보완성 확보가 중요한 정책과제로 대두
 - 개별적 정책 요소와 더불어 정책 간 상호작용과 향후 인과성을 고려한 계획수립을 통해 계획의 복잡성·불확실성에 대한 위험요소 완화
- 한편, 타 부처 관광관련 정책의제와 관련해 권역계획과의 연관성을 검토하고 연계
 - 관광분야 이외에도 국토종합계획, 시·도 종합계획, 단위 사업계획 등과 타 부처의 관광관련 계획, 법령, 의제, 추진 사업 등에 대한 종합적 분석을 유도
 - 권역계획 내용과 타 부처 정책, 의제 등의 연계를 통한 효과와 역학적 흐름 등을 고려하여 계획이 수립될 수 있도록 검토·조정

● 권역 간 관광개발계획의 중복성 최소화

- 현재 광역 시·도를 공간적 범위로 한정하여 계획을 수립함에 따라 발생할 수 있는 중복사업과 유사 내용의 사업을 최소화
 - 지역 간 관광개발에 대한 경쟁 과열로 최신 트렌드를 일방적으로 모방하거나 기초지자체의 숙원사업 등을 평면적으로 반영, 백화점식 사업을 추진하는 등의 경향이 발생함에 따라 유사·중복사업에 대한 검토·조정을 진행
 - 지역의 관광개발사업 추진에 있어 유사 혹은 중복 소재 활용을 최소화하여 지역 통합성 증진을 위한 방향으로 검토·조정
 - 권역계획조정지원단과 권역계획조정위원회에서 중복 및 유사 사업의 경우 별도의 조정의견을 제시하고 거시적인 관점에서 권역계획과 정책의 방향을 총괄적으로 검토·조정
- 권역계획 수립 내용에 대한 검토·조정으로 과잉·중복 등의 문제를 방지하고 지역특색을 반영한 계획 수립 및 사업 추진을 유도함으로써 권역의 관광 경쟁력 강화를 유도

2) 조정전략

● 다면 평가를 통한 현실성 있는 조정의견 제시

- 권역계획조정은 서면검토와 현장실사 등을 동시에 진행하고 수립계획 내용에 대한 구체적이고 심층적인 조정의견을 제시
 - 서면 평가와 현장실사를 통해 수립주체, 전문가, 지역주민, 사업시행주체 등으로부터 다양한 정보를 수집하여 검토·조정에 반영
 - 다면 평가와 의견수렴과정을 통하여 조정의 객관성과 공정성을 제고하고, 현실적인 검토·조정을 진행
- 사업의 계획내용 등을 검토 하고 추진 재원조달방안, 추진주체, 집행계획의 타당성 등을 심층적으로 조정

● 제6차 권역계획 수립 방향과의 적합성 검토·조정

- 제6차 권역계획의 수립방향과 특징을 고려하여 수립 방향의 적합성을 중점적으로 검토·조정
 - 제6차 권역계획의 수립 방향과 특징은 사업내용의 실효성 확보를 위한 검증과정 강화, 관광개발정책 추진과제 총망라, 권역 내·권역 간 협력체계 구축을 강화
 - 특히, 종합계획으로서 하드웨어와 소프트웨어의 콘텐츠 측면을 고려하여 권역계획 수립 내용에 대해 검토·조정
- 권역계획 수립의 방향성과 적합성에 대해 검토·조정함으로써 정부의 정책 기조 및 정책 방향과의 정합성을 확보

● 합리적 조정 체계를 통한 객관성 확보

- 문화체육관광부는 조정기준과 절차 및 조정체계를 확보하기 위해 권역계획조정위원회와 권역계획조정지원단을 구성하고 권역계획수립반과의 협의 및 검토·조정 역할을 담당
 - 권역계획조정지원단은 문화체육관광부의 위탁을 받아 조정위원회를 구성하고 권역계획수립반과 협의
 - 권역계획조정위원회는 진행 절차에 따라 1·2차 검토·조정과 현장실사를 시행하고 총괄조정위원들이 총괄조정 역할을 담당
- 합리적 조정 체계를 확보하여 조정의 객관성을 제고하고 전문적 조정이 이루어 질 수 있도록 기획

● 수시 검토·협의 및 권역계획 수립과 검토·조정 동시 진행

- 시안 작성 후 계획내용 등에 대한 조정으로 인한 인적, 물적, 행정적 소요를 최소화하기 위해 수립 과정 중 계획 내용에 대한 조정 절차를 확보
 - 조정절차를 2차례 진행하여 3차례에 걸쳐 진행한 제5차 권역계획에 비해 검토·조정 절차가 간소화
 - 계획수립 주체인 권역계획수립반의 검토·조정으로 인한 부담을 완화하고 조정위원회 운영 경비/시간/행정 절차 등을 절감
 - 반면 절차의 간소화로 야기될 수 있는 수립내용 이해도 저하, 진행 절차의 생략 혹은 조정 미참여 등의 문제점을 경감하기 위하여 검토·조정과 관련하여 수시 연락체계를 형성하고 대권별 협의를 진행
- 계획 수립 과정에 계획 수립 주체와 조정 주체 간 의견 협의 창구를 확보하고 협의를 통해 계획을 수립하고, 현실적 절차에 의한 조정이 이루어지도록 유도

● 계획수립 기관의 의견을 적극적으로 반영 및 수렴하여 검토·조정

- 다양한 조정의견을 적극적으로 반영·수렴하여 권역의 특성 반영과 계획 수립의 완성도 및 실행력을 제고
 - 권역기관별 수립 환경과 여건이 상이하므로 평면적·일반적 조정을 진행하기보다 권역계획수립반의 의견을 청취하여 지역의 특수성·차별성을 최대한 인정한 검토·조정을 진행
- 권역계획 수립지침 상 수립 내용을 바탕으로 여건분석, 사업계획, 집행계획 등의 항목에 대한 구체적 지표를 제공하고 지표에 따라 적합성, 타당성 등을 검토

● 수립 내용별 조정지표를 통한 권역계획의 내용 검토

- 권역계획의 적절성과 타당성을 알기위한 별도의 검토지표와 준거 틀을 제시하고 고도화
 - 권역계획조정지원단은 권역계획조정위원이 권역계획 서면 검토 후 시안의 검토 의견 개선 필요사항, 대안 등의 의견이 반영될 수 있는 별도의 서식을 고안하여 지표로 제공
- 계획의 내용과 체계, 예산, 수립과정 등의 부문별 내용의 타당성을 확보하고 관광개발 여건분석, 관광개발 사업계획, 집행계획 등 항목별 내용에 대한 세부지표를 구성

2 조정 체계

1) 제6차 권역계획 조정체계

● 객관성 확립과 전문성 제고를 위한 조정 체계 구축

- 문화체육관광부가 조정의 주체이나 직접적으로 조정을 추진하는데 한계가 있으므로 효율적 조정을 위한 체계를 구축하여 진행
 - 권역계획 수립을 위해 문화체육관광부는 수립시기 1년 전(2015년) 권역계획 수립과 조정 관련 지침 등을 통해 제반 행정적 지원과 절차 등을 안내
 - 권역계획 조정을 위해 검토·조정 진행하기 위하여 권역계획조정지원단과 권역계획조정위원을 운영하여 조정체계를 구축
 - ‘권역계획조정위원회’는 서울·인천·경기권, 강원·충북권, 대전·세종·충남권, 대구·울산·경북권, 광주·전북·전남권, 부산·경남권 총 6대권에 대해 각 3인의 조정위원을 임명
- 문화체육관광부는 각 조정체계에 대한 총괄·감독 역할을 수행하고 권역계획이 검토·조정 체계의 전문성을 확보하고 객관적 절차와 합리적인 수행되도록 유도

2) 주체별 역할 분담

● 조정주체별 역할·임무 분담을 통한 조정 체계 운영

- 문화체육관광부는 ‘제6차 권역별관광개발계획 조정지침’을 통해 조정체계별 역할과 운영 방안 등을 제시
 - 문화체육관광부는 권역계획 수립 사업 내용에 대한 검토와 조정을 진행하기 위하여 조정지침을 마련
 - 권역계획조정위원회는 권역계획 권역계획수립반에서 수립한 계획내용을 검토하고 전문적 쟁점에 대하여 대안을 제시함으로써 권역계획 수립을 뒷받침 하는 역할을 수행
 - 또한, 권역계획조정위원회는 검토·조종을 통하여 권역계획 수립내용의 질적 제고와 내용의 타당성을 제고
- 검토·조정 진행 중 권역계획수립반에서는 계획수립 주체로서 문화체육관광부의 검토·조정 업무에 협조

● ‘문화체육관광부’, 검토·조정 총괄·감독

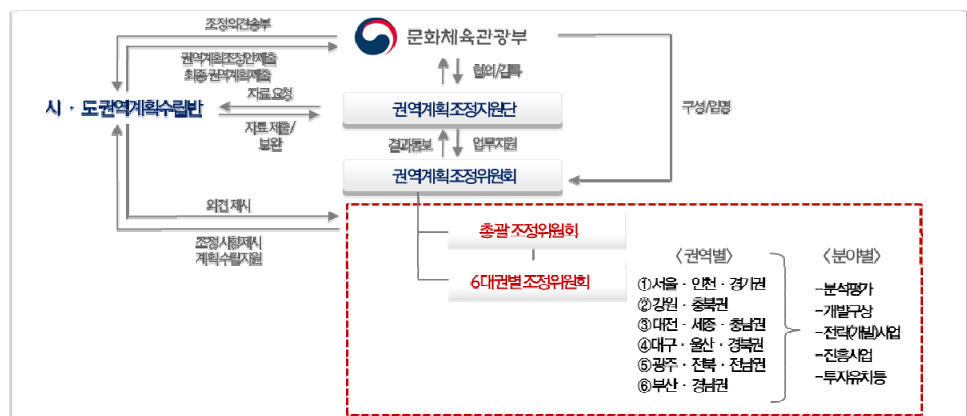
- 「관광진흥법」 상 권역계획의 조정주체인 문화체육관광부는 권역계획 조정을 총괄·감독 하는 역할을 하며 제6차 권역계획 수립의 방향성 등을 제시
- 중앙정부차원에서 정부재정 투입 사업이나 사업의 적정성과 타당성 측면에서 계획수립 조정을 진행함으로써 정부 재정지출의 효율성 제고
- 문화체육관광부는 권역계획조정지원단을 통해 검토·조정 관련 업무 일부를 위탁하도록 하고 관리·감독 수행

● ‘권역계획조정위원회’, 권역계획 시안 검토 및 조정의견 제시

- 권역계획조정위원회의 조정위원들은 해당 권역에 대한 시안을 검토하고 검토·조정의를 권역계획조정지원단에 특정 서식에 따라 제시
- 주요 평가 항목은 권역계획의 (여건, 진행사업 등)분석평가, 개발구상, 전략사업, 투자유치 등이며, 전문분야별 조정 업무를 수행
- 조정위원회는 ‘시·도 권역계획수립반’에 의한 계획수립 기간 후 조정을 위해서 운영

● ‘권역계획조정지원단’, 조정관련 전반적 지원업무 수행

- 권역계획조정지원단은 ‘권역계획조정위원회’를 지원·운영하기 위해 문화체육관광부에 의해 위탁운영 업무 수행
- 권역계획조정지원단은 권역계획수립반과 문화체육관광부와의 매개역할을 하며, 조정 지원을 위한 전반적 업무를 진행
- 권역계획조정지원단은 정교하고 세밀한 관리기법을 도입하여 수급분석, 사업계획 총량 산출 등의 방법을 권역계획 보완지침으로 제공



[그림 2-8] 제6차 권역계획 조정체계

3) 권역계획조정위원회 구성

6대권별 관광개발 관련 전문가로 권역계획조정위원회 구성

- 권역계획조정위원회는 6대권별(서울·인천·경기권, 강원·충북권, 대전·세종·충남권, 대구·울산·경북권, 광주·전북·전남권, 부산·경남권) 권역계획의 단계별 검토·조정을 진행
- 권역계획조정위원회 구성은 전문분야별로 전문지식이 풍부한 민간 전문가 18명(대권별 3인, 6대권)을 조정위원으로 임명하고 권역계획 검토·조정 및 계획수립에 대한 지원을 구체적으로 이행
 - 대권별 민간 전문가 각 3명, 6대권에 총 18명을 임명하고 이중 4명을 1·2차 조정이후 총괄조정을 위한 총괄조정위원으로 임명
 - 조정위원은 전문분야별로 구성하고 평가 및 계획수립단계에서 전문가적 관점에서 계획수립에 대한 대안을 제시
 - 1차·2차시안과 현장실사는 대권별 3인의 조정위원이 개별적으로 진행하되 대권별 조정·검토 내용 종합은 대권별 조정위원장이 총괄하여 제시

계획의 일관성 유지를 위한 총괄조정위원회 구성

- 조정위원 중 4명이 총괄조정위원회로 임명되어 총괄 조정을 진행하며, 권역계획에 대한 전반적인 적정성 평가를 진행
- 총괄조정위원들은 타 권역과의 견주어 시안 내용의 범위와 위계 등에 대해 16개 권역을 총괄적으로 조정하고 조정의견서를 정성적으로 작성 후 제시



[그림 2-9] 제6차 권역계획조정위원회 구성

4) 권역계획조정위원회 운영

● 1차 시안제출 이후부터 최종(안)까지 검토·조정

- 권역계획 조정이 시작되는 1차 시안 접수 이후부터 구성하며, 현장 실사 및 2차 시안 검토 시까지 운영
- 다만, 총괄조정위원회는 2차 시안 검토 후 총괄조정회의 및 권역계획 최종(안) 검토 시까지 운영

● 단계별 서면검토 진행

- 권역계획조정위원회는 권역계획 조정지침의 평가 지표와 조정 방향을 기초로 하여 서면 검토를 진행
- 6대권별 조정위원장의 주도로 조정위원 입장에서 공통 사항을 확인하고 조정위원들의 의견을 취합하여 조정위원과 함께 단계별로 검토
- 6개 대권별 조정위원은 해당 권역의 권역계획의 추진 단계 및 계획내용 수준 등을 고려하고 수립에 효율성 제고를 위한 조정의견을 제시

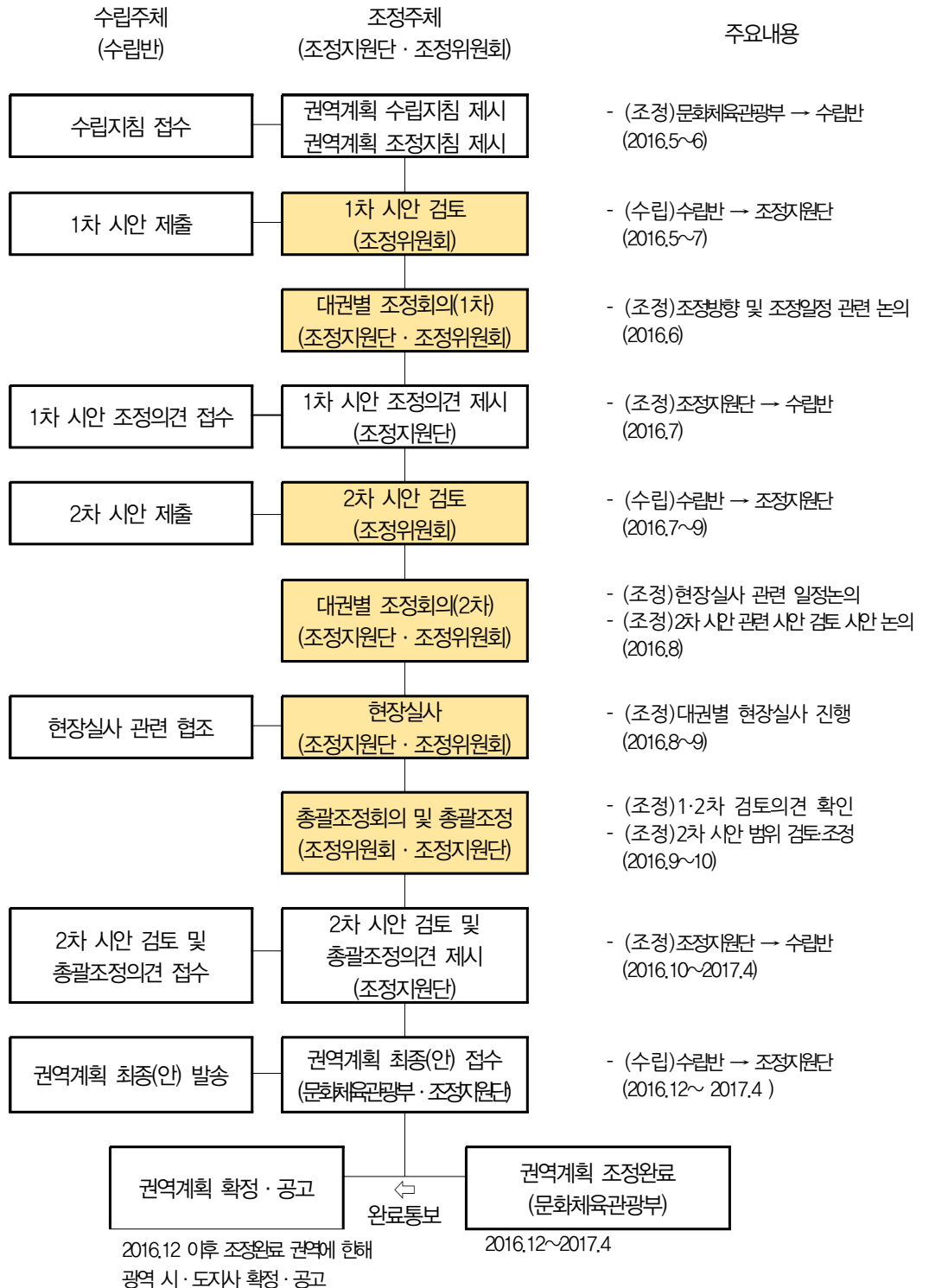
● 현장실사를 통한 조정의견 제시

- 사업 부지와 사업추진의 타당성을 가늠하기 위한 방안으로 실시되는 현장실사에서는 관련 지침과 현장실사 평가지표를 바탕으로 조정을 진행
- 조정위원들은 사업 현장에서 관련 이해관계자(사업시행자, 지자체 관련 담당자)들의 설명을 경청하고 질의응답을 통해 사업 내용을 심층적으로 확인하고 주요 사항에 대해 평가하고 조정

● 조정회의를 통한 대권별 조정의견 제시

- 조정회의는 권역계획의 체계적이고 합리적 조정을 위하여 조정전 사전회의를 개최하는 것으로 조정의 방향 및 목적 등에 대한 이해와 조정의 실효성을 위한 담론을 실시
- 조정 진행 단계에서는 서면 및 현장 평가를 진행에 있어 조정위원간의 충분한 논의를 갖고 대권별 조정회의 등을 통하여 조정의견서를 작성하고 시안에 반영
- 대권별 조정위원들은 권역계획의 특성과 지역적 여건, 관광개발의 매력도 등을 심층적으로 논의하고 관광개발 방향 및 시안을 검토

3 조정 절차와 진행



[그림 2-10] 제6차 권역계획 조정 절차 요약

1) 조정 절차

● 수립 주체와의 상호 협력·협조를 위한 수시 협의 진행

- 권역계획조정지원단은 체계적 조정을 위해 계획수립 과정 및 일정에 관하여 권역계획수립반과 협의를 진행
- 또한, 계획 수립의 효율성 제고를 위해 수립지침의 주요 내용과 관련 사항을 각 권역 담당자들과 협의

● 1·2차 시안의 정량·정성적 검토 진행

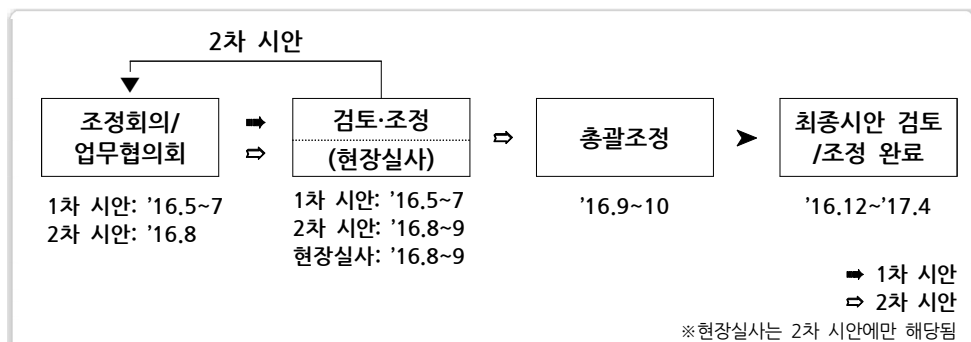
- 1·2차 시안 검토는 수립 내용에 대해 적정성 중심으로 평가 하고 검토·조정 의견서는 조정 지표에 따라 정성적인 방법으로 작성
- 2차 시안 검토 중 현장실사를 진행하고 그 결과는 정량적인 방법으로 산출하여 2차 시안 검토의견과 총괄조정의견에 반영

● 총괄조정으로 수립내용 등을 종합 검토·조정

- 총괄조정의 목적은 1·2차 권역계획 시안의 적정성에 대한 전반적 평가와 내용을 검토하고 조정의견을 제시
- 총괄조정위원은 권역 간 내용과 수립범위, 내용의 수준 등, 질적 수준을 비교 검토하여 적정성을 평가

● 총괄 조정 이후 확인 후 권역계획 조정 완료

- 2차 시안 검토의견과 총괄조정 결과는 권역계획조정지원단이 취합하여 권역계획수립반에 전달하며, 내용을 최종시안에 반영
- 최종시안(안)은 문화체육관광부의 검토를 거쳐 조정이 완료되고, 권역 계획 확정과 공고는 광역 지자체가 시행



[그림 2-11] 제6차 권역계획 조정절차

2) 조정 진행

가) 1차 시안 검토

- 진행 일자: 2016.05.30 ~ 2016.07.11
- 검토 대상: 16개 권역
- 추진 체계: 권역계획조정위원회, 권역계획조정지원단

● 검토 대상

- 1차 시안 검토 목적은 계획의 개요, 관광여건 및 동향 분석, 관광수급 분석, 관광개발에 관한 기본 구상 등의 적정성과 타당성을 중점적으로 검토·조정

● 검토 방법

- 1차 시안에서는 상위계획(제3차 기본계획 등)과의 연속성, 수급분석의 적정성, 여건 및 동향분석의 적시성, 관광개발기본계획의 적정성·타당성·실현성 등을 평가
- 1차 시안의 검토·조정의 주안점은 수요 예측의 적정성과 관광개발의 기본 방향 등임
- 일부 제출된 시안 내용 중 미완된 부문 내용의 경우 해당내용을 제외하여 검토·조정
- 조정위원의 검토·조정 결과는 권역계획조정지원단에서 취합하였고 권역계획 수립범위에서 벗어난 의견이나 수립지침과 상이한 내용 등을 수정·보완하기 위해 권역별 담당 연구자가 검토

● 추진 경위

- 1차 시안이 당초 2016년 2월 말까지 접수 완료할 예정이었으나, 1차 시안 미수립·미완성 권역이 있어 2016년 5월까지 기한을 연장하여 접수
- 문화체육관광부에서 2016년 5월에 임명한 18명의 조정위원은 조정회의 이후부터 2016년 6월 27일까지 1차 시안 검토·조정을 진행
- 조정위원이 제시한 검토·조정의견은 권역별 내용 위계를 고려하기 위해 권역별 담당 연구자가 검토
 - 1차 시안 검토·조정의견은 2016년 7월 11일 권역계획조정지원단에서 권역계획수립반(광역 지자체)에 전달

나) 2차 시안 검토

- 진행 일자: ① 2016.07.29 ~ 2016.09.09 (15개 권역, 부산권 제외)
② 2017.03.15 ~ 2017.03.27 (1개 권역, 부산권)
- 검토 대상: 16개 권역
- 추진 체계: 권역계획조정위원회, 권역계획조정지원단

● 검토 대상

- 2차 시안 검토는 1차 시안의 검토·조정 의견 반영 여부를 확인, 관광개발 사업 계획, 관광진흥 사업 계획, 투자 및 자원 조달 방안(제6차 권역계획 수록 목차 전체)에 대한 적절성 및 타당성 등을 중점적으로 검토·조정

● 검토 방법

- 2차 시안검토의 주안점은 관광개발사업과 관광진흥 사업의 연계성, 관광개발 기본계획과 관광개발사업의 부합성, 권역계획 기간 내 사업 추진의 가능성 등임
- 조정위원회는 관광개발 사업계획, 관광진흥 사업 계획, 집행계획 등의 타당성과 실효성 측면에서 권역계획 내용을 구체적으로 검토하고 권역별 계획 수립환경을 고려하여 개선 방안을 대안으로 제시
- 2차 시안 검토 중 진행되는 현장실사 결과와 현장실사의견을 2차 시안 검토에 반영하여 사업을 조정

● 추진 경위

- 권역계획조정지원단은 권역계획수립반과 조정위원들에게 제6차 권역계획 수립지침(수정) 및 사업 총량, 목차에 관한 보완지침을 2016년 5월 27일과 2016년 6월 1일에 거쳐 각각 송부
- 2차 시안은 당초 2016년 7월 29일까지 접수완료 예정이었으나 권역계획조정지원단의 검토결과 사업계획, 집행계획 등 미진한 권역이 발생함에 따라 재접수를 진행
- 2차 시안 검토는 권역계획 2차 시안이 최종적으로 9월 4일까지 15개 권역(부산권 미제출, 별도 조정 일정 진행) 접수되어 2016년 9월 9일까지 조정위원의 검토·조정을 완료
- 한편, 부산권역은 2차 시안을 12월 27일에 제출함에 따라 2017년 3월 21일 시안 검토·조정 절차를 완료

다) 대권별 조정회의(1차)

- 진행 일자: 2016.06.14 ~ 2016.06.21
- 참석 대상: 6개 대권 조정위원, 권역 담당 책임 연구원
- 추진 주체: 권역계획조정위원회, 권역계획조정지원단

● 협의 내용

- 1차 조정회의 목적은 1차 시안 조정일정을 논의하고 조정 시 주요 조정사항에 대한 내용 토의 및 질의응답을 진행하여 조정 내용과 방향에 대한 합의 도출

● 진행 방법

① (사전) 관련 지침 및 1차 시안 송부

- 권역계획조정지원단은 제6차 권역계획 조정위원들에게 1차 시안과 권역계획 수립관련 및 권역계획 조정 개요 등이 제시된 제6차 권역계획의 관련 지침을 사전에 전달
 - 문화체육관광부에서 각 권역에 시달한 ‘제6차 권역별 관광개발계획 수립지침(개정, 2016.5.)’ 및 ‘제6차 권역별 관광개발계획 수립지침: 2차 시안 작성 보완지침(2016.6.)’, ‘제6차 권역별 관광개발계획 조정 방안(개정, 2016.6.)’을 권역계획조정위원회에 송부
- 조정위원들위원은 권역계획 1차 시안을 ‘제6차 권역별 관광개발계획 조정 방안(개정, 2016.6.)’에 제시된 지표를 바탕으로 검토

② 권역계획 조정 논의

- 권역계획조정지원단은 대권별 조정위원들을 대상으로 제6차 권역계획 검토·조정 개요와 제6차 권역계획 조정 방안 등을 설명
 - 조정 개요 및 기준 등과 같은 제6차 권역계획의 조정 방안을 종합적으로 논의하고 조정 방안을 도출
- 특히, 1차 시안의 주요 검토·조정 부문인 권역별 수요와 산출과 관련하여 논의하고 적정 수준의 권역별 수요가 산출 되도록 조정
 - 제6차 권역별 관광개발계획 관광수요(안) (이하 ‘수요 가이드라인’)에 수요 예측 방법을 설명하고 수요 산출방법을 논의

③ 질의응답

- 권역계획 관련 지침 및 1차 시안과 관련하여 질의응답을 통해 검토·조정 방향을 협의

라) 대권별 조정회의(2차)

- 진행 일자: 2016.08.02 ~ 2016.08.12
- 참석 대상: 6개 대권별 조정위원, 권역 담당 책임 연구원
- 추진 주체: 권역계획조정위원회, 권역계획조정지원단

● 협의 내용

- 대권별 조정회의(2차) 목적은 권역별 조정에 관한 전체적 의견과 관련 추진 일정을 논의
- 주요 회의 안건으로는 권역별 1차 시안 조정의견과 그에 따른 권역계획수립반의 반영(정도) 결과 논의
- 2차 시안의 주요 검토·조정 방향 및 방법을 설명하고 관련 의견을 조정위원들과 공유
- 수립 내용의 특·장점과 조정 방향 등을 공유하고 주요 조정 항목들에 대한 의견조율을 진행
- 권역별 현장 실사 사업 대상지 선정을 위한 범위와 기준을 설정하고 현장실사 관련 일정을 논의

● 진행 방법

- ① (사전) 2차 시안 및 1차 조정의견 반영 결과서 송부
 - 권역계획조정지원단은 각 권역에서 수립한 2차 시안과 1차 조정의견 반영서를 각 대권별 조정위원에게 사전 송부하고 조정위원들은 조정의견 반영 여부 등에 관해 열람
- ② 조정 및 반영의견 논의
 - 조정위원들은 조정회의에서 1차 시안 조정의견에 대한 권역계획수립반의 반영(처리)결과에 대한 의견을 공유하고 적정성에 대해 논의
- ③ 검토·조정에 관한 의견 공유
 - 2차 시안의 주요 검토·조정 사항인 관광개발사업 총량 및 제시된 관광개발사업·진흥사업 등의 적절성 등에 대해 논의
- ④ 현장실사 사업 선정
 - 현장실사 사업 대상지 선정을 위한 대권별 기준(사업규모, 예산, 추진 주체, 신규 관광(단)지 등)을 마련하고 대권별로 진행되는 현장실사 일정을 고려하여 권역별 현장실사 사업 대상지를 선정

⑤ 질의응답

- 2차 시안 검토·조정과 현장실사, 검토·조정 일정 등과 관련한 질의응답을 통해 권역계획 조정의 이해도를 제고

〈표 2-7〉 1·2차 대권별 조정회의 개최현황

대권	1차 대권별 조정회의		2차 대권별 조정회의	
	일시	장소(인원: 명)	일시	장소(인원: 명)
서울·인천·경기 권역	2016.6.17	한국문화관광연구원(5)	2016.8.9	서울역 스마트위크센터(5)
강원·충북 권역	2016.6.16	한국문화관광연구원(5)	2016.8.2	서울역 스마트위크센터(5)
대전·세종·충남 권역	2016.6.16	서울역 회의실(5)	2016.8.12	서울역 스마트위크센터(5)
대구·울산·경북 권역	2016.6.17	서울역 회의실(5)	2016.8.4 2016.8.9	동대구역 회의실(3) 서울역 스마트위크센터(6)
광주·전북·전남 권역	2016.6.21	용산역 회의실(5)	2016.8.9	서울역 스마트위크센터(5)
부산·경남 권역	2016.6.14 2016.6.16	서울역 회의실(4) 한국문화관광연구원(3)	2016.8.11 2017.1.18	서울역 스마트위크센터(5) 서울역 스마트위크센터(5)

마) 대권별 연구협의회(1차)

- 진행 일자: 2016.05.12 ~ 2016.05.16
- 참석 대상: 16개 권역계획수립반, 권역 담당 책임 연구원
- 추진 주체: 권역계획조정지원단, 권역계획수립반

● 협의 내용

- 대권별 연구협의회(1차) 목적은 조정 일정(1차 시안 서면검토, 대권별 연구협의회, 2차 시안 접수, 현장실사 등)을 설명 하고 진행경과를 논의
- 또한, 1차 권역계획 시안의 주요 사항인 권역별 관광수요와 관련하여 1차 시안에서 제시한 수요 산출방식 및 권역 특수성(메가이벤트 개최, 접근성 개선, 문화 인프라 구축 등) 반영에 대한 적정성과 수요 제시 수준의 타당성을 권역계획수립반과 논의

- 1차 시안에 대한 권역계획조정지원단의 사전 검토 의견을 공유하고 관련 내용 수립방향 등을 논의하여 수립의 체계성과 합리성을 제고

● 진행 방법

① 권역계획 지침 설명

- 제6차 권역계획의 수립과 조정 방향, 주안점 및 방안(체계, 일정, 기준 등)을 설명
- ‘제6차 권역별 관광개발계획 수립지침(개정, 2016.5.)’ 및 ‘제6차 권역별 관광개발계획 수립지침: 2차 시안 작성 보완 지침(2016.6.)’에 대한 주요 쟁점사항 중심으로 설명 진행
 - 2012년 7월 환경영향평가법의 전면 개정·시행에 따라 제6차 권역계획부터 시행되는 환경영향평가제도 관련 법률 및 권역계획 도입 내용 등에 대해 설명
 - 수립지침과 관련하여 제6차 권역계획의 수립의 특징 및 향후 권역계획 조정계획에 대해 논의하고 협의
- 권역계획조정지원단에서 (사전)검토한 권역계획 1차 시안 의견을 공유하고 이에 대한 권역계획수립반 의견을 청취
 - 1차 시안 사전검토의견을 바탕으로 쟁점사항 위주로 관련 내용에 대한 협의를 진행
 - 1차 시안에서의 주요 수립내용인 상위계획과의 연속성과 수급분석의 적정성에 대한 의견을 공유하고 권역별 특수성과 지침내용을 반영 및 준수하여 계획을 수립하기 위한 방안에 대해 논의

② 질의응답

- 권역계획수립관련 이해도를 제고하며, 주요 조정내용 및 일정 등과 관련하여 질의응답을 통해 심도 있는 논의를 진행
- 권역별 수립환경(예산, 기간, 수립의 어려움 등)을 공유하여 향후 권역계획 검토·조정에 탄력적으로 반영 및 수립하도록 지원

바) 대권별 연구협의회(2차)

- 진행 일자: 2016.08.04 ~ 2016.08.16
- 참석 대상: 16개 권역계획수립반, 권역 담당 책임 연구원
- 추진 주체: 권역계획조정지원단, 권역계획수립반

● 협의 내용

- 조정에 관한 추진 일정을 논의하고 권역별 1차 시안 조정의견 반영(정도) 결과 청취
- 권역별 현장실사 사업 대상지 조사와 관련 의견수렴을 진행하고 현장실사 운영에 따른 현장실사 일정 및 계획 등을 논의
- 권역별 2차 시안 검토 방향 및 방법을 설명하고 권역별 현장 실사 사업 대상지 선정 및 진행방안(관련 일정-동선)을 협의
- 권역계획 수립에 따른 장애요인과 권역계획에 대한 자유 의견(실효성 방안, 계획수립의 문제점 등) 청취

● 진행 방법

- ① 1차 시안 조정의견 반영 결과 청취
 - 권역계획수립반의 1차 시안 검토의견 반영에 대한 의견을 청취하고 검토·조정의견의 반영결과 적정성 등에 대해 조정위원들의 의견을 취합하여 권역계획수립반에 전달
- ② 2차 시안 검토·조정에 관한 설명
 - 권역계획조정지원단은 제6차 권역계획 2차 시안의 검토·조정의 범위와 주안점(관광개발 사업 계획, 진흥사업, 집행계획, 투자계획, 파급효과 등), 조정 방안 등을 설명
- ③ 현장실사 관련 논의
 - 2차 시안 검토·조정과 현장실사 방안(참가인원, 평가 지표 등)을 설명하여 권역계획수립반의 이해를 제고
 - 현장실사 진행을 위해 기제출한 2차 시안의 관광개발 및 진흥사업의 현장실사 사업 대상지와 관련하여 전반적 의견을 공유

④ 향후 일정 논의

- 현장실사 이후 관련 2차 시안 조정 일정 및 전략환경영향평가 진행 등 권역계획 사업 추진에 관한 일반적 사항 논의

⑤ 질의응답

- 기타 권역계획 수립과 관련된 사항 및 추진 상의 어려움과 관련하여 권역별 의견을 청취

〈표 2-8〉 대권별 연구협의회 개최현황

대권	1차 대권별 연구협의회		2차 대권별 연구협의회	
	일시	장소(인원: 명)	일시	장소(인원: 명)
서울·인천·경기 권역	2016.5.12	서울역 회의실(9)	2016.8.10	서울역 스마트워크센터(5)
강원·충북 권역	2016.5.18	서울역 회의실(7)	2016.8.11 2016.8.16	한국문화관광연구원(4) 서울역 스마트워크센터(4)
대전·세종·충남 권역	2016.5.12	대전역 회의실(10)	2016.8.12	서울역 스마트워크센터(8)
대구·울산·경북 권역	2016.5.16	서울역 회의실(10)	2016.8.4	대구역 회의실(13)
광주·전북·전남 권역	2016.5.11	용산역 회의실(13)	2016.8.9	서울역 스마트워크센터(9)
부산·경남 권역	2016.5.16	서울역 회의실(5)	2016.8.10	서울역 스마트워크센터(5)

사) 현장실사

- 진행 일자: 2016.08.17. ~ 2016.09.03
- 검토 대상: 16개 권역(44개 사업)
- 추진 주체: 권역계획조정위원회 대권별 조정위원, 권역계획조정지원단

● 현장실사 내용

- 현장실사 목적은 권역별 관광개발계획에 포함되는 신규 관광개발 사업에 대하여 다각화된 평가를 실시함으로써 관광개발사업의 현실성과 실효성 측면을 검토·조정
- 사업 내용을 입체적(서면+현장)으로 검토하고 사업부지 현장실사 및 담당자 면담(질의 응답, 심층자료 검토)을 통하여 사업 내용을 심층적으로 파악 및 검토·조정
- 사업 내용의 구체성을 검토 하고 단계별 사업추진 계획 및 관련 재정 현황에 대해 검토·조정
- 시·도별로 5개년 동안 권역계획에서 추진되어야 할 관광개발 사업의 타당성·실효성 평가를 실시하여 원안 추진, 계획 보완, 보류 등 3가지 유형으로 조정

● 실사(평가) 방법

① (사전) 현장실사 사업 자료 및 평가지표 송부

- 조정회의에서 선정한 현장실사 사업 관련 자료를 권역계획조정지원단에서 취합하여 평가 지표와 함께 대권별 조정위원들에게 송부
- 현장실사 지표는 서면검토 지표와 현장실사 지표로 나눌 수 있으며, 서면 평가에서는 자원성, 타당성, 실현가능성 위주로 평가하고 현장 실사에서 입지의 적합성, 추진 실현성을 평가

② 실사 진행

- 조정위원들은 사업 관련 내용 파악을 위한 사업 관련 추진 질의와 원활한 사업 수행을 위한 의견을 관계자들에게 제시
- 권역계획조정지원단은 각 대권별 2인이 참여하여 조정을 지원하고 조정위원의 설명 청취와 사업 대상지를 검토 자료를 수립반과 협의하여 준비

③ (사후) 실사 평가 및 종합

- 현장실사 종료 후 현장에서 조정회의를 개최하여 현장실사 평가 결과 산출과 의견서를 작성하고 대권별 조정위원장이 종합 검토

● 추진 경위

① (사전) 사업 대상지 선정

- 권역계획수립반은 관광개발 사업 계획이 포함된 2차 시안(2016년 7월 기준)을 권역계획조정지원단에 제출하고 권역계획조정지원단은 조정위원회에게 시안을 전달하며 관광개발사업 검토
- 권역계획조정위원회는 조정회의에서 8월 초에 진행하는 대권별 업무협의회의결과와 2차 시안의 관광개발계획 내용을 검토하여 현장실사 사업을 6대권에 대해 44개 현장실사 사업을 선정

② 현장실사 준비

- 현장실사사업 선정 후 심층적으로 검토 할 수 있도록 권역계획조정지원단은 수립반으로부터 현장실사 이전까지 추가 자료를 수집하고 추진 경과 및 주요 안건 등을 정리하여 대권별 담당 조정위원회에게 전달
- 권역계획조정지원단은 현장 실사를 위한 관련 일정과 관련 동선을 담당 권역계획수립반과 협의하여 제반 행정사항을 지원

③ 현장실사 진행

- 현장실사 일정은 권역계획조정지원단, 권역계획조정위원회, 권역계획수립반(사·도 관계자, 연구기관, 사업시행주체)의 최적의 일정을 고려하여 2016년 8월 13일 인천·경기 현장실사를 시작으로 2016년 9월 3일까지 진행
- 권역계획수립반에서는 해당 사업대상지의 현장 설명 및 안내를 진행하고 필요시 권역계획 수립 관계자들과 다양한 형식(회의, 간담회 등)의 협의를 진행
 - 권역계획의 수립 방향 및 계획의 질적 제고를 위한 조정위원회와 연구수행기관의 간담회 형식의 토론·토의를 진행



[그림 2-12] 제6차 권역계획 현장실사 추진 경위

④ 현장실사 결과산출 및 반영

- 조정위원들은 현장실사 지표에 따라 정량적 평가를 하고 조정위원장은 취합 후 사업별 평균점수를 산출하고 그 결과에 따라 ‘(1)원안 계획 추진’, ‘(2)원안 계획 보완/수정/조정’, ‘(3)제외’로 구분하여 종합의견을 제시
- 현장실사 결과는 2차 시안 검토·조정과 총괄조정의 참고 자료로 활용하여 ‘2차 시안 검토 및 총괄조정의견(안)’에 포함, 2016년 10월 11일 권역계획수립반에 전달
- 권역계획수립반은 현장실사 사업대상에 대한 조정결과를 열람하고 조정의견을 반영하여 권역계획을 수립

〈표 2-9〉 대권별 현장실사 사업 대상지

대권	일시	현장실사 사업		조정위원
인천(2) 경기(3)	8.17(수)~8.18(목)	[인천권] -배다리 근대역사문화마을 -아시아 누들 타운	[경기권] -청평호반 관광단지 -뮤직빌리지 조성사업 -임진각 관광지	3명
강원(4) 충북(4)	9.2(금)~9.3(토)	[강원권] -평창 노산·노람돌 관광지 -원주 루첸 관광단지 -속초 해변관광지 -DMZ 평화 힐링길 조성사업	[충북권] -옥천 향수마을 체험마을 조성 -괴산호 관광지 -초정탄산 치유관광지 -내륙 수상 스포츠 파크	3명
대전(3) 세종(4) 충남(5)	8.22(월)/8.30(화)	[대전권] -보문스카이힐(대전판도르) -워터파크 및 숙박시설 -관광안내센터 [세종권] -금강어류생태관 및 체험장 -도시상징광장 조성 -어린이 충청선비체험마을	-한국여성가족 및 고택힐링 생활문화관 [충남권] -도갑사 저수지 -심원사 저수지 -예당호 관광권 추진사업 -삼길산 전망타워 -원산도 관광단지	3명
광주(1) 전북(2) 전남(2)	8.23(화)~8.24(수)	[광주권] -줄 문화테마파크 [전북권] -드래곤 관광단지 -수생생태 관광지 조성	[전남권] -영광 백수해안 관광지 -함평 돌머리지구 관광지	3명
대구(3) 울산(2) 경북(3)	8.24(목)~8.26(토)	[대구권] -화원 유원 관광지 -비슬산 관광지 -달성 관광단지 [울산권] -달천철장 관광자원화 사업	-서생포대성 관광자원화 사업 [경북권] -영일만 에코포레지구 -영천 렛츠런파크 -영천삼매 지구	3명
부산(2) 경남(4)	8.25(목)~8.26(토)	[부산권] -태종대 관광지 -낙동강 뱃길 복원 사업 [경남권] -탐포 관광단지	-자란만 해양 관광단지 -미촌 관광단지 -고성 레포츠 관광단지	3명
계	사업	총 44개	조정위원	총 18명

아) 총괄조정회의

- 진행 일자: 2016.09.30 (15개 권역, 부산권 제외)
- 참석 대상: 문화체육관광부, 총괄조정위원, 권역계획조정지원단
- 추진 주체: 권역계획조정위원회, 권역계획조정지원단

● 개최 목적

- 총괄조정회의는 권역계획의 1·2차 시안 조정의견과 각 권역계획수립반의 반영 여부와 수립 수준을 종합적으로 검토
- 권역별 관광개발 관련 내용을 총괄적으로 검토하고 권역별 내용 구성 및 사업의 타당성에 대해 논의하고 총괄조정의 방향성을 확정

● 진행 방법

① 주요 수립내용 검토

- 권역계획조정지원단에서는 원활한 총괄조정을 위하여 그간 조정 추이와 2차 시안을 기준으로 기초 데이터(수급, 예산, 사업 개소 수 등)를 수집·정리
- 권역계획 관광개발사업을 논의하고 사업추진의 타당성 및 적정성 특히 제6차 권역계획 기간 내 추진 가능성, 실효성 등을 총괄적으로 검토
- 검토 중 조정위원 간 의견이 상충 될 시 문화체육관광부에서 조정위원의 관련의견을 수렴 후 중재 및 관련 정성적·정량적 자료를 바탕으로 협의·조정하여 판단
- 총괄조정위원들을 대상으로 총괄조정 16개 권역을 배분하되, 조정의 객관성 제고를 위해 1·2차 검토·조정하였던 권역과 중첩 방지

② 제5차 권역계획 대비 계획수립 수준 검토

- 제6차 권역계획의 수립 내용수준의 적절성을 가늠하기 위해 권역 간 비교 및 제5차 권역계획과 비교 방안에 대해 논의
 - 특히, 관광객 수요예측, 수급분석, 신규 관광(단)지, 관광자원화사업, 관광진흥 사업, 투자비 등을 제5차 권역계획과 비교하여 적정성을 중점적으로 검토

자) 총괄조정

- 진행 일자: ② 2016.09.30 ~ 2016.10.10 (15개 권역, 부산권 제외)
② 2017.03.28 ~ 2017.04.26 (1개 권역, 부산권)
- 추진 주체: 총괄조정위원, 권역계획조정지원단

● 조정 목적

- 총괄조정은 제6차 권역계획의 마지막 조정 절차로서 권역 간 비교를 통하여 내용 격차 해소와 전반적 내용에 관한 검토·조정 진행
- 1·2차 시안 조정의견에 대한 반영여부와 관광개발사업의 적절성과 타당성 등을 종합적으로 검토

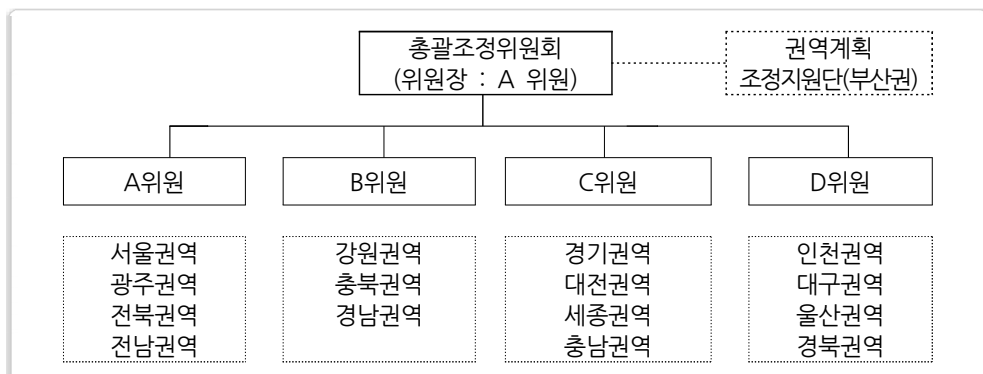
● 조정 방법

- 총괄조정위원 4인이 1·2차 시안의 서면검토 의견, 현장실사 조정의견, 등을 참조하여 권역계획 내용에 대한 총괄적 검토·조정을 진행
- 총괄조정위원들은 조정·검토진행에 참여 이력이 없는 권역에 대해 총괄조정을 진행하여 새로운 시각에서 해당 권역계획을 조명하고, 타권역과 비교 검토하여 권역계획의 질적 격차 완화방안을 모색

● 추진 경위

- 총괄조정위원들 4인이 15개 권역을 나누고 2016년 9월 30일 총괄조정 회의에서 논의한 조정 기초를 바탕으로 총괄조정을 진행
- 권역계획조정지원단은 의견을 취합하여 2016년 10월 11일~14일 부산권을 제외한 모든 권역에 ‘2차 시안 검토 및 총괄조정의견(안)’을 송부

※ 부산권은 2017.03.28.부터 2017.04.26.까지 별도 총괄조정 진행



[그림 2-13] 총괄조정 체계

4 조정 방법

1) 조정 범위

● 수립 내용에 대한 단계별 조정 범위 설정

- 각 권역은 권역계획 수립기간 중 단계별 서면 검토(1·2차) 범위에 맞춰 계획내용을 권역계획조정지원단에 제출
- 권역계획 조정 범위는 단계(1차, 2차 시안 검토)별 특성을 고려하여 나눠지며 시안별 중점 검토·조정 내용을 지표화 하여 검토·조정
- 1차 시안은 계획수립을 위한 체계와 절차, 관광여건 및 동향에 관한 내용, 관광개발기본구상 등에 관한 내용들을 중점적으로 검토·조정
- 2차 시안의 경우 관광개발 사업 계획, 관광진흥 사업 계획, 관광사업 집행 계획 부문을 중점적으로 검토·조정
- 총괄조정의 조정범위는 1·2차 조정범위(현장실사 결과 반영)를 포함하며, 전체적 관점에서 검토를 진행

〈표 2-10〉 제6차 권역계획 시안별 조정 범위

구분	목차	세부내용	서면 검토	현장 실사
총괄조정	1차 시안 조정	계획수립개요	○	-
		관광여건 및 동향분석	○	-
		관광개발 기본구상	○	-
	2차 시안 조정	관광개발 사업계획	○	○
		관광진흥 사업계획	○	○
		집행계획	○	-

2) 조정 지표

● 단계별 조정 지표 마련으로 효율적 조정 진행

- 조정 지표는 권역계획의 완성도를 제고하기 위한 수단으로 내용의 충실성과 적절성을 효율적으로 평가하도록 유도
- 특히, 관광개발 계획의 경우 사업의 실현성과 신규 사업 선정·제시의 적절성, 사업의 독창성과 사업의 차별화 가능성을 중점적으로 조정하여 권역계획의 실효성을 제고

● 검토·조정의 신뢰성 향상을 위한 평가지표의 정교화

- 검토·조정의 효율성 제고를 위해 단순화, 전달성이라는 두 가지 기본적인 특성을 바탕으로 지표를 구성
 - 방대한 계획 내용을 평가지표로 단순화하여 주요 검토·조정 사항을 축약적·상징적으로 제시
 - 평가지표의 정교화(단순화·전달성)는 권역계획수립반에게 권역계획의 성격을 구체화하여 전달할 수 있도록 지표를 마련
- 검토·조정 평가지표의 정교화를 통해 권역계획 정책 목표와 목적 달성 가능성을 제고

〈표 2-11〉 권역계획 시안별 조정 지표

구분		목차	평가지표
총괄조정	1차 시안 조정	계획수립 개요	- 수립과정의 충실성 (계획수립지침상 수립과정 이행 정도) - 계획수립 방향의 적절성
		관광여건 및 동향분석	- 여건분석의 타당성 - 수급 분석의 적정성 (수요예측 모형과 과정 등) - 제5차 권역계획 평가 적정성 - 종합분석 방법/내용의 구체성·적정성
		관광개발 기본구상	- 비전/목표/전략의 타당성·실행성 - 개발공간구상의 적정성 - 상위계획과의 정합성(연계성)
	2차 시안 조정 (현장실사)	관광개발 사업계획	- 기존사업 평가 결과와의 환류 적정성 - 신규 관광개발사업 선정·제시 적정성 - 관광개발사업 특화성·차별성 - 관광지(자원)간 연계성·보완성·통합성 - 권역 외 지역 간 연계협력사업 적정성
		관광진흥 사업계획	- 관광진흥 사업 선정·제시 적정성 - 관광개발사업과 관광진흥사업간 상호보완성·연계성 - 관광진흥사업 독창성
		집행계획	- 사업추진체계 적정성 - 투자계획 적정성·현실성(국비/지방비/민자) - 재원조달계획 적정성·현실성 - 민자유치 방안 현실성·실행성

3) 세부 검토·조정 내용

가) 1차 시안 검토·조정

- 1차 시안은 계획 수립 체계, 여건분석과 관광개발 기본구상에 대한 검토·조정을 진행

• 계획수립 (2개 검토·조정 지표)

: ① 계획수립 과정의 충실성 ② 계획수립 방향의 적절성

• 관광여건분석 (4개 검토·조정 지표)

: ① 여건분석 타당성 ② 수요분석의 적절성 ③ 이전 권역계획평가의 적정성
④ 종합분석의 구체성·적정성

• 관광개발 기본구상 (3개 검토·조정 지표)

: ① 비전, 목표 및 전략의 타당성·실행성 ② 공간구상의 적절성 ③ 상·하위계획과의 정합성(연계성)

● 계획수립 과정의 충실성

- 계획수립 과정의 충실성 지표는 계획 수립 추진체계 및 추진 절차, 경과 등을 체계적으로 제시하였는가를 검토
 - 추진체계는 권역계획 수립에 참여한 인력과 그 역할을 제시하여야 하며, 권역계획수립반을 포함하여 주체별 업무 분담을 도식화 필요
 - 추진 절차와 경과 부문에서는 이해관계자와 관련 전문가 의견수렴을 위한 공청회, 설문조사, 전문가 자문회의 등의 절차를 제시 요구

● 계획수립 방향의 적절성

- 계획수립 방향의 적절성 지표는 권역별 계획수립에 방향, 배경과 목적, 전반적인 계획수립 목차 등의 적절성에 대해 검토·조정
 - 계획수립 방향은 수립 배경과 목적을 제시하여 권역계획의 당위성을 확보하고 전체적인 목차 구성이 수립지침과 부합하도록 수립
 - 수립 배경은 권역의 상황적 맥락과 계획수립의 필요성을 고려하여 기본계획을 구체화, 관광개발 방향과 전략 수립 등 계획수립의 필요성 중심으로 간략하게 기술
 - 권역계획 수립목적은 수립 배경과 필요성을 바탕으로 구체적으로 권역에서 제시
 - 목차 구성은 권역계획 수립지침을 고려하여 권역의 여건을 고려하여 적절히 구성했는지 검토·조정

● 여건 분석 타당성

- 여건 분석 타당성 검토·조정은 관광개발에 영향을 미치는 일반 환경, 국내·외 관광 환경변화, 권역 내 개발여건, 집행현황 등을 종합적으로 분석하고 권역별 관광개발의 문제점과 향후 과제 도출의 적정성을 검토
 - 일반 환경 변화 및 전망, 관광여건 및 동향 분석, 지역개발 여건 분석, 관광관련 집행현황 등의 내용을 포괄
 - 관광개발 환경의 분석은 권역의 특징과 특성을 반영한 관광개발 환경 전망까지 구체적으로 분석
- 일반 환경변화 및 전망은 제시된 권역계획의 시대적 변화 전망을 토대로 관광개발 계획수립과 관련된 경제, 사회 문화 등, 현안 조사내용과 계획 반영의 적절성에 대해 검토·조정
 - 관광여건을 거시적 관점에서 검토하여 권역계획에 적용하며, 단순한 현상적 열거가 아닌 환경 영향 요인과 중요 사항에 대해 핵심적인 부분을 중점적으로 압축 후 정리하여 제시
 - 또한, 지역현황 분석은 지역의 자연적 여건, 문화자원, 경제적 특성, 토지이용 및 도시계획, 공간 구조적 특성 등 권역 내 특·장점을 파악하여 제시
 - 해당 권역의 특성을 도출하는 목적으로 인접 권역의 비교 우위적 요소나 관광경쟁력 강화에 관련된 내용을 지표나 통계 중심으로 분석하여 제시
 - 관광여건 및 동향 분석은 문화관광부문의 변화 등, 예상되는 국내외 관광부문의 변화를 분석하고 변화요인 도출 과정을 검토·조정

〈표 2-12〉 지역현황 분석(항목)

구분	세부 내용
입지적 여건	- 위치, 면적, 접근체계, 행정구역/면적 등
자연현황	- 지형 및 지세, 기후, 수문 및 수계, 댐, 산림, 하천, 해역 등
인문현황	- 인구규모, 인구구성, 인구구조, 인구증감 등
지역경제	- 지역총생산, 고용지표, 산업구조 등
환경현황	- 전략환경영향평가서 작성에서 요구되는 평가항목, 정책계획의 적정성 등의 관련 현황
공간구조	- 토지이용, 교통망, 생활권, 문화권 등

출처: 제6차 권역별 관광개발계획 수립지침(개정)

- 지역현황분석을 위해 문헌조사와 현장조사를 병행하고, 지역현황 및 특성이 파악 가능하도록 축척 사용을 통해 도면화하여 제시
- 또한, 관광시설(관광숙박시설, 컨벤션시설, 관광객이용시설, 관광편의 시설 등)과 관광상품(여행상품·축제·이벤트·콘텐츠 등)을 중점적으로 분석하여 제시
- 관광개발과 관련한 현황분석에서 문화체육관광부 외 중앙부처가 개발·관리하여 운영하는 다양한 형태 관광자원(유원지, 주제공원, 마을, 거리, 길, 공원, 어항, 산림휴양, 문화재 등)을 포함하여 종합적으로 제시
- 집행현황은 관광개발과 관련 계획, 법규, 제도 중 관광개발 추진·집행 내용이 체계적으로 제시되었는지 검토·조정
- 계획 분석에서는 문화체육관광부의 이외의 중앙정부 타부처 관련계획 내용 등을 검토하고 분류하여 제시
- 특히, 국토종합계획, 지역발전계획, 관광개발기본계획, 광역권 관광개발계획, 관광진흥 5개년 계획 등과 당해 권역의 관광개발과 관련된 광역 지자체 및 기초자치단체 수립 계획을 포함하여 분석
- 관련법규는 관광개발 진흥 관련법, 환경보전 관련법, 행·재정지원 관련 법 등 법규의 목적 및 성격 등을 고려하여 주요 내용을 분석
- 지역관광개발 관련 제도 분석은 주로 영향을 미치는 정부 지역발전정책 등을 분석하고 관광개발의 절차와 수법 등을 모색 필요

● 이전 권역계획(제5차 권역계획) 평가의 적정성

- 제5차 권역계획에 대한 계획내용평가, 추진실적 평가, 종합평가 등을 통하여 권역계획 수립의 적정성과 추진 실효성 검토
- 제5차 권역계획 평가는 정량적 평가와 정성적 평가를 적절하게 병행하고 구체적 평가 지표 선정의 적절성 검토
- 제5차 권역계획 수립지침의 관광여건과 동향분석, 관광수급, 종합분석 및 계획과제, 관광개발 방향 수립, 공간체계 구상, 관광(단)지 개발계획, 전략별 관광개발계획, 투자계획 등의 적절성과 실현성 등을 객관적으로 검토
- 추진실적 평가는 제5차 권역계획 기간 내에서의 관광객 증가와 관광(단)지 조성 투자 및 집행 실적을 반영하여 종합적으로 추진
- 추진에 대한 실적 평가는 제5차 권역계획과 제6차 권역계획 수립연도(2015년)까지 정량지표를 바탕으로 비교·분석 필요

● 수급분석의 적절성(수요예측 모형과 과정 등)

- 관광수요는 수요 가이드라인에서 제시한 범위를 초과여부와 산출 방법의 적정성 등을 중점 고려 검토·조정
 - 수요예측 방법에 따라 다양한 절차로 제시하나 일반적으로 선형추세 수요, 보정수요, 목표수요 등 단계별 절차를 통해 제시
 - 특히, 수요 가이드라인의 수요 산출방법은 제3차 기본계획에서의 각 권역별 6개년(2010~2015년) 수요예측 값과 국민여행실태조사 상 실측값과의 오차율을 토대로 수요를 예측
 - 방법 1은 '10~'15(6개년) 평균 예측오차 보정 방식(중도적 방식), 방법 2는 '10~'15(6개년) 최소 예측오차 보정 방식(적극적 방식), 방법 3은 '10~'15(6개년) 최대 예측오차 보정 방식(소극적 방식), 방법 4는 방법 1~3을 적용한 값의 평균임
- 외래 관광수요도 국민국내 관광수요와 동일하게 제3차 기본계획상의 예측치와 법무부 출입국 통계상 실측치간의 차이율로 적용 필요
- 수요 산출 방식에 따라 수요가 큰 차이를 나타낼 수 있으나 수요 산출 결과가 수요 가이드라인보다 상회하는 경우 하향 조정
- 수요 산출 방식을 준용하여 관광 수요를 예측하나 국제행사, 메가이벤트, 대규모 관광 인프라 구축, 접근성 개선 등을 지역의 특수한 사항을 반영하여 산출 필요

〈표 2-13〉 제6차 권역계획 수요예측 방법 예시

구분	당일관광	숙박관광	관광총량
2010 예측률	55.0	122.8 (최대)	102.8 (최소)
2011 예측률	47.2 (최소)	77.2 (최소)	67.6 (최대)
2012 예측률	62.0	83.2	76.4
2013 예측률	75.0 (최대)	92.8	87.0
2014 예측률	66.6	81.1	76.5
2015 예측률	68.4	78.3	75.1
2010~2015년 평균 (중도적 방식)	62.4	89.2	80.9
2010~2015년 최대 (적극적 방식)	75.0	122.8	102.8
2010~2015년 최소 (소극적 방식)	47.2	77.2	67.6

● 종합분석의 구체성

- 종합분석에서는 관광트렌드와 권역별 관광 여건분석, 상위정책 검토 등의 내용을 종합적으로 고려하여 권역의 특·장점과 문제점 등을 도출하여 권역계획 수립의 방향이 구체적으로 도출되었는지 검토
- 종합분석은 권역의 내부적 강점과 약점, 외부적 환경에 의한 기회요인과 위협요인을 SWOT 분석 행렬표로 작성하고 종합적이고 분석하였는지 검토
 - ‘SWOT 분석 방법’은 권역의 강점, 약점, 기회, 위기를 구체적으로 분석하고 그 결과를 표로 제시
 - ‘계획과제 도출’은 ‘SWOT 분석’과 연계하여 권역별 관광개발을 위한 과제를 도출
- ‘SWOT 분석’과 ‘계획과제 도출’의 체계적 구성여부와 권역의 특성 반영여부 등을 종합적으로 검토·조정

● 비전, 목표 및 전략의 타당성

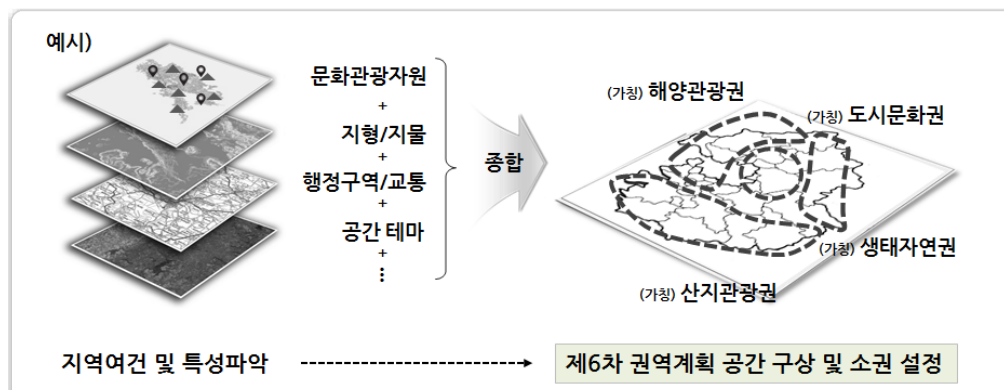
- 개발비전은 권역의 미래상을 구현하고 발전하고자하는 밑그림을 압축하여 나타내며, 비전이 목표, 추진전략 등 이들 간 연계성을 가지고 해설이 가능한 지에 대해 검토
 - 관광개발 비전은 상위 계획과의 연계성 등을 고려하고 설정하여 필요한 경우 하나의 캐치프레이즈로 표현
 - 관광개발의 목적, 이미지를 함축하며, 관광개발의 총괄적인 내용을 간결하고 상징적으로 제시
- 개발목표는 실현하고자하는 권역의 개발 비전에 따른 발전지표로 정량 목표와 정성목표로 분류하여 분석
 - 정량지표는 2015년과 목표연도인 2021년을 기준으로 관광객, 관광개발, 관광시설 지표 등을 나누어 제시
 - 권역계획 상 미래의 비전을 실천하기 위하여 반드시 실현해야 하는 과업을 핵심적인 목표를 제시하여야하며, 해당 목표가 5년 이내에 실현 가능한지를 고려하여 제시
- 추진전략 수립은 수립하고자하는 목표를 효과적으로 수행하기 위하여 정책 활용 또는 그 수단을 구체적으로 제시하고 있는지 검토·조정
 - 개발 목표는 권역계획 상 미래의 비전을 실천하기 위하여 반드시 실현하여야 하는 과업으로 권역계획 기간인 계획 수립시점부터 5년 이내 (2017~2021년)에 실현 가능한 핵심적인 목표를 제시

● 공간구상의 적절성

- 공간체계 구상과 공간별 개발 방향을 구분하여 공간구상을 하고 그 적절성에 대하여 검토
 - 공간구상은 권역의 공간에 대한 테마화 과정으로 지역의 관광자원, 행정구역, 지형/지물 등을 종합적으로 고려하여 구상
 - 각 소권은 하나의 권역으로서 개발 비전 및 목표, 추진전략 등과 연계성을 갖도록 표현
 - 소권의 범위와 개발 방향, 소권 내 거점 관광개발 사업 등은 공간별 개발 방향과 전략 등이 파악 될 수 있도록 도면화 하여 제시
- 소권의 분류는 지역 여건 및 특성 등을 종합적으로 고려하고 타 소권과 차별화를 위한 공간설정의 적절성에 대해 검토·조정
 - 행정구역과 자원단위로 구분하여 공간체계를 구성하기 보다는 기존 행정구역과 지역 공간적 특성을 통합적으로 반영하고 공간 이론(GIS 등)을 적용함을 통하여 테마화 되고 효율적인 관광공간 계획
- (예시) 해양관광자원을 중심으로 행정구역과 교통이 형성되어 해안을 이용한 테마가 가능할 경우 (가칭)해양관광권으로 소권을 설정하고 도시성격이 강한 도심의 경우 (가칭)도시문화권으로, 산지 자원 중심으로 관광자원이 형성되는 경우에는 (가칭)산지관광권으로 설정하여 공간을 구상

● 상위계획과의 정합성(연계성)

- 제6차 권역계획을 통해 상위 계획의 발전 전략을 검토·수용하며, 관광개발의 실현 도구를 확보하고 상위계획과 정합성·연계성이 있는지를 검토·조정



[그림 2-14] 공간구상 및 소권설정의 예시

- 상위계획 수용과 함께 변화 환경적인 변화 등에 따라 관련 계획이 상호 연계성을 가지도록 계획
- 또한, 중앙정부의 각종 연계사업의 내용을 수용함을 통하여 사회적 변화의 반영, 계획의 성격 및 역할에 따라 적절한 관계 정립과 환류과정이 필요
- 특히, 관광개발관련 관련 사업 등을 검토 하여 관련 사업과 연계한 관광개발 방향이 수립 될 수 있도록 하며, 관련예산과의 연계 활성화 방안 등을 모색하여 계획을 수립
- 또한, 권역별 상위계획의 관광개발사업 현황을 조사하고 관련 연계 추진 사업 및 재원별 전략 등을 검토하여 계획이 수립되었는지 검토·조정

〈표 2-14〉 관광개발사업 현황

계정명	사업(계획)명
경제발전계정	<ul style="list-style-type: none"> - 3대문화권 생태관광기반 조성 - 중부내륙권 관광개발 - 한반도생태평화벨트 조성 - 레고랜드 기반시설조성
생활기반계정	<ul style="list-style-type: none"> - 관광(단)지 개발사업 - 문화관광자원개발사업 - 생태녹색 관광자원개발 사업 - 광역권 관광자원개발 사업 - 국민여가캠핑장 조성
관광진흥개발기금	<ul style="list-style-type: none"> - 관광특구 활성화 지원 - 한국형 생태녹색관광 육성 - 관광레저 기반구축 - 평창동계올림픽특구 관광개발 사업 - 코리아모빌리티 구축 - 관광안내체계구축지원 - 문화관광해설사육성 등

나) 2차 시안 및 총괄조정 검토·조정 내용

- 2차 시안 검토·조정은 관광개발 사업 계획, 관광진흥 사업 계획 투자 및 재원조달 방안을 중점적으로 검토하고 1차 서면검토 조정의견에 대한 반영여부를 각 검토·조정

• 관광개발 사업계획 (5개 검토·조정 지표)

- : ① 기존사업 평가결과 환류 반영의 적정성 ② 신규 관광개발사업 선정·제시 적정성
- ③ 제시 관광개발사업 특화성·차별성 ④ 관광지(자원)간 연계성·보완성·통합성
- ⑤ 권역 외 지역 간 연계협력사업 적정성

• 관광진흥 사업계획 (3개 검토·조정 지표)

- : ① 관광진흥 사업 선정·제시 적정성
- ② 관광개발사업과 관광진흥사업 간 상호보완성·연계성 ③ 관광진흥사업 독창성

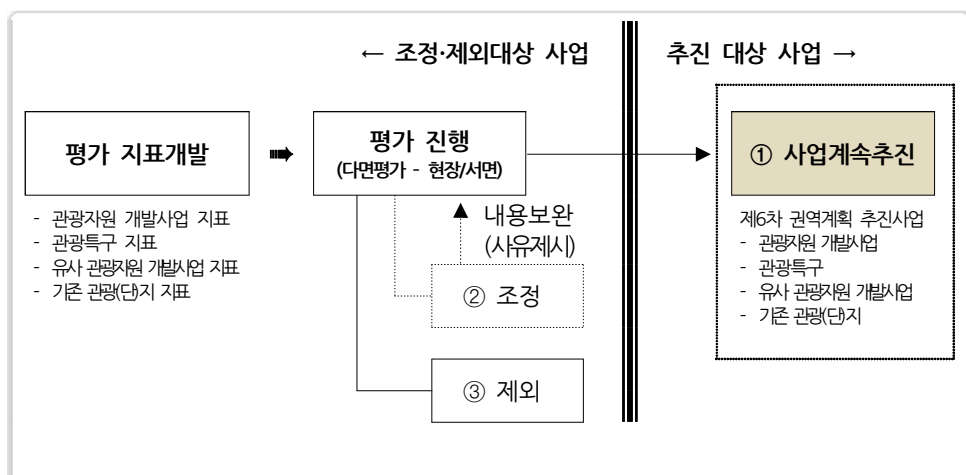
• 집행계획 (4개 검토·조정 지표)

- : ① 사업추진체계 적정성 ② 투자계획 및 재원조달의 적정성·현실성(국비/지방비/민자)
- ③ 민자유치 방안 현실성·실현성 ③ 파급효과분석의 적정성

● 기존사업 평가결과와 환류 반영 적정성

- 사업 평가는 관광(단)지, 문화 및 생태·녹색관광자원개발사업, 관광특구, 타 부처 유사 관광자원개발사업 등 제5차 권역계획 기간 내에 추진된 사업에 대한 총괄표를 작성하여 종합적으로 평가
- 조정위원회는 문화 및 생태·녹색관광자원 개발사업 평가와 관련하여 추진주체, 사업기간, 투자비 및 사업 내용 등이 포함된 총괄표가 적정한지에 대해 총체적으로 검토·조정
 - 평가 항목 설정과 기준은 문화체육관광부의 「문화 및 생태·녹색 관광자원 개발사업 평가」, 「제2차 문화 및 생태·녹색 관광자원 개발사업 평가」의 평가지표를 바탕으로 권역 특수성을 감안하여 평가 지표를 마련하며, 수립반에서는 권역 사업에 대해 서면평가와 현장평가 등 다면평가를 실시
 - 개발사업과 권역계획과의 적합성, 효율성, 효과성, 유용성 및 추진가능성 등을 종합적으로 평가
- 관광특구평가는 매년 시·도에서 평가하는 진흥계획 추진실적에 대한 일면평가가 아닌 권역계획 기간 중의 추진 실적과 관리 등을 종합적으로 평가를 하도록 조정
 - 평가는 권역계획수립반 주체로 진행하고 서면평가와 현장평가 등 다면평가를 통해 실시

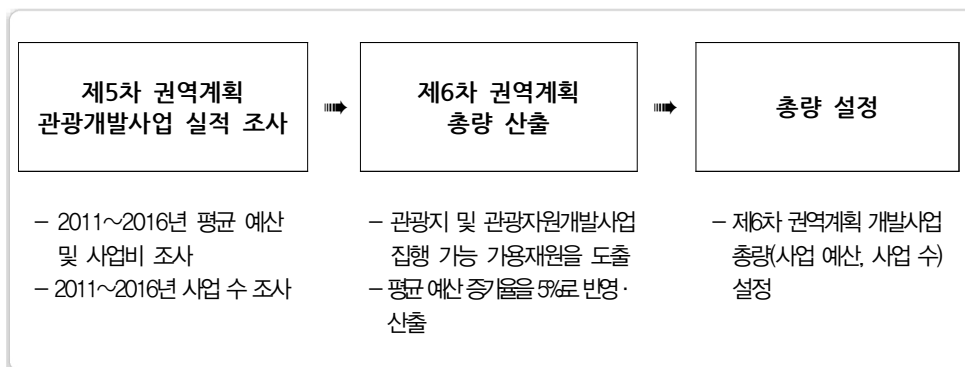
- 유사 관광자원 개발사업 평가는 문화체육관광부 소관 사업 외에 타 부처에서 추진하고 있는 관광자원 개발 사업 내용 분석의 체계적 분석 여부를 평가
 - 평가는 사업방향 및 내용 등이 권역계획 개발방향과의 부합성, 사업내용의 중복 여부 등을 종합적으로 검토 후 사업 추진 여부(통합 추진, 축소, 확대, 변경 등)를 유형화 하여 제시
 - 사업 평가 기준 및 항목, 평가 방법은 권역 특성을 감안하여 구성함으로써 평가항목에 대한 적절성을 제고
- 기존 관광(단)지 정비·보완계획은 사업전망도, 사업추진도 등을 종합적으로 평가하여 사업을 원안 추진, 계획 보완(확대, 축소, 통합 등), 추진 취소 등으로 유형화의 적절성, 기존관광지 평가 체계의 적절성을 검토
 - 원안추진 사업의 경우 사업추진도, 사업전망도 등이 우수하다고 평가되는 관광(단)지에 대해 사업 우선순위를 설정하여 제시
 - 계획 보완 사업은 사업 전망도가 우수하거나 미진한 사업에 대한 리모델링 등 기존 사업 내용을 확대, 전환, 축소, 통합 등을 통해 활성화 방안을 연구
 - 계획 내용 변경하거나 사업 추진이 미진하지만 계속추진 하고자 하는 사업의 경우 해당 계획을 정비하고 추진·개선 사유를 명기한 후 사업을 추진
- 기존 관광개발사업 평가 진행을 통해 모니터링 성격의 확인·점검을 진행함을 통하여 사업의 달성도를 점검하고 향후 사업 추진의 전략(확대·축소, 조정·통합, 사업내용변경, 사업 제외) 제시내용의 적정성을 검토



[그림 2-15] 권역계획 기존사업 평가 및 환류 체계

● 신규 관광개발사업 선정·제시 적정성

- 권역계획의 관광개발사업은 관광(단)지, 관광특구, 문화 및 생태·녹색 관광자원개발 등을 포함하며, 역사·예술, 생활자원 등을 소재로 추진하는 다양한 관광개발 사업 등을 검토
 - 사업 내용의 자원성, 시장성, 환경성, 기대효과 등의 선정 기준을 설정 하고 평가 기준에 부합한 입지와 계획 내용 적절성 등을 전반적으로 검토·조정
 - 각 부처에서 추진하는 정책 사업과 연계·협력이 가능한 관광자원 개발 사업인지를 검토하여 적정성을 판단
- 신규 관광(단)지 개발 계획은 개별 관광(단)지별로 제시하고 사업의 개요, 개발여건의 분석, 개발기본구상, 사업추진계획 등을 검토
- 자원의 특성 및 권역계획의 개발 방향 등을 고려하여 권역 내 신규 관광(단)지 평가의 적절성을 검토·조정
 - 신규 관광(단)지 개발사업 계획은 사업별로 제시 하도록 하고 사업의 개요와 개발여건 분석 등의 내용을 검토·조정
- 관광개발사업은 제6차 권역계획 기간 내(2017~2021년) 추진가능한 사업들을 선별하여 선정·제시하였는지 검토·조정
 - 관광자원개발은 자원 미확보 등 타당성 부족으로 인해 정책이나 민간 투자 사업 실현성이 미비
 - 권역계획의 실효성 저하 요인이 되고 있는 주요 사안들에 대해 사업별 관련 사항을 검토하고 문화체육관광부에서 제공한 권역계획 수립지침을 반영하여 합리적 수준에서 계획을 수립 유도



[그림 2-16] 관광자원개발 총량 산출 과정

- 지침상의 관광개발사업의 적절성은 제5차 권역계획 추진 실적을 분석하여 실행(실집행 예산, 사업 개소 수 등)에 따른 적절성 판단하는 방법으로서 가용재원 분석을 통한 방법을 준수
- 권역계획 수립 주체(시·도)의 관광개발 가용재원을 분석하여 현실성 그리고 실행력을 고려하여 총량을 설정
- 제5차 권역계획 기간인 5년간(2011~2015년) 시·도별 관광 관련 예산과 관광자원 개발 투자사업비 평균액을 조사하고 관광지 및 관광자원 개발사업 집행 가능 가용재원을 도출하도록 하며, 평균 증가율을 5%로 반영하여 제6차 권역계획 사업비와 사업 수를 산출

● 제시 관광개발사업의 특화성·차별성

- 관광개발 사업이 주제·타겟·계절에 대한 중복, 관광개발 추진에 있어 충분한 비교·검토를 통해 지역의 개발 가치를 차별화 시키고 타 관광개발 보다 우위를 선점할 수 있는지에 대한 검토·조정을 진행
- 관광지 주제 및 계획의 차별성을 통하여 지역중심의 지속가능하고 차별화된 관광자원을 개발

● 권역 외 지역 간 연계·협력 사업의 적정성

- 인접 권역 간 연계 필요성이 높은 관광개발 대상지 및 관광자원에 대한 연계 또는 협력사업 제시의 적절성을 검토·조정
- 권역 연계·협력 사업계획은 사업의 개요, 사업의 내용, 사업진행 항목으로 구성하며, 단년도 사업과 다년간 사업을 명기하여 각 권역별 역할 분담 등을 제시
- 연계협력 분야와 관련된 인접 권역의 권역계획수립반과의 협의 과정을 통해 실효성 있는 계획을 제시
- 권역 외 지역 간 연계·협력 추진 사업에 대하여서는 권역에서 단독으로 관광개발을 추진하기보다 공동으로 사업을 추진하는 것이 더 큰 이익을 창출할 수 있으며, 지역 협력을 위해 실효성 확 수 있도록 검토·조정

● 관광진흥 사업 선정·제시 적정성

- 관광진흥사업 선정·제시의 적정성은 관광진흥사업이 관광 서비스 소비를 촉진하도록 관광상품, 관광홍보·마케팅, 관광안내정보체계 등을 적절히 구성하고 선정하였는지를 검토·조정
- 관광진흥사업은 지역의 관광자원을 바탕으로 관광자원에 시설과 소프트웨어를 부각 시켜 관광객의 구매(체험) 가능한 관광상품 제작을 통해

관광객 체류 기간 연장, 콘텐츠와 서비스에 대한 구매 유발, 쇼핑, 공연 관람 등 부가적 관광활동 진흥을 목적으로 계획

- 권역별 관광개발의 통해 마련된 놀이시설(운동·오락, 휴양·문화 시설),接客시설, 숙박시설 등에 관광객을 위한 서비스를 계획
- 관광상품은 여행상품, 콘텐츠 이벤트로 구성되며, 지역의 매력도를 향상을 위한 상품제시의 적절성을 검토·조정
- 관광축제 및 이벤트 계획은 권역의 1년간의 관광축제, 지역축제, 문화축제 등을 검토 하거나 통합하여 동시 개최 시 경쟁력이 높은 (신규) 축제 및 이벤트를 선별적으로 제시
- 관광코스계획은 지역의 특화된 관광코스이자 관광상품으로서 상품성 등을 고려하여 선별적으로 제시
- 관광홍보 및 마케팅은 관광홍보와 관계된 진행사업 추진 방향 등을 구체화 하였는지 검토·조정

● 관광진흥사업 독창성

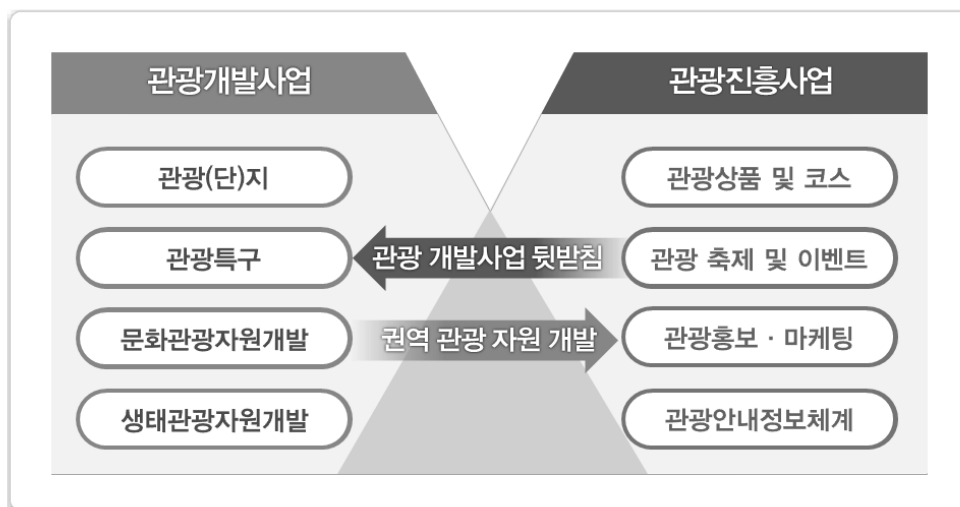
- 관광진흥사업은 기존의 시·도, 시·군의 관광상품의 특성, 인접 권역과의 중복성을 고려하여 계획되었는지 검토·조정
- 지역의 고유한 역사문화, 생태자원을 활용하고 차별화된 지역 주도의 지속 가능한 관광자원 개발·운영을 유도함을 활용하여 계획함으로써 지역 간 차별성과 독창성을 제고
- 진흥사업은 관광개발사업을 진흥하는 것이 목적이므로 관광개발사업과 연계의 적절성 및 독창성을 바탕으로 방문객을 지역으로 유입 할 수 있는지에 대해 종합적으로 검토

〈표 2-15〉 권역계획 진흥사업 구분 예시

관광진흥사업 구분	세부 내용
관광상품 및 코스 계획	여행상품 (패키지 여행상품, 관광코스 등)
	콘텐츠 (디지털영상콘텐츠, e-러닝 및 전자책, 음악, 음식, 등)
관광 축제 및 이벤트	축제, 문화예술 공연, 국제행사, 스포츠 행사 등
관광홍보·마케팅	브랜드, 인증제, 홍보, 판촉 등
관광안내정보체계	관광정보 (모바일, SNS, 가상현실(VR), 증강현실(AR), 혼합현실(MR) 등)
	안내·해설 (안내·정보 서비스, 해설서비스, 통역 등)
기타	관광운영 (관광 교통편의 제공, 스마트 관광, 예약시스템, 지원정책 등)
	관광인력 (인력 육성, 캠페인, 지역주민 참여 및 관광 인식제고 등)

● 관광개발사업과 관광진흥사업 간 상호보완성·연계성

- 관광진흥사업 본연의 목적은 관광개발사업을 뒷받침하고 권역의 관광자원을 활성화하는 것에 있으므로 관광진흥사업의 관광개발사업과 상호 보완성과 연계성 여부를 검토·조정
 - 관광진흥사업은 관광개발사업 간의 연계성을 확보하여 권역의 관광개발의 효율성과 실효성을 확보하도록 검토·조정
 - 관광개발은 그 지역의 관광개발 소재를 활용함과 동시에 관광개발사업 내용을 반영하여 실효성 있는 사업 내용을 구상
- 관광진흥사업 계획은 관광개발사업 현장에서 안내를 통하여 관광객의 흥미를 유발하고, 문화·역사·자연 등을 체험하도록 유도하는 등 관광개발사업의 가치를 제고하도록 검토·조정
 - 권역별 특성에 부합한 관광 프로그램, 관광답사 프로그램의 개발과 함께 관광객 측면을 충분히 고려한 관광코스를 개발
 - 관광객들이 이해하고 관광자원을 체험할 수 있는 안내 및 정보 제공 방안을 마련하여 관광객의 편의를 도모
- 관광자원이나 시설의 가치와 더불어 프로그램과 서비스 제공 등의 관광체험활동에 대한 고려, 나아가 인적서비스 및 아이디어창출 능력을 의미하는 휴먼웨어 개발 방안을 마련하였는지 검토·조정
 - 관광진흥사업은 관광개발에 있어 대규모 관광(단)지 개발 및 성장 중심의 효율성 뿐 아니라 어메니티(Amenity) 향상, 관광개발 기능 확보와 소프트화 경향을 감안한 관광진흥사업을 계획



[그림 2-17] 관광개발사업과 관광진흥사업 간 상호 보완·연계 체계

● 사업추진체계(추진 방식·일정·정비) 적정성

- 사업추진체계의 적절성은 관광개발사업 관련 근거법령 및 향후 투자 일정을 종합적으로 고려하여 추진 방식·일정 및 추진체계 등을 구분하여 제시하였는가를 검토·조정
- 관광개발사업의 원활한 추진을 위해 사업지원체계를 마련하고 관광개발 사업에 대한 협조·협력방안 모색의 적절성을 검토·조정
 - 목적 지향적 관광개발 사업추진 및 관광개발 효율 극대화를 위해 협력할 수 있는 추진체계를 설계
 - 관광개발에 있어 관(官) 중심의 사업 추진에서부터 지역주민·이해관계자의 의견 수렴하여 계획·추진하는 적극적 관광개발에 이르기까지 목적을 명확히 하고 권역별 관광개발 여건에 부합한 추진체계를 모색
 - 관광개발 관련조직은 권역내 광역 및 기초자치단체, 관광관련 협회, 지방공사 등 관광개발과 관련된 상설, 비상설 조직의 현황과 관광개발 사업 추진 현황 등을 고려하여 사업추진체계를 설정
 - 사업추진주체와 의견수렴 과정에서 상호간 갈등을 최소화하기 위해 주체별 역할을 명확하고 책임과 권한, 견제와 균형이 이루어지도록 계획을 수립
- 사업 추진 일정은 관광개발사업별 단계를 구분하고 세부적인 연차사업 추진 계획을 수립 및 사업의 연속성을 고려해 제6차 권역계획 기간(2017~2021년)과 이후 기간의 계획을 수립하였는지 검토·조정
 - 사업별 세부 추진 일정은 행정절차(인·허가, 부처협의 등)와 연차별 재원조달 가능 규모(투자계획), 사업 규모에 따른 공사 기간 등을 고려해 세부 일정 계획을 수립

● 투자계획 및 재원조달계획의 적정성·현실성(국비/지방비/민자)

- 정부 및 각 시·도에서 활용할 수 있는 관광 재원은 한정되어 있어 민간 투자를 포함하여 합리적인 재원 배분을 위하여 투자계획을 검토
- 기존 및 신규 관광개발사업에 대한 투자비를 연차별·재원별로 구분하여 제시하고 사업들을 추진하는데 소요되는 재원을 공공(국비, 지방비 등)과 민간으로 구분하여 활용 가능한 재원을 다각도로 검토 및 조달 방안이 합리적인지 검토·조정
- 제6차 권역계획 내 사업비는 연차별로 제시 조정하고 실현가능한 재원 규모인지 여부를 재검토하고 특히, 사업비의 경우 계획수립 시점을 고려해 검토·조정

- 관련재원은 관광개발에 투자되어온 각종 자원(국비, 지방비, 각종 기금, 민자)등에 대한 유형, 규모 및 추세 등을 분석하여 집행계획 수립의 실현성을 제고
- 관광개발사업 추진을 위해 지자체의 투자재원에 대한 부담을 과도하게 가중하거나 국비의 비중을 투자 근거 없이 늘리는 등 타당성 없는 투자계획 수립 등은 지양
- 사업내용의 타당성 민자 사업자의 재정 건전성, 집행 가능성 등을 보수적 차원에서 고려하여 계획을 수립

● 민자유치 방안 현실성·실현성

- 국내·외 잠재투자 기업 및 민간투자자를 대상으로 다양한 형태의 투자유치를 진행하고 사업 추진을 실행가능한지 검토·조정
- 자원조달계획은 공공부문의 자원 확충 방안과 더불어 민간부문의 참여확대를 위한 민자 유치 방안을 강구하여 제시
- 투자유치를 위한 네트워킹 구축, 잠재 투자자 확보 등을 통해 사업추진의 실효성을 확보
- 민자투자 유치 및 홍보를 위해 관광관련 대규모 행사 참석 및 홍보 방안을 마련하여, 국내·외 민간 투자자를 초청해 설명회를 개최하는 등 다양한 투자유치 활동을 추진 필요

● 파급효과 분석의 적절성

- 제6차 권역계획을 통해 발생하는 개발효과는 각종 관광개발 사업의 시행 및 관광객 지출로 인한 경제적 파급효과 및 관광개발사업 시행으로 발생하는 사회·문화·환경적 파급효과로 구분하여 체계적으로 분석하였는지 검토·조정
- 관광개발 사업의 시행은 시설 투자를 통해 발생하는 투자와 파급효과로서 제6차 권역계획 기간 동안 예산 투입에 따른 파급효과로 구분하여 제시
- 관광객 지출로 인한 지출 파급효과는 제6차 권역계획 기간 동안 권역에 방문하는 내·외국인의 소비지출에 의하여 발생하는 파급효과의 규모를 바탕으로 산출되었는지 검토·조정
- 사회·문화·환경적 파급효과는 제6차 권역계획의 관광개발 사업 추진으로 인해 지역에 미치는 긍정적 측면과 부정적 측면의 파급효과를 종합적으로 분석

다) 현장실사 검토·조정 내용

- 현장실사는 서면조사를 바탕으로 일부 내용을 검토하고 현장실사를 통해 타당성과 실현성을 중점적으로 검토·조정
- 현장실사 지표는 자원성, 타당성, 실현성, 입지타당성, 추진실현성 등으로 4개 항목 21지표로 정량평가 실시
- 현장실사는 지표에 따라 검토하여 원안 계획 추진(70점 이상) / 원안 계획 보완·수정·조정(60~70점 미만) / 제외(60점 미만)로 조정

〈표 2-16〉 현장실사 평가 지표

구분	평가항목	평가지표	배점 (100)
서면 검토 (70)	자원성	- 자원의 매력성(독창성) - 지역의 장소적 적정성 - 도입시설 및 프로그램 적정성 - 인접 자원과 연계방안의 적절성	20
	타당성	- 상위계획과의 부합성(근거) - 제6차 권역 비전, 목표와의 부합성 - 개발 규모의 적정성(면적 등) - 사업기간 및 추진주체 적정성 - 경제성 및 정책적 타당성	25
	실현성	- 수급분석과의 일치성 - 사업추진주체 의지 - 지역주민·사회 의견 수렴 적정성 - 사전 검토 및 행정 추진 여부 - 예산(지방비) 집행의 현실성	25
현장 실사 (30)	입지타당성	- 개발대상지 접근용이성 - 교통접근체계 편리성 - 개발대상지 상태 적정성	15
	실현가능성	- 토지 이용상 법적 제약성 - 개발대상지 확보 용이성 - 가용재원확보 용이성	15

● 관광개발사업의 자원성

- 자원의 매력성은 관광개발사업에서 주요 소재와 도입 시설의 독창성과 경쟁력, 도입 시설과 콘텐츠 테마와 조화 등을 검토·조정
 - 관광시설, 콘텐츠와 프로그램이 타 권역 사업과 견주어 독창성, 지역의 특성이 나타나도록 계획
- 또한, 자원의 발전가능성에 대해 관광객 유인을 목적으로 잠재 매력 요인 확보, 장소 콘텐츠 및 프로그램의 지속적인 확대·재생산 등을 고려하여 계획수립 여부를 검토
 - 콘텐츠와 프로그램 등을 고려하여 관광개발사업을 추진하여 콘텐츠 재생산과 콘텐츠 구성의 다양화, 전시기법의 다양성 등의 시간에 흐름에 따른 질적·양적 개선 및 확대로 관광객 유인 방안 등을 모색

● 관광개발사업의 타당성

- 관광개발사업의 타당성은 관광개발사업의 상위계획과의 부합성, 제6차 권역계획 비전, 목표와의 부합성 등을 검토
 - 상위계획은 국가 단위 계획, 광역 시·도 단위 계획, 권역 단위 계획 등을 종합적으로 고려하여 관광개발사업 추진에 대해 계획
 - 제6차 권역계획의 비전, 목표와의 부합성은 권역계획에서 명시된 관광개발계획의 비전, 목적이 해당 관광개발사업 목적과 부합한지를 고려하여 계획
- 관광개발 규모의 적절성, 추진주체 적정성, 경제성 및 정책적 타당성 등을 종합적으로 검토
 - 개발규모는 재정 상황과 집행 계획과 계획 내용 등을 종합적으로 고려하였을 때 적절한 규모로 계획
 - 관광개발사업의 사업 추진 절차와 방법 등, 사업추진 체계를 명확히 하여 체계적으로 절차를 이행하도록 계획 수립을 유도
 - 경제성과 정책적 타당성의 경우 관광개발사업에 대한 재정 투입에 따른 수익창출 역량, 향후 경제적 파급효과 및 운영 수익 등을 통해 경제·정책적 목적이 달성되도록 기획

● 관광개발사업의 실현성

- 관광개발사업의 실현성은 수급분석과의 사업계획과의 일치성, 사업 추진주체의 의지, 지역주민·사회 의견 수렴 적정성, 사전 검토 및 행정 추진 여부, 예산(지방비) 집행의 현실성 등을 종합적으로 검토
 - 수급분석과의 일치성은 해당 관광개발 사업내용이 예측한 관광 수급분석(수요·공급분석)을 반영하여 수립되었는지 확인
 - 사업추진주체 의지는 사업의 집행성과 사업의 실효성을 높이기 위해 이해관계자들의 사업의 인적 능력, 지자체의 개발의지 등을 고려하여 계획하였는지를 검토
 - 지역주민·사회 의견 수렴의 적정성은 관광개발에 따른 지역주민의 동의, 지역주민의 의견이 반영되어 관광개발계획을 수립
 - 관광개발 전 행정절차 검토를 통해 실효성 있는 개발을 유도하여야 하며, 사업 계획단계에서 관리운영계획을 수립하고 관련 인력을 확보하여 사업진행 및 완료 후 운영상에 문제가 발생하지 않도록 사전계획에 근거해 적절하게 운영할 수 있도록 검토

- 예산(지방비) 집행의 현실성은 투자 재원별 조달방안이 현실성 및 실현가능성을 고려하여 수립

● 관광개발의 입지타당성

- 조정위원회는 관광개발사업의 입지 타당성의 검토를 위해 개발대상으로의 접근용이성, 교통 접근체계 편리성, 개발대상지 상태 등을 종합적으로 검토·조정
- 관광개발 사업 대상지로의 접근용이성 확보를 위해 진입도로가 정비되어 있어야 하며, 교통접근체계 편리성 측면에서는 방문객들의 편의성을 위한 안내 표지판 등 제반사항을 완비 필요
- 개발 대상지 상태는 관광개발 추진 과정에 영향을 미치므로 대상지 토지용도, 지형, 임야 상태 등을 검토하여 관광개발을 추진 필요

● 관광개발의 실현가능성

- 관광개발 추진 실효성을 검증하기 위한 방안으로 개발 환경을 검토하고 특히 사업 입지에 대한 법적 제약요인 등을 고려하여 계획을 타당하게 수립하였는지 검토·조정
- 해당 토지의 법적 규제사항 분석 및 개발방향의 설정 또는 도입시설의 적합성에 대하여 검토
- 또한, 토지확보 방안(부동산, 인허가, 토지 수용 등) 등 전반적 토지 매입 및 계획을 검토하여 사업 추진에 있어 관광개발 토지 미확보 등으로 인한 문제를 사전에 방지
- 개발 대상지 확보 용이성은 개발 토지 관련사항(공동소유 부동산, 토지거래 허가, 수용 등)과 토지 매입 등을 검토함으로써 토지 미확보 등으로 인한 문제를 경감
- 관광개발에 필요한 가용재원을 확보하였는지를 검토하며 나아가 추진 주체의 자원상태 등에 대해 체계적으로 검토하여 관광개발을 추진

권역계획 검토와 조정 결과

III



제6차 권역별 관광개발계획 검토 및 조정 방안

제 1 절 주요 검토와 조정 결과

제 2 절 단계별 검토·조정 결과

제 3 절 부문별 검토·조정 결과

제1절 주요 검토와 조정 결과

1 권역계획 비전

● 8개 권역 비전 조정

- 부산권은 1차 시안에 비전을 미제시 하였으며 나머지 권역은 모두 비전 제시
- 비전을 미제시하였던 부산권이 비전을 제시하였으며 7개 권역(서울권, 충북권, 대전권, 세종권, 충남권, 전북권, 전남권) 조정

〈표 3-1〉 조종전후 비전 비교

지역	조정전	조정후
서울	- 스마트 관광도시, 서울	- 지속가능한 관광도시, 서울
인천	- 한국 관광의 미래를 선도하는 융·복합 관광메카 인천	좌 동
경기	- 선진관광 선도하는 세계 속의 경기도	좌 동
강원	- 동북아시아의 관광 수도	좌 동
충북	- 국토의 중심, 중부권 대표적 여가 휴양지 충청북도 건설	- 생명, 자연, 여유! 대한민국 최고의 힐링관광 충북
대전	- 상생의 가치를 실현하는 시민이 행복한 녹색·융합 관광도시	- 상생의 가치를 공유하는 시민이 행복한 녹색·융합 관광도시
세종	- 한국의 새로운 관광을 그리는, 행복세종	- 전통문화와 도시관광이 어우러진 행복한 세종
충남	- 행복관광 대한민국 대표, 충남	- 설렘가득 행복중심 충남관광
대구	- 즐거운 창조관광도시	좌 동
울산	- 콘텐츠 융합형 창조관광도시 울산	좌 동
경북	- 한반도 허리경제권의 문화관광 거점 - Asian Top Class 관광지-	좌 동
광주	- 아시아 문화관광중심도시, 광주	좌 동
전북	- 다시, 새롭게 만나는 한국, 전북관광!	- 한국체험 1번지, 전북관광
전남	- 남도관광 가치창조로 한국관광선도	- 문화를 기반으로 하는 남도관광
부산	미제시	- 글로벌 해양, 창의 관광도시 부산
경남	- 동북아 사계절 고품격 웰니스 관광	좌 동

2 권역계획 목표

● 목표 미제시 3개 권역 제시 등 총 14개 권역 조정

- 3개 권역(인천권, 충북권, 부산권)은 1차 시안에 목표를 미제시 하였으며 나머지 권역은 목표 제시
- 2개 권역(강원권, 울산권)은 정량적·정성적 목표를 모두 제시한 반면 나머지 권역은 정량적 또는 정성적 목표만 제시
 - 3개 권역(서울권, 전북권, 경남권)이 정량적 목표만 제시하였으며 8개 권역(경기권, 대전권, 세종권, 충남권, 대구권, 경북권, 광주권, 전남권)이 정성적 목표만 제시
- 목표를 미제시한 3개 권역(인천권, 충북권, 부산권)은 최종 조정시안에 목표 제시
- 2개 권역(대전권, 경북권)은 조정전후 목표가 동일하며 이를 제외한 모든 권역의 목표 조정

〈표 3-2〉 조종전후 목표 비교

지역	조정전	조정후
서울	<ul style="list-style-type: none"> - 세계 관광경쟁력 10위 - 2,500만 외래관광객 유치 	[정성목표] <ul style="list-style-type: none"> - 관광자원 효율성 극대화 - 관광산업 발전을 통한 지역경제 활성화 - 관광객을 위한 다양성 및 상호이해 증진 - 지역문화적 가치 보호 [정량목표] <ul style="list-style-type: none"> - 2,100만 외래관광객 유치
인천	미제시	[정성목표] <ul style="list-style-type: none"> - 융·복합 관광산업 중점 육성을 통한 일자리 창출 - 고유성과 창의성에 기초한 인천 관광소프트웨어 경쟁력 강화 - 세계로 열린 동북아 관광중심 도시 성장 기반 구축 [정량목표] <ul style="list-style-type: none"> - 2021년 관광총량 17,340천명, 관광지 2개소, 관광단지 1개소 등
경기	<ul style="list-style-type: none"> - 관광객과 지역민 모두 행복한 경기도 - 다시 찾고 싶은 명품 관광지, 경기도 - 관광을 통한 지역경제 활성화 성장동력, 경기도 	[정성목표] <ul style="list-style-type: none"> - (사람) 관광객과 지역민 모두 행복한 경기도 - (장소) 다시 찾고 싶은 명품 관광지, 경기도 - (산업) 경기도 관광을 통한 지역경제 활성화 성장 동력 [정량목표] <ul style="list-style-type: none"> - 2021년 관광총량 90,293천명, 지정관광지 13개, 지정관광단지 4개 관광특구 6개 - 2021년 관광호텔 객실수 9,518실, 휴양콘도 미니엄 객실수 3,538실

지역	조정전	조정후
		- 문화체육관광부 관광개발 관련 5년간 경기도 예산 1,684.1억 원
강원	<ul style="list-style-type: none"> - 외국인 관광객 유치 확대 - 국민국내관광객 연인원 관광객수 증대 - 관광객의 효율적인 분산화 - 공공 관광인프라 공급 추진의 내실화 - 시군별 계획사업의 적극적인 추진 - 관광객 소비활동 확대 - 외래관광객 2021년 387만 명 - 국민국내관광객 관광객 수 2021년 9,734만 명 - 겨울철 집중도 2021년 25.0% - 관광객방문 하하위 지역간 2021년 비중 70:30 - 관광단지 투자실적 확대 2021년 75% - 지정 관광지 투자실적 확대 2021년 75% - 시군별 계획사업의 채택율 2021년 60% 	<p>[정성목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 외국인 관광객 유치 확대 - 국민국내관광객 연인원 관광객 수 증대 - 관광객의 효율적인 분산화 - 공공 관광인프라 공급 추진의 내실화 - 시군별 계획사업의 적극적인 추진 - 관광객 소비활동 확대 <p>[정량목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2021년 외래관광객 387만 명, 국민국내관광객 관광객 수 9,734만 명 - 2021년 겨울철 집중도 25.0%, 관광객방문 상하위 지역간 비중 70:30 - 2021년 관광단지 16개소, 투자실적 확대 75%, 관광지 44개소, 투자실적 확대 75% - 시군별 계획사업의 채택율 2021년 60% - 2021년 1인당 여행지출액증가 내국인 195,247원, 외국인 2,085,189원
충북	미제시	<p>[정성목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 선제적 외래관광객 유치 - 도내관광의 외연 확장 - 관광향유를 통한 도민행복 증진
대전	<ul style="list-style-type: none"> - 상생 관광도시 - 행복 관광도시 - 녹색 관광도시 - 융합 관광도시 	좌 동
세종	<ul style="list-style-type: none"> - 고품격 글로벌관광도시 - 공감형 생활문화도시 - 새로운 여행경험도시 - 상생의 공동협력도시 	<p>[정성목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 생활관광도시 - 젊은매력도시 - 활력여행도시 - 문화공감도시 <p>[정량목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관광총량 2021년 5,528,744천명 - 관광호텔 객실수 2021년 1,200실
충남	<ul style="list-style-type: none"> - 충남관광자원 절대가치화 - 트렌드 리딩형 관광상품 개발 - 지역관광 창조역량 강화 - 통합형 관광마케팅 	<p>[정량목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국민국내관광수요 2021년 13%(단독 2위) - 외국인 방문비율 2021년 2% - 문화관광예산 비중 2021년 5%
대구	<ul style="list-style-type: none"> - 체류형 관광거점도시 만들기 - 창조융합 관광도시 만들기 - 3대 문화관광허브도시 만들기 - 즐겁고 행복한 관광도시 만들기 - Global 관광협력 네트워크 확대 및 강화 	<p>[정성목표]</p> <p>(좌 동)</p> <p>[정량목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관광총량 15,102천명, - 숙박관광객총량 7,491천명
울산	<ul style="list-style-type: none"> - 브랜드가 있는 관광도시 만들기 - 콘텐츠가 가득한 관광도시 만들기 - 시민이 행복한 관광도시 만들기 - 여행하기 편리한 관광도시 만들기 - 관광총량 6,500,000명 	<p>[정성목표]</p> <p>(좌 동)</p> <p>[정량목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국민국내관광총량 (5,616천명) - 외래관광총량 (884천명)

지역	조정전	조정후
	<ul style="list-style-type: none"> - 관광단지 면적 1개소당 1,368,936m² - 관광호텔 객실 수 3,613실 	<ul style="list-style-type: none"> - 관광호텔 및 콘도미니엄 2,303실
경북	<ul style="list-style-type: none"> - 감각적 자원과 콘텐츠 개발 - 경북형 감성 마케팅 - 경북인의 감동 서비스 - 활발한 공생 네트워킹 	좌 동
광주	<ul style="list-style-type: none"> - 아시아 문화관광중심도시 도약 - 국내외 관광객 유치 - 선진형 관광 생태계 조정 	<p>[정성목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문화관광도시 - 생태녹색관광도시 - 창의관광도시 - 관광객친화도시 <p>[정량목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내국인 관광총량 11,383.9천명, 외국인 관광총량 350.7천명, 광주권 관광총량 11,734.6천명) - 전반적 만족도 4.01
전북	<ul style="list-style-type: none"> - 내국인 관광객수 증가 <ul style="list-style-type: none"> · 2015년 3,300만 명 → 2021년 8,400만 명 - 외래 관광객수 증가 <ul style="list-style-type: none"> · 2015년 20만 명 → 2021년 40만 명 - 관광객 1인당 지출액 증가 <ul style="list-style-type: none"> · 2015년 10.1만원 → 2021년 16.3만 원 	<p>[정성목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 한곳 더, 하루 더, 한번 더 (더더더 전북관광) <p>[정량목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2021년 내국인관광객 수 증가 8,400만 명, 외래관광객 수 증가 60만 명 - 두지역 이상 방문 비율 50% 이상 - 관광객 만족도 4.0점 이상
전남	<ul style="list-style-type: none"> - 해양전남 : 해양과 섬문화가치 지향 - 생명전남 : 자연성 회복의 치유와 휴양지향 - 문예전남 :남도 문화가 흐르는 문예르네상스 지향 - 창조전남 : 신성장 신브랜드 융복합 지향 	<p>[정성목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 해양전남 : 해양과 섬문화 가치 지향 - 생명전남 : 자연성 회복의 치유와 휴양지향 - 문예전남 : 남도 문화가 흐르는 문예르네상스 지향 - 창조전남 : 신성장 신브랜드 융복합 지향 <p>[정량목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국민국내관광총량 41,478천명, 외래관광총량 549,987천명 - 지정 관광지 30개소, 지정 관광단지 6개소 - 지역주민 1인당 관광객수 33.8명 - 지역주민 1인당 관광수입 1,248,231원 - 관광산업 관련 종사자 수 80,542명
부산	미제시	<p>[정성목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관광·문화콘텐츠 융합 창의 관광도시 - 해양·MICE 관광도시 - 스마트 관광도시 <p>[정량목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국내관광객 2021년 28,852천명 - 해외관광객 2021년 3,083천명 - 관광지 2021년 5개소, 관광단지 1개소 - 2021년 여행만족도 가구여행 4.0, 개인여행 4.2
경남	<ul style="list-style-type: none"> - 관광총량 전국 2위 - 외래관광총량 6위 	<p>[정성목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역자원을 활용한 경남형 명품관광 도시 - 관광 트렌드에 대응하는 창조관광 도시 - 관광객 밀착형 스마트관광 도시 <p>[정량목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국민국내관광총량 전국 2위 - 외래 관광총량 전국 6위

3 추진 전략

● 전략 미제시 2개 권역 제시 등 총 12개 권역 조정

- 2개 권역(강원권, 부산권)은 1차 시안에 추진 전략을 미제시하였으며 나머지 권역은 전략 제시
- 목표를 미제시한 2개 권역(강원권, 부산권)은 최종 조정시안에 추진 전략 제시
- 4개 권역(인천권, 대전권, 대구권, 전남권)은 조정전후 추진 전략이 동일하며 이를 제외한 모든 권역의 전략 조정

〈표 3-3〉 조종전후 전략 비교

지역	조정전	조정후
서울	<ul style="list-style-type: none"> - 서울관광 브랜드화로 관광경쟁력 제고 - 창조관광을 통한 서울 미래역량 강화 - 관광을 통한 시민행복, 관광객 행복 - 혁신 마케팅으로 서울 매니아 창출 	<ul style="list-style-type: none"> - 서울형 관광자원·콘텐츠 개발로 관광경쟁력 제고 - 고부가가치 관광산업 발전을 통한 서울 미래 역량 강화 - 디지털 기반 편리하고 신뢰받는 관광환경 조성 - 혁신 마케팅으로 서울 관광시장의 다양화 구축 - 연계협력을 통한 시너지 효과극대화
인천	<ul style="list-style-type: none"> - 융·복합 관광산업 및 창조관광 생태계 육성 - 차별적인 관광콘텐츠와 인천 매력 개발 - 섬·해양 관광의 체계적 육성 - 인천관광 브랜딩 및 마케팅 강화 - 관광수용태세 정비 및 관광교류협력 활성화 	좌 동
경기	<ul style="list-style-type: none"> - 일상에서 향유하는 생활관광 - 고부가가치 창출하는 新융복합 창조관광 - 살아있는 역사의 현장 안보관광 - 지속가능한 친환경 녹색·생태 관광 - 동북아의 관광거점 국제적관광지 	<ul style="list-style-type: none"> - 일상에서 향유하는 생활문화관광 기반 조성 - 고부가가치 창출하는 新융복합 창조관광 생태계 조성 - 살아있는 역사의 현장, 안보관광 중점 육성 - 지속가능한 친환경 녹색·생태 관광 활성화 - 관광목적지로서의 경기도 브랜드 강화
강원	미제시	<ul style="list-style-type: none"> - 접근성에 기반한 수요자 중심형 관광자원개발 - 관광(단)지의 활성화 유도 - 공통의 문제해결을 위한 관광소권의 전략적 도입 - 선택과 집중을 통한 글로벌 관광서비스 거점의 역할 강화 - 개발과 진흥의 유기적 결합 추구
충북	<ul style="list-style-type: none"> - 국토 중심의 힐링·슬로우 관광 거점화 - 근거리 관광 활성화 및 외연 확장 - 창조적인 관광진흥 사업 육성 	<ul style="list-style-type: none"> - 국토 중심의 힐링·슬로우 관광 거점화 - 지역별 테마관광 활성화 및 외연 확장 - 창조적인 관광진흥 사업 육성
대전	<ul style="list-style-type: none"> - 원도심 관광 활성화 방안 - 녹색관광 체험농촌마을 조성 방안 - 선진형 지역축제 육성방안 - 대전형 시티투어 활성화 방안 - 스토리가 있는 명품로드 활용 방안 - 중부권 최초의 놀이공원으로 오월드 활용 방안 - 가족 중심형 특화공원 조성 방안 	좌 동

지역	조정전	조정후
	<ul style="list-style-type: none"> - 대전형 의료관광 활성화 방안 - 연구단지 관광자원화 방안 - MICE산업의 융합 관광화 방안 - 충청권 유교문화권(이사동 한옥마을) 개발 방안 	
세종	<ul style="list-style-type: none"> - 국제수준 관광거점 기반 구축과 글로벌 관광 마케팅 전개 - 세계적 도시브랜드 육성과 질 높은 관광서비스 제공 - 도시형 문화관광명소 조성 연계 관광코스 활성화 - 내외국인 함께 찾는 문화예술도시 관광상품 육성 - 시민 일상생활과 만남이 있는 여가문화의 관광자원화 - 농촌의 숨겨진 유무형 관광자원과 녹색생태관광 육성 - 역사와 인문주제의 관광자원화 및 콘텐츠 관광상품화 - 지역기반 관광사업 육성과 협력 거버넌스 구축 	<ul style="list-style-type: none"> - 국제수준 관광거점 기반 구축과 글로벌 관광 마케팅 전개 - 한국적 도시브랜드 육성과 질 높은 관광서비스 제공 - 도시형 문화관광명소 조성 연계 관광 코스 활성화 - 내외국인 함께 찾는 문화예술도시 관광상품 육성 - 시민 일상생활과 만남이 있는 여가문화의 관광자원화 - 농촌의 숨겨진 유무형 관광자원과 녹색생태관광 육성 - 역사와 인문주제의 관광자원화 및 콘텐츠 관광상품화 - 지역기반 관광사업 육성과 협력 거버넌스 구축
충남	<ul style="list-style-type: none"> - 문화유산 관광자원 개발 및 명소화 - 고부가가치 융복합 관광산업 육성 - 황해권 해양레저관광 기반 구축 - 지역밀착형 문화관광상품 개발 - 테마형 특화관광 콘텐츠 개발 - 명품 축제/이벤트 육성 - 관광수용태세 혁신 - 창조관광 생태계 조성 - 협력형 관광거버넌스 구축 - 요우커 관광상품 개발 및 마케팅 강화 - 충남관광 브랜딩 관리 체계 구축 - 통합 관광안내체계 개발 및 고도화 	<ul style="list-style-type: none"> - 관광자원 절대가치화 - 트렌드 선도형 관광상품 개발 - 지역관광 역량강화 - 통합형 관광마케팅
대구	<ul style="list-style-type: none"> - 야간관광도시 만들기 - 체류형 관광도시 기반 강화 - 지역간 연계 관광기능 강화 - 거점관광활성화산업촉진 - 도심역사문화 관광지구 개발 - 의료관광촉진 - MICE관광 촉진 - 대구 대표 문화관광상품 개발 - 3대 역사문화자원 명품화 - 3대 문화체험 관광 활성화 - 대구역사문화관광자원 스토리 DB화 및 활용 - 도시일상 명품관광자원화 - 도심휴양 관광자원 명품화 - 산악관광자원 명품화 - 도심강변자원 명품화 - 관광마케팅 협력체계구축과 강화 - 관광협력 역량 강화 	좌 동
울산	<ul style="list-style-type: none"> - 울산 관광브랜드 개발 및 관리체계 구축 - 관광홍보체계의 고도화 - 집객형 관광 거점개발 - 울산형 관광자원 확충 - 브랜드 기반 울산 5대 핵심자원 체계적 육성 - 울산 대표축제 육성 및 관광기능 강화 - 수용자 중심의 관광수용태세 정비 	<ul style="list-style-type: none"> - 울산 관광의 브랜드 및 마케팅 - 울산을 대표하는 관광기반 구축 - 5대 핵심자원의 기능 확대 및 활성화 - 울산 관광의 수용태세 확립

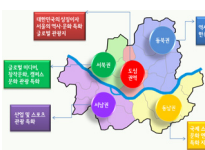







지역	조정전	조정후
경북	<ul style="list-style-type: none"> - 이색적 문화생태 관광자원 개발 - 오감만족 융복합 관광상품 특성화 - 도시관광 이미지 재창조 - 스마트 관광정보와 홍보시스템 구축 - 품격 높은 관광수용태세 확충 - 고객 만족 서비스 정신 함양 - 항공-쇼핑-숙박-도시 간 연계와 협업 강화 - 광역 관광상품 실효성 제고 	<ul style="list-style-type: none"> - 이색적 문화생태 관광자원 개발 - 오감만족 융복합 관광상품 특성화 - 도시관광 이미지 재창조 - 스마트 관광정보와 홍보시스템 구축 - 품격 높은 관광수용태세 확충 - 고객 만족 서비스 정신 함양: O-S-B Mind (Open Mind, Service Mind, Business Mind) - 항공-쇼핑-숙박-도시 간 연계와 협업 강화 - 광역 관광상품 실효성 제고
광주	<ul style="list-style-type: none"> - 7대 관광소권 기반 조성 - 문화전당관광특구 - 도시형 생태관광 - 지속가능한 미래형 관광 신성장동력 육성 - 전라도 정도 1000년 - 호남방문의 해 - 아시아 목표시장 공동 마케팅 - 관광홍보마케팅 통합 거버넌스체계 구축 - 관광전문인력 양성 및 관광 컴패니언 운동 - 지역관광산업 경쟁력 강화를 위한 관광수용태세 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 도시문화관광 거점 개발, 지속가능한 힐링형 - 생태녹색관광벨트 구축, 목표시장 다변화를 위한 - 복합형 관광산업 육성, 관광객 친화 호남권 - 관광거점도시
전북	<ul style="list-style-type: none"> - 통합형 관광기반 조성 - 융합 관광콘텐츠 개발합화 - 창조형 관광산업 육성 - 편리한 관광환경제공 - 해외 관광교류 및 네트워크 확대 	<ul style="list-style-type: none"> - 통합형 관광기반 조성 - 융합형 관광자원 개발 - 글로벌 관광거점조성 - 전북형 관광상품 육성 - 맞춤형 관광서비스 제공
전남	<ul style="list-style-type: none"> - 동북아 시대 관광경쟁력 강화 - 전남형 Only One 관광개발 - 신관광 테마 구현으로 SMART 관광산업화 - 비즈니스 및 커뮤니티 관광기반 조성 - 관광협력 및 홍보 마케팅 서비스 확대 	좌 동
부산	미제시	<ul style="list-style-type: none"> - 융복합형 관광분야(영상, 의료, 쇼핑, 식문화) 기반조성 - 역사문화콘텐츠를 활용한 관광자원 확충 - 해양레포츠 관광시설 확충을 통한 블루투어리즘 기반조성 - 부산 관광자원 및 시설의 고도화 - 시민이 향유하는 생활복지 체험 관광 추진 - MICE의 글로벌 경쟁력 강화 - 네트워크와 공유를 통한 광역클러스터 허브 구현 - 스마트 투어리즘 관광수용태세 재정비 - 관광시장 다변화에 따른 미래지향 관광시장 개척
경남	<ul style="list-style-type: none"> - 도민의 삶의 질을 높이는 녹색·복지관광 구현 - 지역 자원을 활용한 경남형 창조관광 공간 창출 - 관광자원의 융복합화, 관광정책의 연계·광역화 - 국제적 관광브랜드 육성 및 선진 관광수용태세 확립 	<ul style="list-style-type: none"> - 국내관광객이 즐겨찾아 외래관광객이 찾고 싶은 관광 선순환 구조 확립 - 산업·문화·스포츠·관광이 융복합한 창조형 관광상품 개발 - 경남발 관광선진정책이 시도간, 전국토로 연계·확대되는 광역관광시스템 구축 - 국제적 관광브랜드 육성 및 표적시장 집중 해외마케팅 추진


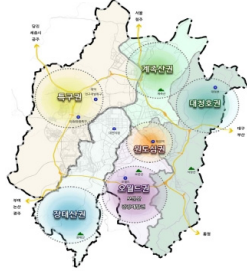
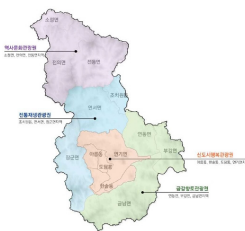
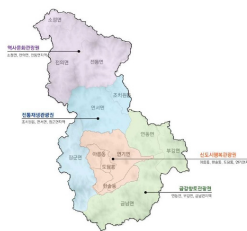






4 관광소권 구상

5개 권역 관광소권 조정

- 3개 권역(충북권, 대전권, 부산권)은 1차 시안에 관광소권 미제시
 - 2개 권역(충북권, 대전권)은 관광소권 구상 미제시, 부산권은 관광소권 구상 및 도면 모두 미제시
- 소권을 제시하지 않았던 충북권과 대전권은 최종 조정시안에 도면을 제시하였으며, 관광소권과 도면을 제시하지 않았던 부산권은 소권 분류 제시
- 5개 권역(강원권, 충북권, 대전권, 충남권, 부산권)의 관광소권이 조정되었으며 이 외 권역은 조정전후 동일

〈표 3-4〉 조종전후 관광소권 비교

지역	조정전	조정후
서울	<ul style="list-style-type: none"> - 도심권 - 동북권 - 서북권 - 서남권 - 동남권 	좌 동 
인천	<ul style="list-style-type: none"> - 원도심소권 - 강화소권 - 옹진해양소권 - 경제자유구역소권 	좌 동 
경기	<ul style="list-style-type: none"> - 중부 도시문화권 - 남부 역사문화권 - 서부해안 해양레저권 - 북부접경 평화생태권 - 동부 복합레포츠권 	좌 동 
강원	<ul style="list-style-type: none"> - 호수문화 관광권 - 융복합 건강산업 관광권 - 설악 MICE 관광권 - 동계올림픽 레거시권 - DMZ문화 관광권 - 금강산 관광권 - 탄광지역 관광재생권 	<ul style="list-style-type: none"> - 호수문화 관광권 - 융복합 건강산업 관광권 - 설악 MICE 관광권 - 동계올림픽 레거시권 - DMZ문화 관광권 - 해양문화 관광권 - 탄광지역 관광재생권 

지역	조정전		조정후	
충북	<ul style="list-style-type: none"> - 중원수변관광권 - 웰빙휴양관광권 - 바이오헬스관광권 - 문화생태관광권 	미제시	<ul style="list-style-type: none"> - 수변산악형명품휴양관광권 - 생활 밀착형 웰빙 관광권 - 고부가가치형 바이오 헬스관광권 - 향수감성형 치유관광권 	
대전	<ul style="list-style-type: none"> - 특구권(유성구) - 계족산권(대덕구) - 대청호권(동구) - 원도심권(중구·동구) - 오월드권(중구) - 장태산권(서구) 	미제시	<ul style="list-style-type: none"> - 대청호권 - 원도심권 - 오월드권 - 유성특구권 - 장태산권 - 계족산권 	
세종	<ul style="list-style-type: none"> - 신도시행복관광권 - 역사문화관광권 - 전통재생관광권 - 금강향토관광권 		좌 동	
충남	<ul style="list-style-type: none"> - 충절·온천 관광권 - 내포문화 관광권 - 해양레저·휴양 관광권 - 역사·문화 관광권 - 호국·유교 관광권 		<ul style="list-style-type: none"> - 호국·온천 관광권 - 내포문화 관광권 - 해양·레저 관광권 - 백제문화 관광권 - 군사·유교 관광권 	
대구	<ul style="list-style-type: none"> - 도심소권 - 수성 가창소권 - 낙동강 비슬산소권 - 팔공산소권 		좌 동	
울산	<ul style="list-style-type: none"> - 산악관광권 - 역사문화권 - 도심관광권 - 산업관광권 - 해양관광권 		좌 동	

지역	조정전		조정후	
경북	<ul style="list-style-type: none"> - 문화생태권 - 도시문화권 - 황금연안권 		좌 동	
광주	<ul style="list-style-type: none"> - 문화전당관광권 - 역사문화권 - 산업관광권 - 전통문화관광권 - 생태녹색관광권 - 교육체험관광권 - 문화예술관광권 		좌 동	
전북	<ul style="list-style-type: none"> - 전통생활문화관광권 - 새만금해양관광권 - 산악휴양관광권 		좌 동	
전남	<ul style="list-style-type: none"> - 광주근교권 - 동부권 - 서남권 - 중남부권 		좌 동	
부산	미제시		<ul style="list-style-type: none"> - 동부산관광권 - 중부산관광권 - 서부산관광권 - 해양관광권 	
경남	<ul style="list-style-type: none"> - 동부 관광소권 - 서부 관광소권 - 남부 관광소권 		좌 동	

5 수급분석

1) 관광수요

● 관광수요 미제시 1개 권역 제시 등 11개 권역 감소 조정

- 전체 권역중 부산권은 1차 시안에서 관광수요를 미제시하였으며 부산권을 제외한 15개 권역 관광총량은 766,019천명으로 제시
- 관광수요를 미제시한 부산권은 조정후 관광수요를 제시하였으며 관광수요를 감소 조정한 권역은 11개 권역(서울권, 인천권, 강원권, 대전권, 세종권, 충남권, 울산권, 경북권, 전북권, 전남권, 경남권), 나머지 권역은 소폭 증가 및 동일
- 관광총량은 최종 조정시안에서 611,507천명이며 조정전 대비 24.3% 감소 조정(단, 부산권은 조정전 수요를 미제시하였으므로 증감 비교에서 제외)

〈표 3-5〉 조종전후 목표연도(2021) 관광수요 예측 비교

(단위 : 천명)

구분	조정전			조정후		
	국내관광총량	외래관광총량	관광총량	국내관광총량	외래관광총량	관광총량
서울	64,669	104,486	169,155	60,649	27,776	88,425
인천	22,984	3,187	26,171	15,142	2,198	17,340
경기	76,957	5,275	82,232	85,018	2,686	87,704
강원	97,340	3,875	101,215	71,570	3,875	75,445
충북	28,495	309	28,804	28,495	309	28,804
대전	9,431	728	10,159	4,331	274	4,605
세종	6,658	31	6,689	5,497	31	5,528
충남	79,130	1,548	80,678	65,369	834	66,203
대구	12,781	720	13,501	14,272	829	15,101
울산	6,537	977	7,514	5,616	884	6,500
경북	49,433	1,097	50,530	47,890	1,082	48,972
광주	9,593	454	10,047	11,338	351	11,689
전북	67,226	409	67,635	33,047	524	33,571
전남	64,631	784	65,415	42,916	987	43,903
부산	미제시			28,851	3,083	31,934
경남	45,537	737	46,274	45,094	689	45,783
계	641,402	124,617	766,019	565,095	46,412	611,507

2) 관광수급

● 관광수급 미제시 7개 권역 제시 등 전체 권역 조정

- 7개 권역(강원권, 충북권, 대전권, 세종권, 충남권, 전북권, 부산권)은 1차 시안에서 관광수급 분석 미제시
- 2개 권역(경기권, 경남권)은 수요보다 공급이 더 많았으며 이 외 권역 중 서울권이 -685천명으로 공급이 가장 부족
- 최종 조정시안에서 부산권은 관광수급 분석을 제시하였으며 이 외 관광수급 분석을 미제시하였던 7개 권역이 관광수급 분석을 모두 제시
- 수요보다 공급이 더 많았던 2개 권역(경기권, 경남권)중 경기권은 수요가 공급을 초과하도록 조정되었으며 전체 권역의 관광수급 분석 조정

〈표 3-6〉 조종전후 목표연도(2021) 관광수급 분석 비교

(단위 : 천명)

구분	조정전			조정후		
	최대시 수요(A)	최대공급능력(B)	수급비교(B-A)	최대시 수요(A)	최대공급능력(B)	수급비교(B-A)
서울	1,889	1,204	-685	1,731	1,284	-447
인천	257	169	-88	194	164	-29
경기	1,003	1,025	22	1,008	992	-15
강원	미제시			842	716	-126
충북	미제시			245	77	-168
대전	미제시			113	50	-62
세종	미제시			72	65	-6
충남	미제시			739	481	-258
대구	150	20	-129	166	20	-146
울산	83	44	-38	73	45	-28
경북	564	419	-144	573	417	-154
광주	112	82	-30	130	113	-17
전북	미제시			375	308	-67
전남	730	497	-232	490	444	-46
부산	미제시			356	225	-131
경남	516	736	219	511	537	26

6 관광개발 사업 총량

1) 신규 관광(단)지 총량

● 신규 관광(단)지는 총 36개에서 20개로 약 44% 제외 조정

- 관광지 수는 2차 시안에서 대구권이 6개, 관광단지 수는 경기권이 4개로 가장 많이 제시
- 7개 권역(서울권, 인천권, 대전권, 세종권, 울산권, 광주권, 부산권)은 신규 관광(단)지 미제시
- 신규 관광(단)지를 제시한 권역은 평균적으로 한 권역당 약 1.9개 제외 조정
- 대구권이 관광(단)지 5개 제외로 가장 많은 조정이 이루어졌으며 충북권은 1개 관광지를 제시하였으며 조정전후 동일
- 경기권은 2개 관광단지가 제외 조정되었으며 1개 관광지(화성 궁평지구 관광지) 추가
- 제시한 36개 신규 관광(단)지 중 17개가 제외 조정되었고 1개 관광지가 추가되어 총 20개 신규 관광(단)지를 제6차 권역계획에 포함

〈표 3-7〉 조종전후 신규 관광(단)지 비교

구분	조정전		조정후		비고
	사업수	사업명	사업수	사업명	
서울	〈 신규 관광지 및 관광단지 없음 〉				
인천	〈 신규 관광지 및 관광단지 없음 〉				
경기	4	- 의정부 CRC 안보테마 관광단지 - 가평 청평호반 관광단지 - 포천 힐마루 관광단지 - 안성 죽산 관광단지	3	- 화성 궁평지구 관광지 - 포천 힐마루 관광단지 - 안성 죽산관광단지	2개 제외 조정 1개 추가 조정
강원	5	- 평창 노산노람뜰 관광지 - 고성 통일전망대 관광지 - 원주 루첸 관광단지 - 원주 Flower Fruit World 관광단지 - 동해 무릉 건강복합체험 관광단지	4	- 평창 노산노람뜰 관광지 - 고성 통일전망대 관광지 - 원주 루첸 관광단지 - 원주 Flower Fruit World 관광단지	1개 제외 조정
충북	1	- 괴산호 관광지	1	- 괴산호 관광지	-
대전	〈 신규 관광지 및 관광단지 없음 〉				
세종	〈 신규 관광지 및 관광단지 없음 〉				

구분	조정전		조정후		비고
	사업수	사업명	사업수	사업명	
충남	1	- 원산도 관광단지	1	- 원산도 관광단지	-
대구	7	- 달성 관광단지 - 화원 유원관광지 - 수성관광지 - 봉무 관광지 - 앞산 관광지 - 비슬산 관광지 - 동촌 금호강 역사레포츠 관광지	2	- 앞산 관광지 - 비슬산 관광지	5개 제외 조정
울산	〈 신규 관광지 및 관광단지 없음 〉				
경북	5	- 영천 삼매지구 - 포항 영일만에코포레지구 - 울진 금강송 한옥관광지구 - 영천 금호 관광지 - 포항 코스타밸리지구	2	- 포항 코스타밸리지구 - 영천 금호 관광지	3개 제외 조정
광주	〈 신규 관광지 및 관광단지 없음 〉				
전북	3	- 부안 수생생태 관광지 - 남원 드래곤 관광단지 - 강천 온천 휴양 관광지	2	- 수생생태 관광지 - 드래곤 관광단지	1개 제외 조정
전남	6	- 고흥 씨사이드 관광지 - 영광백수해안 관광지 - 함평 돌머리지구 관광지 - 진도 대명해양리조트 - 여수 챌린지 파크 사업 - 신안 자은 웰빙 휴양 관광단지	4	- 영광 백수해안 관광지 - 함평 돌머리지구 관광지 - 진도 대명해양 리조트 - 여수 챌린지 파크 사업	2개 제외 조정
부산	〈 신규 관광지 및 관광단지 없음 〉				
경남	4	- 탑포 관광단지 - 자란만 해양 관광단지 - 미촌 관광단지 - 고성레포츠 관광단지	1	- 자란만 해양 관광단지	3개 제외 조정
계	36		20		17개 제외 조정 1개 추가 조정

2) 관광자원개발 사업 총량

● 문화관광자원개발사업 및 생태·녹색 사업은 총 375개로 약 0.5% 증가

- 2차 시안에서 문화관광자원개발사업은 297개, 생태·녹색관광자원개발사업은 76개로 총 373개 문화 및 생태·녹색 사업 제시
- 서울권을 제외하고 한 권역당 약 25개 사업을 제시하였고 5개 권역(인천권, 경기권, 충북권, 대구권, 울산권)은 문화 사업만 제시
- 자원개발사업수는 전남권이 56개 가장 많이 제시하였고 인천권이 2개로 가장 적게 제시
- 광주권은 9개 사업 제외되어 가장 많은 조정이 이루어졌으며 강원권은 10개 사업 추가
- 최종 조정시안은 2차 시안 대비 문화관광자원개발사업이 12개 감소하였으며, 생태·녹색관광자원개발사업은 14개 증가하여 제6차 권역계획내 포함되는 최종 사업수는 총 375개로 제시

〈표 3-8〉 조종전후 문화 및 생태·녹색 사업 총량 비교

구분	조정전			조정후		
	계	문화	생태·녹색	계	문화	생태·녹색
서울	-	-	-	-	-	-
인천	2	2	-	3	2	1
경기	35	35	-	35	32	3
강원	46	35	11	56	36	20
충북	28	28	-	28	28	-
대전	12	2	10	12	2	10
세종	4	3	1	4	3	1
충남	15	14	1	15	14	1
대구	25	25	-	25	25	-
울산	3	3	-	3	3	-
경북	20	14	6	23	17	6
광주	33	26	7	24	17	7
전북	47	46	1	47	46	1
전남	56	32	24	55	32	23
부산	17	12	5	16	9	7
경남	30	20	10	29	19	10
계	373	297	76	375	285	90

3) 관광진흥 사업 총량

● 관광진흥 사업계획은 총 230개로 약 2.7% 증가

- 전체 16개 권역에서 224개의 관광진흥 사업을 제시하였으며 한 권역당 평균 약 15개의 관광진흥 사업 제시
- 조정전 서울권이 29개로 관광진흥 사업을 가장 많이 제시하였으며 광주권이 4개로 가장 적게 제시
- 관광진흥 사업 수는 3개 권역(강원권, 충북권, 울산권)이 증가하였으며 2개 권역(충남권, 전남권)은 감소
- 최종 시안에 제시된 관광진흥 사업 수는 230개이며 조정전 대비 총 6개 관광진흥 사업 증가
 - 관광진흥 사업 수는 강원권이 7개로 가장 많이 증가하였고 전남권이 3개로 가장 많이 감소

〈표 3-9〉 조종전후 관광진흥 사업 총량 비교

구분	조정전	조정후
서울	29	29
인천	19	19
경기	5	5
강원	12	19
충북	11	13
대전	13	13
세종	8	8
충남	12	11
대구	27	27
울산	8	9
경북	6	6
광주	4	4
전북	13	13
전남	27	24
부산	25	25
경남	5	5
계	224	230

7 관광사업 집행계획

● 투자비는 22,945,950백만원으로 33.6% 감소

- 부산권은 2차 시안에서 관광개발 사업 투자비를 미제시하였으며 강원권은 관광진흥 사업 투자비 미제시
- 2차 시안에서 총 투자비는 34,564,732백만원(국비 3,737,951백만원, 지방비 4,345,561백만원, 민자 26,481,220백만원)으로 투자비를 미제시한 부산권을 제외하고 한 권역당 평균 약 2,304,315백만원 제시
 - 투자비는 경기권이 7,048,406백만원으로 가장 높은 반면 세종권이 138,665백만원으로 가장 낮게 제시
 - 국비와 지방비는 전북권이 각각 924,132백만원과 715,790백만원, 민자는 경기권이 6,547,946백만원으로 가장 높게 제시
 - 관광개발 사업 투자비는 서울권을 제외하고 경기권이 7,030,756백만원으로 가장 높았고 세종권이 93,755백만원으로 가장 낮게 제시
 - 관광진흥 사업 투자비는 서울권이 369,373백만원으로 가장 높았으며 충북권이 10,020백만원으로 가장 낮게 제시
- 전체 권역에서 투자비를 제시하였으며 전체 최종 조정시안의 총 투자비는 22,945,950백만원(국비 3,864,683백만원, 지방비 4,853,261백만원, 민자 14,228,006백만원)으로 제시
 - 투자비는 강원권이 4,508,711백만원으로 가장 높았고 세종권이 104,410백만원으로 가장 낮게 제시
 - 국비와 지방비는 전북권이 각각 994,852백만원과 810,712백만원으로 가장 높았고 민자는 강원권이 3,952,413백만원으로 가장 높게 제시
 - 서울권은 관광개발 사업비가 없으며 강원권은 4,455,845백만원으로 가장 높게 제시
 - 관광진흥 사업 투자비는 서울권이 369,373백만원으로 가장 높았으며 충북권이 13,940백만원으로 가장 낮게 제시
- 최종 조정시안의 투자비는 2차 시안 대비 33.6% 감소 조정되었으며 한 권역당 약 1,434,121백만원 제시(단, 부산권은 조정 전 투자비를 미제시하였으므로 증감 비교에서는 제외)

〈표 3-10〉 조종전후 투자비 비교

(단위 : 백만원)

권역	재원	조정전			조정후		
		총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
서울	국비	0	-	-	0	-	-
	지방비	369,373	-	369,373	369,373	-	369,373
	민자	0	-	-	0	-	-
	계	369,373	0	369,373	369,373	0	369,373
인천	국비	30,181	19,956	10,225	24,760	16,145	8,615
	지방비	102,607	19,466	83,141	69,784	15,655	54,129
	민자	2,984,988	2,969,038	15,950	203,439	188,829	14,610
	계	3,117,776	3,008,460	109,316	297,983	220,629	77,354
경기	국비	79,890	72,540	7,350	79,490	72,140	7,350
	지방비	420,570	411,570	9,000	443,541	434,541	9,000
	민자	6,547,946	6,546,646	1,300	29,570	28,270	1,300
	계	7,048,406	7,030,756	17,650	552,601	534,951	17,650
강원	국비	205,102	205,102	미제시	276,118	264,698	11,420
	지방비	216,176	216,176		280,180	241,209	38,971
	민자	5,598,534	5,598,534		3,952,413	3,949,938	2,475
	계	6,019,812	6,019,812		4,508,711	4,455,845	52,866
충북	국비	364,201	360,701	3,500	261,243	257,743	3,500
	지방비	97,612	93,337	4,275	294,178	283,738	10,440
	민자	221,653	219,408	2,245	170,157	170,157	-
	계	683,466	673,446	10,020	725,578	711,638	13,940
대전	국비	44,300	24,300	20,000	62,010	11,000	51,010
	지방비	211,100	53,200	157,900	194,790	63,500	131,290
	민자	42,000	37,000	5,000	67,330	61,500	5,830
	계	297,400	114,500	182,900	324,130	136,000	188,130
세종	국비	51,140	41,425	9,715	42,385	31,525	10,860
	지방비	86,471	52,325	34,146	57,775	37,225	20,550
	민자	1,054	5	1,049	4,250	500	3,750
	계	138,665	93,755	44,910	104,410	69,250	35,160
충남	국비	188,251	136,463	51,788	174,985	170,677	4,308
	지방비	235,631	140,169	95,462	203,720	188,208	15,512
	민자	574,800	469,900	104,900	101,500	95,400	6,100
	계	998,682	746,532	252,150	480,205	454,285	25,920
대구	국비	316,778	253,457	63,321	276,622	234,652	41,970
	지방비	348,317	253,457	94,860	301,364	234,652	66,712

권역	재원	조정전			조정후		
		총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
	민자	846,386	846,386	-	90,086	90,086	-
	계	1,511,481	1,353,300	158,181	668,072	559,390	108,682
울산	국비	41,274	41,074	200	35,964	35,684	280
	지방비	149,363	121,853	27,510	124,960	97,878	27,082
	민자	675,766	675,766	-	677,266	677,266	-
	계	866,403	838,693	27,710	838,190	810,828	27,362
경북	국비	550,808	475,808	75,000	406,842	331,842	75,000
	지방비	469,487	384,487	85,000	313,777	228,777	85,000
	민자	3,784,730	3,772,230	12,500	3,534,281	3,521,781	12,500
	계	4,805,025	4,632,525	172,500	4,254,900	4,082,400	172,500
광주	국비	204,350	120,000	84,350	154,900	70,550	84,350
	지방비	181,900	111,300	70,600	145,450	74,850	70,600
	민자	259,520	211,900	47,620	259,520	211,900	47,620
	계	645,770	443,200	202,570	559,870	357,300	202,570
전북	국비	924,132	896,732	27,400	994,852	963,032	31,820
	지방비	715,790	534,675	181,115	810,712	739,687	71,025
	민자	344,460	319,430	25,030	318,235	292,805	25,430
	계	1,984,382	1,750,837	233,545	2,123,799	1,995,524	128,275
전남	국비	455,685	455,685	-	596,068	548,368	47,700
	지방비	425,011	329,011	96,000	590,775	447,075	143,700
	민자	2,881,466	2,881,466	-	3,130,103	3,130,103	-
	계	3,762,162	3,666,162	96,000	4,316,946	4,125,546	191,400
부산	국비	미제시			224,300	206,946	17,354
	지방비				318,245	257,955	60,290
	민자				191,253	189,103	2,150
	계				733,798	654,004	79,794
경남	국비	281,859	281,279	580	254,144	252,994	1,150
	지방비	316,153	312,253	3,900	334,637	264,572	70,065
	민자	1,717,917	1,582,917	135,000	1,498,603	1,498,603	-
	계	2,315,929	2,176,449	139,480	2,087,384	2,016,169	71,215
총계	국비	3,737,951	3,384,522	353,429	3,864,683	3,467,996	396,687
	지방비	4,345,561	3,033,279	1,312,282	4,853,261	3,609,522	1,243,739
	민자	26,481,220	26,130,626	350,594	14,228,006	14,106,241	121,765
	계	34,564,732	32,548,427	2,016,305	22,945,950	21,183,759	1,762,191

제2절 단계별 검토·조정 결과

1 1차 시안

1) 조정의견 종합

● 관광수요는 수요 가이드라인 준수

- 일부 권역에서는 문화체육관광부의 권역계획 수립지침 내용을 미준수하거나, 산출한 관광수요가 수요 가이드라인의 최고치 수요보다 상회
- 수립지침 내용을 미준수한 권역의 경우 수립지침 내 목차에 의거하여 2차 시안에서 내용을 제시·보완하고 수요 부분을 합리적 수준으로 예측 하도록 조정

● 최근 자료 제시 및 기간 통일

- 국민여행실태조사 및 외래관광객 실태조사가 권역계획 수립 기간 중 출간됨에 따라 이를 참고하여 자료를 제시하도록 조정
- 시안에 제시된 자료의 기준연도를 최근 연도인 2015년으로 통일하여 제시하도록 조정

● 수급분석의 타당성 제고 및 산출 근거 표준화

- 수요 가이드라인은 각 권역별 수급분석 타당성 제고와 산출 방식의 표준화를 위해 권역계획조정지원단은 제3차 기본계획 및 국민여행실태조사를 통한 수요 예측 방식을 제시하고, 최종 적용 수요예측 시나리오를 확정하도록 조정
- 지역의 특수 사항으로 인한 관광수요 영향요인을 반영하기 위하여 메가이벤트 개최, 인프라 구축 등의 내용을 고려하여 예측하도록 조정
- 관광 공급 산정을 위한 구체적인 계산 방법 및 접근 과정에 대한 기술하도록 조정

● 5차 권역계획 성과 평가시 정량적·정성적 지표 제시

- 이전(제5차) 권역계획 성과 평가지표가 정성적 지표 혹은 정량적 지표로만 제시된 권역의 경우 정량적·정성적 두가지 지표를 모두 제시하도록 조정

2) 세부 조정의견 및 조정 결과

● 계획 수립 과정의 충실성

- 계획 수립 추진 체계는 7개 권역(강원권, 충북권, 대전권, 충남권, 대구권, 광주권, 경남권)이 보완 필요였으며, 추진 절차 및 경과는 4개 권역(충북권, 대전권, 대구권, 부산권)이 보완 필요, 3개 권역(세종권, 충남권, 경남권)이 미제시를 하여 시안에 대한 보완이 필요한 것으로 검토되어 1차 조정의견 송부
- 대부분의 권역에서 1차 조정의견을 반영하여 2차 시안을 작성하였으나, 4개 권역(강원권, 대전권, 충남권, 광주권)에 대해 보완이 필요한 것으로 검토되어 2차 시안 및 총괄 조정의견 송부
- 모든 권역에서 계획 수립 과정의 충실성을 수정·보완하여 최종 조정시안의 완성도 제고

〈표 3-11〉 계획 수립 과정의 충실성 조정 결과

구분	1차 시안		2차 시안		최종 조정시안	
	계획 수립 추진 체계	추진 절차 및 경과	계획 수립 추진 체계	추진 절차 및 경과	계획 수립 추진 체계	추진 절차 및 경과
서울	○	○	○	○	○	○
인천	○	○	○	○	○	○
경기	○	○	○	○	○	○
강원	△	○	△	△	○	○
충북	△	△	○	○	○	○
대전	△	△	○	△	○	○
세종	○	×	○	○	○	○
충남	△	×	△	○	○	○
대구	△	△	○	○	○	○
울산	○	○	○	○	○	○
경북	○	○	○	○	○	○
광주	△	○	△	○	○	○
전북	○	○	○	○	○	○
전남	○	○	○	○	○	○
부산	○	△	○	○	○	○
경남	△	×	○	○	○	○

주) ○ - 적정, △ - 보완 필요, × - 미제시

● 계획 수립 방향의 적절성

- 1차 시안 기준으로 배경과 목적은 7개 권역(인천권, 충북권, 충남권, 대구권, 광주권, 부산권, 경남권)이 보완 필요
- 수립 범위는 9개 권역(서울권, 인천권, 경기권, 충남권, 대구권, 울산권, 경북권, 광주권, 전북권)에 대해 보완이 필요한 것으로 검토되어 1차 조정의견 송부
- 대부분의 권역에서 1차 조정의견을 반영하여 2차 시안을 작성하였으나, 광주권에 대해 보완이 필요한 것으로 검토되어 2차 시안 및 총괄 조정의견 송부
- 2차 시안 및 총괄 조정의견을 송부하였으나, 광주권은 시안의 완성도가 낮아 조정의견을 2차적으로 재송부
- 모든 권역에서 계획 수립 방향의 적절성을 수정·보완하여 최종 조정시안의 완성도 제고

〈표 3-12〉 계획 수립 방향의 적절성 조정 결과

구분	1차 시안		2차 시안		최종 조정시안	
	배경과 목적	수립 범위	배경과 목적	수립 범위	배경과 목적	수립 범위
서울	○	△	○	○	○	○
인천	△	△	○	○	○	○
경기	○	△	○	○	○	○
강원	○	○	○	○	○	○
충북	△	○	○	○	○	○
대전	○	○	○	○	○	○
세종	○	○	○	○	○	○
충남	△	△	○	○	○	○
대구	△	△	○	○	○	○
울산	○	△	○	○	○	○
경북	○	△	○	○	○	○
광주	△	△	△	△	○	○
전북	○	△	○	○	○	○
전남	○	○	○	○	○	○
부산	△	○	○	○	○	○
경남	△	○	○	○	○	○

주) ○ - 적정, △ - 보완 필요, × - 미제시

● 여건 분석의 타당성

- 1차 시안 기준으로 5개 권역(세종권, 충남권, 울산권, 경북권, 전남권), 지역현황은 세종권, 관광 현황은 2개 권역(세종권, 부산권), 집행 현황은 2개 권역(광주권, 경남권)이 적정했고 이를 제외한 대부분의 권역에서 보완이 필요한 것으로 검토되어 1차 조정의견 송부
- 대부분의 권역에서 1차 조정의견을 반영하여 2차 시안을 작성하였으나, 부분적으로 수정되었으므로 전북권을 제외한 15개 권역에 2차 시안 및 총괄 조정의견 송부
- 대부분의 권역에서 1차 조정의견과 2차 시안 및 총괄 조정의견을 반영하여 최종 조정시안을 작성하였으나, 2개 권역(광주권, 충남권)은 시안의 완성도가 낮아 조정의견을 2차적으로 재송부
- 모든 권역에서 계획 수립 방향의 적절성을 수정·보완하여 최종 조정시안의 완성도 제고

〈표 3-13〉 여건 분석의 타당성 조정 결과

구분	1차 시안					2차 시안					최종 조정시안				
	관광개발 환경 분석		지역개발 여건 분석			관광개발 환경 분석		지역개발 여건 분석			관광개발 환경 분석		지역개발 여건 분석		
	일반 환경	관광 환경	지역 현황	관광 현황	집행 현황	일반 환경	관광 환경	지역 현황	관광 현황	집행 현황	일반 환경	관광 환경	지역 현황	관광 현황	집행 현황
서울	△	△	△	△	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
인천	△	△	△	△	△	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○
경기	△	△	△	△	△	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○
강원	△	△	△	△	△	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○
충북	△	△	△	△	△	○	○	△	△	○	○	○	○	○	○
대전	△	△	△	△	△	○	△	○	△	△	○	○	○	○	○
세종	○	△	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
충남	○	△	△	△	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
대구	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	○	○	○	○	○
울산	○	△	△	△	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
경북	○	△	△	△	△	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
광주	△	△	△	△	○	△	○	△	△	○	○	○	○	○	○
전북	△	△	△	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
전남	○	△	△	△	△	○	△	○	○	×	○	○	○	○	○
부산	△	△	△	○	△	△	△	△	△	○	○	○	○	○	○
경남	△	△	△	△	○	○	△	○	△	○	○	○	○	○	○

주) ○ - 적정, △ - 보완 필요, × - 미제시

제5차 권역계획 평가의 적정성

- 세종권은 제6차 권역계획에 신규로 포함된 권역이므로 제5차 권역계획 평가에 미포함
- 충북권은 제5차 권역계획 평가를 미제시하였으며 이를 제외한 대부분의 권역에서 보완이 필요한 것으로 검토되어 1차 조정의견 송부
- 대부분의 권역에서 1차 조정의견을 반영하여 2차 시안을 작성하였으나, 10개 권역(충북권, 대전권, 충남권, 대구권, 울산권, 경북권, 광주권, 전남권, 부산권, 경남권)에 대해 보완이 필요한 것으로 검토되어 2차 시안 및 총괄 조정의견 송부
- 2개 권역(광주권, 충남권)은 시안의 완성도가 낮아 조정의견을 2차적으로 재송부
- 모든 권역에서 계획 수립 방향의 적절성을 수정·보완하여 최종 조정시안의 완성도 제고

〈표 3-14〉 제5차 권역계획 평가의 적정성 조정 결과

구분	1차 시안				2차 시안				최종 조정시안			
	계획 수립 평가	계획 내용 평가	추진 실적 평가	종합 평가 및 개선방향	계획 수립 평가	계획 내용 평가	추진 실적 평가	종합 평가 및 개선방향	계획 수립 평가	계획 내용 평가	추진 실적 평가	종합 평가 및 개선방향
서울	△	△	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○
인천	△	△	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○
경기	△	△	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○
강원	△	△	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○
충북	×	×	×	×	△	○	△	○	○	○	○	○
대전	△	△	△	△	○	○	△	○	○	○	○	○
세종	〈해당사항 없음〉				〈해당사항 없음〉				〈해당사항 없음〉			
충남	△	△	△	△	○	○	△	○	○	○	○	○
대구	△	△	△	△	○	○	△	○	○	○	○	○
울산	△	△	△	△	○	○	△	○	○	○	○	○
경북	△	△	△	△	○	○	△	○	○	○	○	○
광주	△	△	△	△	○	○	△	○	○	○	○	○
전북	△	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
전남	△	△	△	△	○	○	△	○	○	○	○	○
부산	△	△	○	△	△	△	△	○	○	○	○	○
경남	○	△	○	△	○	○	△	○	○	○	○	○

주) ○ - 적정, △ - 보완 필요, × - 미제시

● 관광수급 분석의 적정성

- 관광수요 예측은 2개 권역(충북권, 부산권), 관광수급 분석은 4개 권역(강원권, 충북권, 전북권, 부산권)이 미제시였으며 이를 제외한 권역은 보완이 필요하여 1차 조정의견 송부
- 대부분의 권역에서 1차 조정의견을 반영하여 2차 시안을 작성하였으나, 8개 권역(서울권, 경기권, 강원권, 대전권, 충남권, 대구권, 광주권, 전북권)에 대해 보완이 필요한 것으로 검토되어 2차 시안 및 총괄 조정의견 송부
- 2차 시안 및 총괄 조정의견을 송부하였으나, 광주권은 시안의 완성도가 낮아 조정의견을 2차적으로 재송부
- 모든 권역에서 관광수급 분석의 적정성을 수정·보완하여 최종 조정시안의 완성도 제고

〈표 3-15〉 관광수급 분석의 적정성 조정 결과

구분	1차 시안		2차 시안		최종 조정시안	
	관광수요 예측	관광수급 분석	관광수요 예측	관광수급 분석	관광수요 예측	관광수급 분석
서울	△	△	△	○	○	○
인천	△	△	○	○	○	○
경기	△	△	△	○	○	○
강원	△	×	△	×	○	○
충북	×	×	○	○	○	○
대전	△	△	△	△	○	○
세종	△	△	○	○	○	○
충남	△	△	△	○	○	○
대구	△	△	△	○	○	○
울산	△	△	○	○	○	○
경북	△	△	○	○	○	○
광주	△	△	△	○	○	○
전북	△	×	○	×	○	○
전남	△	△	○	○	○	○
부산	×	×	○	○	○	○
경남	△	△	○	○	○	○

주) ○ - 적정, △ - 보완 필요, × - 미제시

● 종합분석 방법·내용의 구체성 및 적정성

- 1차 시안 기준으로 종합분석은 전남권이 적정했고 나머지 권역은 모두 보완이 필요한 것으로 검토되어 1차 조정의견 송부
- 전체 권역에서 1차 조정의견을 반영해서 2차 시안을 보완하였으므로 전체 권역이 적정
- 모든 권역에서 종합분석 방법/내용의 구체성·적정성을 수정·보완하여 2차 시안 및 최종 조정시안의 완성도 제고

〈표 3-16〉 종합분석 방법·내용의 구체성·적정성 조정 결과

구분	1차 시안		2차 시안		최종 조정시안	
	종합 분석	계획 과제 및 잠재력 분석	종합 분석	계획 과제 및 잠재력 분석	종합 분석	계획 과제 및 잠재력 분석
서울	△	△	○	○	○	○
인천	△	△	○	○	○	○
경기	△	△	○	○	○	○
강원	△	△	○	○	○	○
충북	△	×	○	○	○	○
대전	△	△	○	○	○	○
세종	△	△	○	○	○	○
충남	△	△	○	○	○	○
대구	△	△	○	○	○	○
울산	△	△	○	○	○	○
경북	△	△	○	○	○	○
광주	△	△	○	○	○	○
전북	△	△	○	○	○	○
전남	○	△	○	○	○	○
부산	×	×	○	○	○	○
경남	△	△	○	○	○	○

주) ○ - 적정, △ - 보완 필요, × - 미제시

● 비전·목표·전략의 타당성 및 실현성

- 1차 시안 기준으로 비전은 2개 권역(울산권, 광주권)이 적정, 부산권이 미제시였고 목표는 울산권이 적정, 2개 권역(충북권, 부산권)이 미제시였으며 전략은 3개 권역(세종권, 광주권, 전북권)이 적정, 1개 권역(부산권)이 미제시이며 이 외 권역은 보완이 필요한 것으로 검토되어 1차 조정의견 송부
- 대부분의 권역에서 1차 조정의견을 반영하여 2차 시안을 보완하였으며 6개 권역(강원권, 대전권, 충남권, 대구권, 광주권, 전북권)에 대해 보완이 필요한 것으로 검토되어 2차 시안 및 총괄 조정의견 송부
- 모든 권역에서 비전, 목표, 전략의 타당성 및 실현성을 수정·보완하여 최종 조정시안의 완성도 제고

〈표 3-17〉 비전·목표·전략의 타당성 및 실현성 조정 결과

구분	1차 시안			2차 시안			최종 조정시안		
	비전	목표	전략	비전	목표	전략	비전	목표	전략
서울	△	△	△	○	○	○	○	○	○
인천	△	△	△	△	○	○	○	○	○
경기	△	△	△	△	○	○	○	○	○
강원	△	△	△	○	△	○	○	○	○
충북	△	×	△	○	○	○	○	○	○
대전	△	△	△	○	△	○	○	○	○
세종	△	△	○	○	○	○	○	○	○
충남	△	△	△	○	△	○	○	○	○
대구	△	△	△	○	△	○	○	○	○
울산	○	○	△	○	○	○	○	○	○
경북	△	△	△	○	○	○	○	○	○
광주	○	△	○	○	△	○	○	○	○
전북	△	△	○	○	△	○	○	○	○
전남	△	△	△	○	○	○	○	○	○
부산	×	×	×	○	○	○	○	○	○
경남	△	△	△	○	○	○	○	○	○

주) ○ - 적정, △ - 보완 필요, × - 미제시

● 개발 공간구상의 적절성

- 1차 시안 기준으로 공간 체계 구상은 1개 권역(부산권)이 미제시였고 공간별 개발 방향은 6개 권역(서울권, 인천권, 경기권, 세종권, 충남권, 전남권)이 적정, 상위계획과의 정합성은 부산권이 미제시였으며 이외 권역은 보완이 필요한 것으로 검토되어 1차 조정의견 송부
- 대부분의 권역에서 1차 조정의견을 반영해서 2차 시안을 보완하였으며, 2개 권역(서울권, 광주권)에 대해 부분적으로 보완이 필요한 것으로 검토되어 2차 시안 및 총괄 조정의견에 해당 의견 송부
- 모든 권역에서 개발 공간구상의 적절성을 수정·보완하여 최종 조정시안의 완성도 제고

〈표 3-18〉 개발 공간구상의 적절성 조정 결과

구분	1차 시안			2차 시안			최종 조정시안		
	공간 체계 구상	공간별 개발 방향	상위계획과 정합성	공간 체계 구상	공간별 개발 방향	상위계획과 정합성	공간 체계 구상	공간별 개발 방향	상위계획과 정합성
서울	△	○	△	○	△	○	○	○	○
인천	△	○	△	○	○	○	○	○	○
경기	△	○	△	○	○	○	○	○	○
강원	△	△	△	○	○	○	○	○	○
충북	△	△	△	○	○	○	○	○	○
대전	△	△	△	○	○	○	○	○	○
세종	△	○	△	○	○	○	○	○	○
충남	△	○	△	○	○	○	○	○	○
대구	△	△	△	○	○	○	○	○	○
울산	△	△	△	○	○	○	○	○	○
경북	△	△	△	○	○	○	○	○	○
광주	△	△	△	△	○	○	○	○	○
전북	△	△	△	○	○	○	○	○	○
전남	△	○	△	○	○	○	○	○	○
부산	×	×	×	○	○	○	○	○	○
경남	△	△	△	○	○	○	○	○	○

주) ○ - 적정, △ - 보완 필요, × - 미제시

2 2차 시안

1) 조정의견 종합

● 수요 예측 및 공급 보완

- 권역계획조정지원단의 수요 가이드라인을 준용하여 각 권역의 수요를 예측하도록 조정
- 관광수요 예측치 범위값을 상회하고 있는 경우 관광객 수 및 관광총량 수요 예측 설정을 조정하며, 타당한 사유를 보완하도록 조정
- 관광 공급 분석이 누락된 권역은 공급 방법 및 내용을 추가·보완하도록 조정

● 관광개발 사업 총량의 타당성 및 적정성 조정

- 관광개발계획과 관련성이 낮다고 판단되는 사업은 권역계획 내용에서 제외 조정하며, 제외 사업에 대해서 사유를 명기하도록 조정
- 신규 관광특구 지정 추진 관련 관광특구 지정 실효성, 지정에 따른 구체적인 편익 등을 검토하도록 조정
- 관광(단)지 명칭 변경이 승인·고시되지 않은 사항을 제외하고 권역계획 내에서는 병행 표기하도록 조정
- 권역계획 내 전략 사업계획 및 전략 추진 과제가 일부 불일치할 경우 검토하도록 조정

● 관광사업 집행계획 수정 필요

- 민간투자 유치 사업의 경우 해당 민간사업자의 재원 조달 등 사업시행자 역량을 검토하도록 조정
- 경제적 파급효과는 최근 한국은행 발표 산업연관표 활용하여 재분석하도록 조정
- 투자비가 투자계획에 미반영인 경우 사유 적시 및 투자비의 실제 재원 조달 가능성 여부를 개별 단위 사업별 재검토하도록 조정

● 용어의 통일성 유지 필요

- 시안 내 사용 용어를 OO권, 제3차 기본계획, 제6차 권역계획, 외래관광객, 국민국내관광객으로 통일하도록 조정

2) 세부 조정의견 및 조정 결과

● 1차 조정의견서 반영 여부

- 권역계획조정지원단은 1차 시안 검토 후 해당 조정의견서를 각 시도로 공문 송부(2016.7.8.(금))
- 2차 시안 접수 결과 대부분 권역에서 1차 조정의견에 대해 반영 및 부분반영하여 제출
 - 8개 항목에 대해 4개 권역(인천권, 울산권, 부산권, 경남권)이 반영하였으며, 조정의견에 대해 미반영한 항목이 있는 권역은 4개 권역(서울권, 강원권, 충북권, 대구권)이며, 이 중 충북권이 5개 미반영으로 보완필요
- 2차 시안 검토 결과 10개 권역(서울권, 인천권, 충북권, 세종권, 울산권, 경북권, 전북권, 전남권, 부산권, 경남권)이 적정 6개로 가장 많은 반면, 광주권은 적정이 2개로 보완필요
- 기타는 세종권과 관련한 사항으로 동 권역은 제6차 권역계획에 신규 포함되어 전차에 해당사항이 없음을 의미

〈표 3-19〉 1차 조정의견서 반영 여부 및 2차 시안 검토

구분	1차 시안 조정의견서 반영 여부			2차 시안 검토			
	반영	부분반영	미반영	적정	보완필요	미제시	기타
서울	7	-	1	6	2	-	-
인천	8	-	-	6	2	-	-
경기	6	2	-	5	3	-	-
강원	1	4	3	4	4	-	-
충북	1	2	5	6	2	-	-
대전	5	3	-	3	5	-	-
세종	6	2	-	6	1	-	1
충남	6	2	-	3	5	-	-
대구	4	3	1	3	5	-	-
울산	8	-	-	6	2	-	-
경북	6	2	-	6	2	-	-
광주	6	2	-	2	6	-	-
전북	5	3	-	6	2	-	-
전남	6	2	-	6	2	-	-
부산	8	-	-	6	2	-	-
경남	8	-	-	6	2	-	-

● 신규 관광(단)지 개발의 타당성

- 2차 시안에서 신규 관광(단)지 조성 관광개발 사업 개소 수는 총 36개 제시(관광지 17개소, 관광단지 19개소)
- 7개 권역(서울권, 인천권, 대전권, 세종권, 울산권, 광주권, 부산권)은 신규 관광(단)지 미제시
- 신규 관광(단)지는 개발 여건, 계획, 실현성 등을 고려하여 부적합하다고 판단되는 사업 제외
 - 현장 실사 4개소 제외, 총괄 조정회의 13개소 제외를 거쳐 조정되었으며, 경기권은 화성 궁평지구 관광지가 추가되면서 약 44% 조정(제5차 권역계획 11% 조정)
 - 제6차 권역계획 포함 신규 관광지는 17개소에서 10개소로 조정되었으며 관광단지는 19개소에서 10개소로 조정
- 신규 관광(단)지를 2차 시안에 제시한 계획대로 추진하는 권역은 충북 권이며 대구권은 가장 많은 신규 관광(단)지 조정(7개소중 5개소 제외)
- 신규 관광(단)지를 제시한 9개 권역은 한 권역당 약 1.9개 제외 조정되었으며 최종적으로 20개의 신규 관광(단)지 수가 제6차 권역계획에 포함

〈표 3-20〉 신규 관광(단)지 조성 관광개발의 타당성 조정 결과

구분	2차 시안			최종 조정시안		
	관광지	관광단지	사업명	관광지	관광단지	사업명
서울	〈 신규 관광지 및 관광단지 없음 〉					
인천	〈 신규 관광지 및 관광단지 없음 〉					
경기	-	4	- 가평 청평호반 관광단지 - 의정부 CRC 안보테마 관광단지 - 포천 힐마루 관광단지 - 안성 죽산 관광단지	1	2	- 화성 궁평지구 관광지 - 포천 힐마루 관광단지 - 안성 죽산 관광단지
강원	2	3	- 평창 노산노람돌 관광지 - 고성 통일전망대 관광지 - 원주 Flower Fruit World 관광단지 - 원주 루첸 관광단지 - 동해 무릉 건강 복합체험 관광단지	2	2	- 평창 노산노람돌 관광지 - 고성 통일전망대 관광지 - 원주 루첸 관광단지 - 원주 Flower Fruit World 관광단지
충북	1	-	- 괴산호 관광지	1	-	- 괴산호 관광지

구분	2차 시안			최종 조정시안		
	관광지	관광단지	사업명	관광지	관광단지	사업명
대전	〈 신규 관광지 및 관광단지 없음 〉					
세종	〈 신규 관광지 및 관광단지 없음 〉					
충남	-	1	- 원산도 관광단지	-	1	- 원산도 관광단지
대구	6	1	<ul style="list-style-type: none"> - 화원 관광지 - 수성 관광지 - 봉무 관광지 - 동촌 금호강 역사 레포츠 관광지 - 비슬산 관광지 - 앞산 관광지 - 달성 관광단지 	2	-	<ul style="list-style-type: none"> - 앞산 관광지 - 비슬산 관광지
울산	〈 신규 관광지 및 관광단지 없음 〉					
경북	3	2	<ul style="list-style-type: none"> - 영천 삼매지구 - 포항 영일만 에코포레지구 - 울진 금강송 한옥관광지구 - 영천 금호 관광지 - 포항 코스타밸리지구 	1	1	<ul style="list-style-type: none"> - 영천 금호 관광지 - 포항 코스타밸리지구
광주	〈 신규 관광지 및 관광단지 없음 〉					
전북	2	1	<ul style="list-style-type: none"> - 부안 수생생태 관광지 - 강천온천 휴양 관광지 - 남원 드래곤 관광단지 	1	1	<ul style="list-style-type: none"> - 부안 수생생태 관광지 - 남원 드래곤 관광단지
전남	3	3	<ul style="list-style-type: none"> - 고흥 씨사이드 관광지 - 영광 백수해안 관광지 - 함평 돌머리지구 관광지 - 여수 챌린지 파크 사업 - 진도 대명해양리조트 - 신안 자은 웰빙휴양 관광 단지 	2	2	<ul style="list-style-type: none"> - 영광 백수해안 관광지 - 함평 돌머리지구 관광지 - 여수 챌린지 파크 사업 - 진도 대명해양리조트
부산	〈 신규 관광지 및 관광단지 없음 〉					
경남	-	4	<ul style="list-style-type: none"> - 밀양 미촌 관광단지 - 거제 탑포 관광단지 - 고성 자란만 해양관광단지 - 고성 레포츠 관광단지 	-	1	- 고성 자란만 해양관광단지
계	17	19	총 36개	10	10	총 20개

● 문화관광자원개발사업 및 생태·녹색관광자원개발사업 타당성

- 문화관광자원개발사업 및 생태·녹색관광자원개발사업 수는 총 373개 제시(문화 개발사업 수 297개, 생태·녹색관광자원 개발사업 수 76개소)
 - 문화관광자원개발사업 수는 전북권(46개)이 가장 많고 2개 권역(인천권, 대전권)이 2개로 가장 적었으며 생태·녹색관광자원개발사업 수는 전남권(24개)이 가장 많고 3개 권역(세종권, 충남권 및 전북권) 1개로 가장 적게 제시
- 최종 시안에서 문화관광자원개발사업 및 생태·녹색관광자원개발사업 수는 총 375개가 제시되었으며(문화관광자원개발사업 수 285개, 생태·녹색관광자원개발사업 수 90개) 2차 시안 대비 0.5% 증가
 - 서울권은 제6차 권역계획에 문화관광자원개발사업 및 생태·녹색관광자원 개발사업 미제시
 - 문화관광자원개발사업 수는 전북권(46개)이 가장 많고 인천권과 대전권(2개)이 가장 적게 제시
 - 생태·녹색관광자원개발사업 수는 전남권(23개)이 가장 많으며 3개 권역(충북권, 대구권, 울산권) 미제시

〈표 3-21〉 문화관광자원개발사업 및 생태·녹색관광자원개발사업 타당성 조정 결과

구분	2차 시안			최종 조정시안						
	계	문화	생태·녹색	계	문화	생태·녹색	사업명			
서울	-	-	-	-	-	-	-			
인천	2	2	-	3	2	1	○ 문화관광자원개발사업 - 배다리 근대역사문화마을 조성 - 근현대 유형자산과 방직산업 연계 강화음 골목관광 추진 ○ 생태·녹색관광자원개발사업 - 만국 야생화정원 조성사업			
경기	35	35	-	35	32	3	○ 문화관광자원개발사업 - 애기봉 평화공원 조성사업 - 기수역 생태전시관 조성사업 - 장단공 웰빙마루 조성사업 - 감악산 힐링테마파크 조성사업 - 마장호수 휴 프로젝트 - 임진강유원지 조성사업 - 두드림5060청춘로드조성사업 - 디자인-아트빌리지 조성사업 - 오백년 양주목 르네상스 프로젝트-양주불국역사문화관광벨트 조성사업 - 한탄강 홍수터 개발사업 - 테마동물원 류류 조성사업 - 세계문화민속마을 조성사업 - 뮤직빌리지 조성사업 - 힐링건강지역 만들기 - K-컬처밸리 연계 고양 신하류 문화.관광벨트 구축사업 - 영상창조타운 조성사업 - 업사이클문화산업 클러스터 조성사업 - 수원화성 한옥체험마을 - 성호호수 관광자원화 사업 - 황학산수목원 온/난대식물 전문온실 건립사업 - 인성에듀타운(오독오독)조성사업 - 미니어처전시관 조성사업 - 수변생태관광벨트조성사업 - 아쿠아리움 건립 - 풍도관광자원화 사업 - 드림파크 조성사업			

구분	2차 시안			최종 조정시안					
	계	문화	생태	계	문화	생태	사업명		
							<ul style="list-style-type: none"> - 연극도시 가평 - 7080추억과 낭만 그리고 젊음이 있는 청평고을 조성사업 - 밀리터리 테마공원 조성사업 - 수변관광레저단지 조성사업 - 슬로라이프 미식관광 플랫폼 조성 		
							<ul style="list-style-type: none"> - 매향리 평화공원 조성사업 - ○ 생태·녹색관광자원개발사업 - 임진강 생태탐방로 조성사업 - 소요산생태공원조성 - 놀자숲 조성사업 		
강원	46	35	11	56	36	20	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화관광자원개발사업 - 관광자원 브랜드 명품화사업 - 불내 물보라쇼 분수조성 - 의암호 야간경관 관광자원화 사업 - 의암호수변 생태문화벨트 조성 - 춘천레이크타워 건설 - 캠핑장조성 - 홍원창 합수머리 복원사업 - 정동진 특화사업 추진 - 정동진 곤돌라 설치 사업 - 왕산 대기리 특화사업 - 바다부채길 연장사업 - 묵호등대마을 관광명소화사업 - 백복령 옛길 조성사업 - 추암유원지 조성사업 - 추암근린공원 조성사업 - 대포성황당 산책로 조성 - 어촌체험마을 활성화 지원 - 7번국도변 트레킹 및 하이킹 조성사업 - 나릿골 감성마을 조성사업 - 밤벌 패밀리 파크 조성 - 하이츠파크 오토캠핑장 유치 - 태극문양 비전빌리지 조성 - 홍천로컬푸드 기반 관광안내 플랫폼 - 구방호수길 조성사업 - 박물관고를 활성화 프로젝트사업 - 연하 자연치유 명품 휴양단지 조성사업 - 모기동산 개발사업 - 레포츠 타워 및 주차타워조성 - 산천어 축제 박물관 건립사업 - 안보·생태 역사도시 관광산업화 사업 - 수산리 힐링코티지 조성 		
							<ul style="list-style-type: none"> - 외국인 관광객 유치 자립형 한옥학교 육성사업 - 구만리 횡집촌 관광시설물 정비 - “양구야 놀자” 아이마루 문화공원 조성사업 - 숨 크게 트이는 금강산 가는 길 조성사업 - 수&수 꿈 익는 원대리 마을 조성 ○ 생태·녹색관광자원개발사업 - 용소계곡 생태관광지강화 - 홍천9경재정비 - 선돌 테마관광자원화 사업 - 한반도 지형 테마관광 자원화사업 - 한반도습지 생태문화시설 조성사업 - 광천선굴 어드벤처 테마파크 조성 - 평창올림픽 힐링체험파크 조성 - 다슬기 자연생태목장 조성사업 - 용화저수지 개발사업 - 잠곡저수지 개발사업 - 철새탐방로 및 전망대 조성사업 - 한탄강 물레길 조성사업 - 국가생태탐방로 조성사업 - 만산령 치유의 숲 조성 - 문화가 흐르는 파로호 수변 경관 조성사업 - 파서탕 생태체험 조성사업 - 하늘내린 거리조성 - 하추 치유의숲 조성 - 홀로세 생태체험마당 조성 - 꿈이 있는 들꽃마을조성 		
충북	28	28	-	28	28	-	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화관광자원개발사업 - 초정 탄산치유 관광개발사업 - 한류명품 드라마 체험거리조성 - 내륙 수상스포츠 파크 - 탄금호 스카이 조정라이드 체험장조성 - 탄금호 야간경관 활성화사업 - 청풍호반 야간경관 조명조성 - 백운 덕동지구 관광편의시설 - 농촌 테마공원조성 - 만남의 광장조성(군부대) - 백곡호 연계관광상품개발사업 - 김유신 탄생지와 태실종합정비 개발사업 - 생거진천 치유의 숲 조성사업 - 화양구곡 문화생태 탐방로 개설사업 		

구분	2차 시안			최종 조정시안			사업명
	계	문화	생태	계	문화	생태	
							<ul style="list-style-type: none"> 설 조성 - 입신양명 과거길 조성 - 복합문화시설 건립사업 - 속리산 케이블카 조성사업 - 옥천 향수마을 체험기반조성 - Eco-Adventure park 조성 사업 - 천년 은행나무 옛길 조성사업 - 영동 스위트 드라이브 코스 연출 - 산막이 사계절 생태광장조성사업 - 음성반기문 교육랜드 조성사업 - 가섭산 산림공원 조성사업 - 폐광(금광) 재생사업 - 중앙선 폐철도 관광자원화사업 - 역동우탁 명품마을조성 - 소백산 케이블카 설치사업 - 국악 밸리조성
대전	12	2	10	12	2	10	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화관광자원개발사업 - 보문산 관광개발 사업 - 녹색관광 농촌체험마을 조성 사업 ○ 생태·녹색관광자원개발사업 - 효! 월드 - 스토리가 있는 명품로드 - 원도심 관광 - 전통시장 - 대전형 시티투어 - 선진형 지역축제 - MICE 산업 - 의료관광 - 관광홍보 - 관광안내정보체계 구축
세종	4	3	1	4	3	1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화관광자원개발사업 - 도시상징광장의 세종랜드마크와 세종정원 조성사업 - 어린이충청선비체험마을 조성 및 운영 - 한국여성가옥 고택힐링 생활문화관 설립 ○ 생태·녹색관광자원개발사업 - 금강어류생태관 및 생태체험장 조성
충남	15	14	1	15	14	1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화관광자원개발사업 - 대한독립만세길 - 온천수체험센터 - 백제문화이음길 - 갑사주변관광활성화 - 백제역사너울옛길 - 계백장군성역화 - 매운고추체험나라 - 여민동락역사누리 - 홍주천년양반마을 - 예당호 착한 농촌체험세상 - 예당호수변관광활성화 - 국립생태원연계 거점관광사업 - 근대역사문화촌 - 뿌리깊은 인삼체험마을 ○ 생태·녹색관광자원개발사업 - 유부도 동아시아 철새생태 지구
대구	25	25	-	25	25	-	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화관광자원개발사업 - 야간 포토존 확충과 개선 - 한밤에 대구 즐기기 - 한옥숙박확대 - 건물 리모델링 사업 - 첨단기술 융합문화 킬러콘텐츠 발굴 - 대구 고분군 관광 자원화 - 팔공산 천년역사 누림길 조성 - 대구 3대 문화체험 활성화 - 봉무창조 관광레포츠단지 - 관광자원 명품화사업 - 팔공산구름다리개발 - 최정산 관광자원 명품화 - 야간시티투어 개발 - 야경투어 개발 - 하늘기차 관광자원화 - 도심문화 지구지정 - 주제화 개선사업 - 달성토성복원과 3대 역사문화테마 공원화 - 도동 유교역사 지구개발 - 한중우호 관광 자원개발 - 두류공원 관광자원 명품화 사업 - 비슬산 관광 자원명품화 - 낙동강수변 관광 자원명품화

구분	2차 시안			최종 조정시안					
	계	문화	생태	계	문화	생태	사업명		
							- 신천 생태관광 자원화사업	- 대구 이락서당 명소화	
울산	3	3	-	3	3	-	○ 문화관광자원개발사업 - 이야기가 있는 성곽길 - 달천철장 관광자원화 사업	- 서생포왜성 관광자원화 사업	
경북	20	14	6	23	17	6	○ 문화관광자원개발사업 - 부항댐 수변경관 조성사업 - 가일마을 한류문화 관광자원화 사업 - 구미강변 친수레저파크 조성사업 - 죽계구곡 관광자원화 사업 - 보현산 천문과학과 증축 - 낙동강 후 관광벨트 조성사업 - 진남교반 관광자원화 사업 - 오도체험장 조성사업 - 코리아 둘레길 에코트레일 조성사업 - 까치산~오산 보행교 조성사업 - 봉화산정비 및 관광자원화 사업 - 독용산성 별내림 산성촌 조성사업 - 호국문화체험 테마공원 조성사업 - 비룡산 관광명소 개발사업 - 산촌빌리지 조성사업	- 죽변등대 스카이라이프 설치 - 독용산성 별내림 산성촌 조성사업 - 호국문화체험 테마공원 조성사업 - 비룡산 관광명소 개발사업 - 산촌빌리지 조성사업 - 죽변등대 스카이라이프 설치 - 신라 차문화 융성사업 ○ 생태·녹색관광자원개발사업 - 호미반도 해안둘레길 조성사업 - 중앙선 폐철도 관광자원화 사업 - 빙계얼음골 관광자원화 사업 - 태행산 꽃돌여행 생태탐방로 조성사업 - 국제밤하늘 보호공원 테마가 있는 정거장 조성사업 - 울릉 지오투어리즘 관광자원개발	
광주	33	26	7	24	17	7	○ 문화관광자원개발사업 - 젊음의 거리 조성 - 광주 근·현대역사 인물관을 활용한 가상현실 체험콘텐츠 개발 - 문화전당의 중국인 관광객 유치 거점공간화 - 호남권 차이나 관광벨트 구축 - 호남권 대중국 힐링휴양형 의료관광 유치 활성화 - 중국인 관광객 친화 숙박환경 개선 - 중국인 맞춤형 한류 남도음식인프라 구축 - 중국인 관광객 특화 쇼핑관광기반 구축 - 친호남 인적 네트워크를 활용한 대중국 관계마케팅 추진 - 다양한 홍보채널을 활용한 대중국 전방위 프로모션 - '2018 중국인 광주 방문의 해' 지정 및 운영 - 아시아문화 중심도시조성사업 연계 기업회의·인센티브 활성화 - 광주·전남관광마케팅(주) 설립	- 광주형 문화, 산업 및 교육관광 육성모델 개발 - 교류관광산업육성 - 광주 대표 먹거리 발굴을 통한 음식관광 활성화 - 차별화된 뷰티의료관광 시스템 구축 ○ 생태·녹색관광자원개발사업 - 농촌디미방 건강힐링 그린푸드 체험상품 개발 - 광주천문대 연계 자연힐링형 별빛나이트 캠핑상품 개발 (IDA 밤하늘보호공원 지정 추진) - 슬로우 스테이 전원체험 특화상품 개발 - 에코문화체험 청정자연 속 작은 문화쉼터 조성 - 남도가람 자연생태박물관 건립(남도가람 생태관광거점공간 구축) - 청소년 체험학습 거점공간으로서 청소년 숲체 조성 - 수변 오픈스튜디오 등 다목적 복합문화 워터프론트 조성	

구분	2차 시안			최종 조정시안					
	계	문화	생태	계	문화	생태	사업명		
전북	47	46	1	47	46	1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화관광자원개발사업 <ul style="list-style-type: none"> - 근대문화도시 - 보석테마관광지 - 내장산 국립공원 - 광한루원 - 삼례문화예술촌 - 마이산 도립공원 - 반디랜드 - 강천산 국립공원 - 고창읍성 - 변산해수욕장 - 남원 백두대간 생태관광벨트 - 방화동 자연휴양림 모노레일 조성 - 전주한지 원류 복원 - 전주동학농민혁명 역사문화벨트 조성 - 전주부성 4대문 복원 - 근대문화유산자원 활용 쌀수탈 전시관 조성 - 군산항역 복원 - 가람 시조단지 조성 - 남원 예촌 조성 - 공취팔취 동화마을 조성 - 질마재 시인마을 관광조성 - 동학농민혁명 기념공원 조성 - 대울 저수지 관광자원개발 - 백제역사지구 왕궁재현단지 "무왕" - 구이저수지 수상레저 관광지 조성 - 향로산 짚와이어 레포츠시설 조성 - 양악호 주변 관광자원 조성 - 섬진강 장군목 에코-어드벤처 파크 조성 - 청호제 가족낚시 휴양촌 - 체험관광형 슬로푸드마을 조성 - 한국적 농산어촌 관광명소 조성 - 아중호수 생태공원 조성 - 운장산~구봉산 관광자원개발 - 안성칠연지구 관광자원개발 - 팔덕 메타세콰이어 가로수길 조성 - 내향 일원 야간 경관 조성 - 서동생가역사공원조성 - 왕도익산 미니어처파크 - 산내 황토섬 테마공원 조성 - 남원 연수관광지 조성 - 태권브이랜드 조성 - 무주 내도리 관광자원개발 - 태권도원 주변 관광개발 - 팔공 역사문화공원 조성 - 오수의견 관광지 기능보강 - 순창 수(WATER)체험센터 건립 		
전남	56	32	24	55	32	23	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화관광자원개발사업 <ul style="list-style-type: none"> - 송호해수욕장 리모델링 사업 - 남산 랜드마크 타워 조성사업 - 울포해수욕장 관광지 조성사업 - 완도 해양레저단지 조성사업 - 옥수섬섬 찾아 가는 문화플러스사업 - 땅끝해양자연사 박물관 신축사업 - 무안 낭만포구 명소화 사업 - 완도타워 모노레일 설치사업 - 별량 화포 봉화산 일출일몰 전망대 조성사업 - 곡성 섬진강 동화 이야기정원 조성사업 - 남도 교통·관광 통합패스제도 도입 - 국수 조훈현 기념관 건립 - 윤림지구 관광 활성화 사업 - 세계 해태(해치)상 테마공원 조성사업 - 정남진 예술산책로 조성 - 이야기가 있는 중 남부 문 - 용천사권 관광개발사업 - 해양관광 복합형 수상시장 조성사업 - 고하도 유원지 조성사업 ○ 생태·녹색관광자원개발사업 <ul style="list-style-type: none"> - 에코 바이크타운 조성사업 - 무안 황토 힐링 체험센터 조성 - 템플스테이 힐링테마지구 조성 - 스토리가든 조성사업 - 섬진강 꽃마중길 조성사업 - 월출산 둘레길 생태경관 조성사업 - 섬관광 이미지 개선사업 - 향기나는 옐로우시티 조성사업 - 지리산 섬진강 명품길 조성사업 - S-Train 로컬푸드 도시락 판매사업 - 남평읍 트레킹코스 조성사업 - 저두리권 관광명소화사업 - 장성호 수변관광 데크산책 		

구분	2차 시안			최종 조정시안					
	계	문화	생태	계	문화	생태	사업명		
							<ul style="list-style-type: none"> 화역사체험벨트 구축 - 홀리랜드 조성사업 - 이순신대교 주탑 전망대 조성사업 - 까치내재 관광자원화사업 - 강진만 풍경정류장 조성사업 - 금성산성 경관 조성사업 - 화순적벽 관광기반시설 정비사업 - 정월성 유적지 관광자원화 사업 - 모도지역 조.명연합수군 관광자원개발사업 - 덩봉분청공원 조성사업 - 섬진강 뱃길복원 및 수상 레저 기반 조성사업 - 공예태후 어머니 테마공원 조성사업 - 태백산맥 테마파크 조성사업 - 무안 각설이 품바 전승관 건립 		
							<ul style="list-style-type: none"> 로 조성사업 - 순천만 남도삼백리길 우회 도로 개설사업 - 탐진강 관광명소화사업 - 곡성 대항강 자연 휴식체험장 조성사업 - 대동 자연생태공원 주변 개발사업 - 매월 생태체험장 조성사업 - 구곡담 장수벨트의 절찬감동 프로젝트 - 염산갯벌랜드 조성사업 - 특정도서 생태탐방 프로그램 개발사업 - '가고 싶은 섬' 가꾸기 시범사업 - 구곡담 트레킹 로드 개발 (영산강~섬진강~지리산 문화관광로드) 		
부산	17	12	5	16	9	7	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화관광자원개발사업 - 마리나 비즈니스센터 조성 - 동삼하리 해양관광복합타운 조성 - 부산 근현대 역사관 조성 - 용두산공원 종합관광활성화 - 청사포 하늘전망대 조성 - 자갈치글로벌 수산명소화 사업 - 감동진 문화포구 조성 - 인공동굴 개발사업 - 일광해수욕장 복합레저 파빌리온 조성 		
							<ul style="list-style-type: none"> ○ 생태·녹색관광자원개발사업 - 나무섬(목도)친환경 해양생태기반 조성 - 낙동강 백십리 생태탐방로 조성 - 암남공원 일원개발 - 명품산책로(북구거닐길) 조성 - 철도변 그린로드 - 해운대 수목원 조성 - 달음산 자연휴양림 조성 		
경남	30	20	10	29	19	10	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화관광자원개발사업 - 해양드라마세트장 문화공원 조성사업 - 진주대첩기념광장 조성사업 - 삼천포 전망타워 및 유무인 도서 레이저쇼 연출사업 - 거북선 최초출전지 성역화 사업 - 벌용 용두공원 인공폭포 조성사업 - 깨어있는 시민문화체험전시관 건립 - 계룡산 모노레일 설치 - 가야진사 일원 관광개발사업 - 서산서원 총절문화 체험관 건립사업 - 함안 역사문화 체험 파크 건립 사업 - 우포늪1080 필드뮤지엄 프로젝트 - 상족암군립공원 관광 활성화사업 - 마동호 슬로우파크 - 합천 보조담관광지 활성화 사업 		
							<ul style="list-style-type: none"> - 남해 관음포 관광공원 조성사업 - 독일문화 체험공원 조성사업 - 남해 서불과차 불로장생타운 조성 - 지리산 상상미술관 건립 - 소룡산권 관광자원개발사업 		
							<ul style="list-style-type: none"> ○ 생태·녹색관광자원개발사업 - 밀양댐 주변 관광 명소화사업 - 거제 지심도 해상공원 조성 - 벽계저수지 5색테마길 조성사업 - 산청 황매산향노화힐링캠프장 조성 - 자양보유원지 관광명소화 - 창암산·백무동 자락길 조성사업 - 용추계곡 물따라 걷는길 조성 - 서출동류 물길 트레킹코스 개발사업 - 수승대 관광지 출렁다리 설치 - 보조담 수려한 호수길 조성사업 		
계	373	297	76	375	285	90	-		

● 관광진흥 사업계획의 타당성

- 2차 시안에서 관광진흥 사업 수는 총 224개가 제시되었으며 서울권이 29개로 가장 많고 광주권이 4개로 가장 적게 제시
- 최종 조정 후 관광진흥 사업 수는 224개에서 230개로 2.7%(6개 증가) 증가
 - 사업수는 강원권이 가장 많이 증가(7개)하였으며 전남권이 가장 많이 감소(3개)
 - 11개 권역(서울권, 인천권, 경기권, 대전권, 세종권, 대구권, 경북권, 광주권, 전북권, 부산권, 경남권)은 조정전후 동일
- 최종적으로 230개의 관광진흥 사업이 제6차 권역계획에 포함

〈표 3-22〉 관광진흥 사업계획의 타당성 조정 결과

구분	2차 시안		최종 조정시안	
	사업수	사업명	사업수	사업명
서울	29	- 관광콘텐츠 확보 및 구축 - 관광코스개발 - 이색명소 관광자원화 - 새로운 역사적 랜드마크 조성 - 비수기 관광수요 진작을 위한 계절 이벤트 육성 - MICE 인프라 구축 - MICE 발굴·유치 - MICE 지원 및 민관협력 - MICE 산업생태계 강화 - 의료관광 활성화 - 한류관광 활성화 - 스포츠관광 활성화 - 산업관광 활성화 - 종합관광안내센터 운영 - 스마트 관광정보시스템 구축 - 원스톱 불편처리신고시스템 구축 - 교통인프라 개선 - 숙박시설 개선 - 출입국 절차 개선 - 스마트시티 인프라 구축 - 해외홍보마케팅강화 - 중국 및 일본시장의 재방문 유도 - 서울인지도 및 이미지 개선 - 연계협력 방안 - 관광사업체 인식개선/환대분위기 조성 - 서울시 자치구 지역관광 활성화 - 수도권 및 지자체 연계관광 활성화 - 국내관광 활성화 - 장애인/복지관광 활성화	29	좌 동
인천	19	- MICE 산업 육성 기반 강화	19	- 인천 특화 MICE 산업 육성

구분	2차 시안		최종 조정시안	
	사업수	사업명	사업수	사업명
		<ul style="list-style-type: none"> - 의료 관광 산업 육성 - 관광 비즈니스 육성 - 인천 관광 킬러 콘텐츠 개발 - 2018 강화군 올해의 관광도시 사업 추진 - 인천 대표 문화관광축제 육성 - 만국 야생화정원 조성사업 - 군구 테마 관광사업 지원 - 관광특구 진흥 - 1섬 1특화 관광 콘텐츠 개발 사업 추진 - 문화·관광 융합형 섬 레지던스 운영 - 도서특성화 사업의 체계적 추진 - 인천관광 브랜드 개발 및 강화 - SMART 관광 홍보 환경 조성 - 내외국인 마케팅 강화 - 인천 방문의 해 사업 추진 - 관광수용태세 중점정비지구 제도 도입 - 관광품질 관리 시스템 구축 - 인천시티투어 운영 활성화 		<ul style="list-style-type: none"> - 의료관광산업 육성 - 관광비즈니스 육성 - 인천관광 킬러 콘텐츠 개발 - 2018 강화군 올해의 관광도시 사업 추진 - 인천 대표 문화관광축제 육성 - 만국 야생화정원 조성사업 - 군구 테마 관광사업 지원 - 관광특구 진흥 - 섬 특화 관광콘텐츠 개발 - 섬 관광 수요 창출 및 편의 개선 - 도서특성화 사업의 체계적 추진 - 인천관광 브랜드 개발 및 SMART 관광홍보 환경 조성 - 내외국인 마케팅 강화 - 테마여행 10선 사업 추진 - 2018 인천 방문의 해 사업 추진 - 관광수용태세 중점정비지구 제도 도입 - 관광품질 관리 시스템 구축 - 인천시티투어 운영 활성화
경기	5	<ul style="list-style-type: none"> - 관광 축제 및 이벤트 활성화 계획 - 관광홍보 및 마케팅 계획 - MICE 활성화 계획 - 선(線)형 관광자원 활성화 계획 - 캠핑장 활성화 계획 	5	<ul style="list-style-type: none"> - 찾고싶은 경기도 관광홍보 및 마케팅 강화 - 모두 함께 즐기는 경기도 고품격 축제 활성화 - 세계속의 MICE 산업의 허브, 경기도 기반 강화 - 선(線)따라 즐기는 관광자원 활성화 계획 - 안전한 캠핑장 진흥계획
강원	12	<ul style="list-style-type: none"> - 관광자원 브랜드 명품화 사업 - 한류 K-Culture 콘텐츠 경쟁력 강화 (평창 겨울연회축전) - 국행수륙대제 - 권역관광마케팅 기구 설치 운영 - 관광벨트별 관광진흥센터 설립 및 운영 - 관광벨트별 통합관광안내센터 지정 및 운영 - 지속가능한 관광지 조성 인증 프로그램 - 올해의 DMZ생태로드 걷기대회 개최 - DMZ 평화 생태 문화연합축제 - 강원도형 헬스케어 코디네이터 인력 양성사업 - 강원남부문화권 연계체험상품 - 학습관광벨트(카르스트지형 학습 및 산업유산) 	19	<ul style="list-style-type: none"> - 특화관광 경쟁력 강화 - 융복합관광 활성화 - 야간관광 육성 - 먹거리관광 강화 - 숙박체계 정비 - 관광정보체계 개선 - 환대서비스 제고 및 불만족요소 관리 - 관광인력 육성 - 벨트별 관광거점기능 강화 - 관광교통정보체계 정비 및 확충 - 관광교통시설 개선 및 수단연계체계 개선 - 관광교통 서비스 강화 - 호수문화 관광권 진흥사업 - 융복합 건강산업 관광권 - 설악 MICE 관광권 - 동계올림픽 레거시권 진흥사업 - DMZ, 문화관광권 진흥사업 - 해양문화 관광권 진흥사업 - 탄광지역 관광재생권 진흥사업
충북	11	<ul style="list-style-type: none"> - 축제경쟁력 강화 및 콘텐츠 발굴 - 보은도깨비문화축제 - 증평태양축제 	13	<ul style="list-style-type: none"> - 축제경쟁력 강화 및 콘텐츠 발굴 - 제천한방바이오축제 - 보은도깨비문화축제

구분	2차 시안		최종 조정시안	
	사업수	사업명	사업수	사업명
		<ul style="list-style-type: none"> - 충북스마트 관광통합플랫폼 및 분석 시스템 구축 - 충북스마트관광특구 선정운영 - 충북관광가상스토어운영 - 지역대학생관광홍보요원양성 및 운영 - 외국인유학생 SNS 기자단 운영 - 시군 및 권역별 방문의해 진행 - 충북 홍보마케팅 전문가 육성 - 찾아가는 홍보 마케팅 		<ul style="list-style-type: none"> - 증평태양축제 - 괴산김장대잔치 - 충북스마트 관광통합플랫폼 및 분석 시스템 구축 - 충북스마트관광특구 선정운영 - 충북관광가상스토어운영 - 지역대학생관광홍보요원양성 및 운영 - 외국인유학생 SNS 기자단 운영 - 시군 및 권역별 방문의해 진행 - 충북 홍보마케팅 전문가 육성 - 찾아가는 홍보 마케팅
대전	13	<ul style="list-style-type: none"> - 스토리가 있는 명품로드 활용 방안 - 녹색관광 농촌체험마을 조성 방안 - 원도심 관광 활성화 진흥 계획 - 전통시장 쇼핑 관광의 활성화 - 대전형 시티투어 활성화 - 선진형 지역축제 육성 방안 - MICE 산업의 융합 관광화 방안 - 의료 관광 활성화 - 관광 홍보 체계 구축 - 관광 안내 정보 체계 구축 - 오·월드 활성화 방안 - 플랜더스 파크 조성 - 충청 유교 문화권 개발 	13	<ul style="list-style-type: none"> - 스토리가 있는 명품로드 활용방안 - 녹색관광 농촌체험마을 조성방안 - 원도심 관광활성화 진흥계획 - 전통시장 쇼핑관광의 활성화 - 대전형 시티투어 활성화 - 선진형 지역축제 육성방안 - MICE 산업의 융합 관광화 방안 - 의료관광 활성화 - 관광 홍보체계구축 - 관광 안내 정보체계구축 - 효! 월드 관광 활성화 사업 - 오월드 활성화 방안 - 충청유교문화권 개발
세종	8	<ul style="list-style-type: none"> - 국제 수준 관광거점 기반 구축과 선진 관광 서비스 제공 - 세계적 도시브랜드 육성과 장소 마케팅 전개 - 시민 일상생활 여가 문화와 레포츠의 관광 자원화 - 관광객과 함께 하는 지역문화 예술의 관광 상품화 - 도시형 문화관광명소 육성과 관광코스활성화 - 숨겨진 유무형 농촌관광자원과 녹색생태관광육성 - 역사·인문 관광자원화와 문화관광마케팅 강화 - 지역기반 관광산업 육성과 협력관광거버넌스 구축 	8	<ul style="list-style-type: none"> - 국제수준관광거점 기반구축과 선진관광서비스 제공 - 한국적 도시브랜드 육성과 장소 마케팅 전개 - 시민 일상생활 여가문화와 레포츠의 관광자원화 - 관광객과 함께하는 지역문화예술의 관광상품화 - 도시형 문화관광명소 육성과 관광코스 활성화 - 숨겨진 유무형 농촌관광자원과 녹색생태관광 육성 - 세종의 역사·인문 관광자원화 - 지역기반 관광산업 육성과 협력 관광거버넌스 구축
충남	12	<ul style="list-style-type: none"> - 문화유산 관광자원개발 및 명소화 - 고부가가치 융복합 관광산업 육성 - 황해권 해양레저관광 기반구축 - 지역밀착형 문화관광상품 개발 - 테마형 특화관광 콘텐츠 개발 - 명품 축제/이벤트 육성 - 관광수용태세 혁신 - 창조관광 생태계 조성 - 협력형 관광거버넌스 구축 - 요우커 관광상품 개발 및 마케팅 강화 - 충남관광 브랜딩 관리체계 구축 	11	<ul style="list-style-type: none"> - 충남 숙박시설 활성화 - 충남 대중교통 활성화 - 지역밀착형 문화관광상품 개발 - 테마형 특화관광 콘텐츠 개발 - 관광축제 및 이벤트 계획 - 요우커 관광상품 개발 및 마케팅 강화 - 충남 관광 브랜딩 관리체계 구축 - 통합 관광안내체계 개발 및 고도화 - 관광수용태세 품질 인증제 - 창조관광 생태계 조성 - 협력형 관광거버넌스 구축

구분	2차 시안		최종 조정시안	
	사업수	사업명	사업수	사업명
		- 통합 관광안내체계 개발 및 고도화		
대구	27	<ul style="list-style-type: none"> - 중저가 숙박시설 확충 및 육성 - Global관광수용환경개선 - 쇼핑관광 환경 개선 - 사회적 관광기업 창업과 육성 - 택시투어 육성과 활성화 - 대구특화 의료 관광상품 개발 - 대구 의료기관 해외 진출 지원 - 놀이관련 국제회의 유치 - MICE 관광활성화 - 첨단기술 융복합 문화킬러 콘텐츠 발굴 - 미디어아트 공연작품 개발 - 야간 예술문화공연 활성화 - 대구3대문화 체험관광 활성화 - 대구 음식관광 활성화 - 스토리텔링 라이브러리 구축 - 명사와 함께 하는 대구관광 - 근대 건축물 관광 활성화 - 축제이미지 강화와 관광자원 가치 확대 - 전통시장의 놀이 및 문화관광자원화 사업 - 역사와 문화야(夜) 놀자 프로젝트 - 대구3호선 관광자원화 - 국내 관광마케팅 기반강화 - 광역권 관광마케팅 협력강화 - 국제관광 마케팅 기반 강화 - 도시재생과 관광활성화 협력 네트워크 구축 - 도시재생과 관광성화 포럼 - 도시재생과 관광활성화 선진학습 아카데미 설립 	27	좌 동
울산	8	<ul style="list-style-type: none"> - 2017 울산방문의 해 개최 - 울산 12경 홍보 마케팅 - 장생포 문화마을 사업 - 고래바다 여행선 - 어린이 울산역사 교육콘텐츠 개발 - 울산산업 역사 융합 관광코스 발굴 - 울산시티투어 버스 운영 - 고래문화특구 모노레일 건립 	9	<ul style="list-style-type: none"> - 2017 울산방문의 해 개최 - 울산 12경 홍보 마케팅 - 울산세계산악영화제 - 장생포 문화마을 사업 - 고래바다여행선 운영 - 어린이 울산역사 교육콘텐츠 개발 - 울산 산업·역사 융합 관광코스 발굴 - 울산시티투어버스 운영 - 울산시티투어버스 운영
경북	6	<ul style="list-style-type: none"> - 고부가 관광콘텐츠 육성 - 중화권 관광객 수용태세 정비 - 관광상품 및 코스 - 관광축제 및 이벤트 - 관광홍보 및 마케팅 - 관광안내정보체계 구축 	6	<ul style="list-style-type: none"> - 고부가 관광콘텐츠 육성 - 중화권 관광객 수용태세 정비 - 관광상품 및 코스 - 관광축제 및 이벤트 - 관광홍보 및 마케팅 - 관광안내정보체계 구축
광주	4	<ul style="list-style-type: none"> - 관광상품 및 코스계획 - 관광축제 및 MICE 계획 	4	좌 동

구분	2차 시안		최종 조정시안	
	사업수	사업명	사업수	사업명
		<ul style="list-style-type: none"> - 관광홍보 및 마케팅 계획 - 관광수용태세 선진화 계획 		
전북	13	<ul style="list-style-type: none"> - 전북관광 패스라인 구축 - 세계유산 활용 및 확대 - 관광특구 활성화 - 전통문화 콘텐츠 육성 - 디지털 콘텐츠 상품개발 - 관광상품 및 코스 다양화 - 관광축제 및 이벤트 활성화 - 전북형 창조관광 상품개발 - 관광홍보 및 마케팅 강화 - 관광편의 시설 개선 - 관광안내 정보체계 구축 - 관광서비스 질 개선 - 관광숙박시설 개선 	13	좌 동
전남	27	<ul style="list-style-type: none"> - 관광상품 및 코스 - 표적시장별 관광코스 상품개발 - 관광형태별 관광코스 상품개발 - 광역 관광코스 상품개발 - 관광 축제 및 이벤트 - 축제 홍보 마케팅 및 관광연계전략 수립 - 축제 행사장 및 주변지역 경관연출 디자인계획 수립 - 축제 주제에 걸맞는 대표이벤트, 콘텐츠 발굴 및 육성 - 민관 기업업 등이 함께 참여하는 축제전문기구 설립 필요 - 축제의 전국화, 국제화 위한 장·단기적 발전방안 수립 - 문화관광산업과 연계한 수제예술품, 향토 상품 발굴 육성 - 관광 홍보 및 마케팅 - 안내판 정비 - 거점형 관광안내소 확충 및 안내서비스 강화 - 홍보물 제작 - 온라인 기반 스마트 관광마케팅 - 통역안내서비스 강화 - 투게더 도민 친절캠페인 - 중국 관광객 유치 홍보 마케팅 - 남도축제 연계 이벤트 관광활성화 - 해외 미디어 홍보 - 관광정책 협의체 활성화 - 전문 인력 보강 - 광주전남북 공동협의체 활성화 - 특수목적 관광상품 개발 및 전담 여행사 운영 - 전남고유의 시티투어 운행 - 남도 관광 브랜딩 	24	<ul style="list-style-type: none"> - 생태자원 융복합형 에코체인관광 상품 개발 - 표적시장별 관광코스 상품개발 - 관광형태별 관광코스 상품개발 - 광역 관광코스 상품개발 - 휴양·힐링형 의료관광 상품개발 - MICE 관광상품 개발 - 축제 홍보 마케팅 및 관광연계 전략 수립 - 축제 행사장 및 주변지역 경관연출 디자인계획 수립 - 축제 주제에 걸맞는 대표 이벤트, 콘텐츠 발굴 및 육성 - 민관·기업 등이 함께 참여하는 축제 전문 기구 설립 필요 - 축제의 전국화, 국제화 위한 장·단기적 발전방안 수립 - 문화관광산업과 연계한 수제예술품 향토 상품 발굴 육성 - 안내판 정비 - 거점형 관광안내소 확충 및 안내서비스 강화 - 해외 관광객 유치 홍보마케팅 - 온라인 기반 스마트 관광마케팅 - 도민친절 캠페인 및 이벤트 관광 활성화 - 다양한 홍보채널 활용 중국 마케팅 전개 - 특수목적 관광상품 개발 및 전담여행사 운영 - 시티투어 운행 및 남도 관광브랜딩 - 2018 중국인 전남·광주 방문의해 지정 - 관광정책협의체 활성화 - 관광전문인력 보강 - 항공크루즈 등 남도관광의 대중국 교통접근성 개선

구분	2차 시안		최종 조정시안	
	사업수	사업명	사업수	사업명
부산	25	<ul style="list-style-type: none"> - 부산 그린웨이의 여가공간화 - 해양 여가관광의 거점화 - 시민이 향유하는 문화거리 조성 - 열린 관광지 조성을 통한 복지관광 현실화 - 부산 MICE산업의 글로벌 역량 강화 - 부산 MICE의 브랜딩 특화 역량 강화 - 부산 MICE산업의 활성화 기반 조성 - 광역관광협의체 활성화 - 동북아 도시 관광협의체 활동 강화 - 항공사의 부산 취항 노선 확충 - 아시아 크루즈 네트워크 가입 및 활동 강화 - 아시아 도시 대상 부산형 관광 ODA 사업 발굴 추진 - 해피 모바일 관광 부산 게이트웨이 구축 - 국제관광 모바일 언어 지원 사업 - IOT(사물인터넷) 기반 개방형 관광시스템 구축 - 스마트관광 플랫폼 구축 및 공공와이파이 활성화 정책 추진 - 부산 스마트관광 앱 개발 공모전 및 스마트관광 활성화 - 부산 갈맷길 스마트관광 명소화 추진 (한국 대표 스마트관광 시범지역으로 개발) - 부산 영도 스마트관광 맞춤형 VR, AR 콘텐츠 구축 및 가상현실 페스티벌 사업 추진 - 무료 와이파이 지도 앱 개발을 통한 관광활성화 유도 - 부산시 스마트관광 전담부서 설치를 통한 스마트 관광수용태세 확립 - 지역거점 문화예술관광 활성화를 통한 도시브랜드 제고 - 크루즈관광 고품질 전문인력양성을 통한 도시이미지 강화 - 아웃바운드 여행 시스템 개선 - 빅데이터 플랫폼 센터 건립 	25	좌 등
경남	5	<ul style="list-style-type: none"> - 관광기반 시설 조성 및 정비 - 관광상품 발굴 및 육성 계획 - 관광축제 및 이벤트 계획 - 관광홍보 및 마케팅 계획 - 관광지원체계 정비 및 구축 계획 	5	좌 등
계		224		230

● 관광사업 집행계획의 적절성

- 2차 시안의 투자비는 총 34,564,732백만원(국비 3,737,951백만원, 지방비 4,345,561백만원, 민자 26,481,220백만원) 제시
- 서울권은 지방비로만 계획을 집행하는 것으로 계획이 수립되었으며, 국비와 지방비가 가장 많은 권역은 전북권(국비 924,132백만원, 지방비 715,790백만원), 민자는 경기권(6,547,946백만원)이 가장 많이 제시
- 국비, 지방비 민자 등 실제 투자비 조달 가능성 여부를 단위 사업별로 재검토하도록 조정하였으며, 민자 비율이 지나치게 높은 경우 검토하도록 조정
- 조정전 투자비를 미제시하였던 부산권은 투자비를 제시하였으며, 경기권은 조정전 대비 92.2% 감소하면서 가장 높은 수치로 감소 조정
- 조정후 투자비는 22,945,950백만원이며 조정전 대비 33.6% 감소 조정(단, 부산권은 조정전 투자비를 미제시하였으므로 증감 비교에서 제외)

〈표 3-23〉 관광사업 집행계획 적절성 조정 결과

(단위 : 백만원)

구분	2차 시안				최종 조정시안			
	국비	지방비	민자	계	국비	지방비	민자	계
서울	-	369,373	-	369,373	-	369,373	-	369,373
인천	30,181	102,607	2,984,988	3,117,776	24,760	69,784	203,439	297,983
경기	79,890	420,570	6,547,946	7,048,406	79,490	443,541	29,570	552,601
강원	205,102	216,176	5,598,534	6,019,812	276,118	280,180	3,952,413	4,508,711
충북	364,201	97,612	221,653	683,466	261,243	294,178	170,157	725,578
대전	44,300	211,100	42,000	297,400	62,010	194,790	67,330	324,130
세종	51,140	86,471	1,054	138,665	42,385	57,775	4,250	104,410
충남	188,251	235,631	574,800	998,682	174,985	203,720	101,500	480,205
대구	316,778	348,317	846,386	1,511,481	276,622	301,364	90,086	668,072
울산	41,274	149,363	675,766	866,403	35,964	124,960	677,266	838,190
경북	550,808	469,487	3,784,730	4,805,025	406,842	313,777	3,534,281	4,254,900
광주	204,350	181,900	259,520	645,770	154,900	145,450	259,520	559,870
전북	924,132	715,790	344,460	1,984,382	994,852	810,712	318,235	2,123,799
전남	455,685	425,011	2,881,466	3,762,162	596,068	590,775	3,130,103	4,316,946
부산					224,300	318,245	191,253	733,798
경남	281,859	316,153	1,717,917	2,315,929	254,144	334,637	1,498,603	2,087,384
계	3,737,951	4,345,561	26,481,220	34,564,732	3,864,683	4,853,261	14,228,006	22,945,950

3 최종 조정시안

1) 조정 결과

● 2차 조정의견 및 총괄 조정의견 반영 여부 검토

- 시안 검토 후 조정이 필요하다고 판단되는 부분의 의견 송부를 제외하고 16개 권역에 공통 조정의견 송부
 - 사용 용어(○○권, 제3차 기본계획, 제6차 권역계획, 외래관광객, 국민 국내관광객 등)로 통일 조정(ex, 제1장에서 ○○권역(이하 "○○권"), 제3차 관광개발기본계획(이하 "제3차 기본계획"), 제6차 권역별 관광개발계획(이하 "제6차 권역계획") 등으로 조정
 - 일부 단위 표현 오기 및 오타 등에 대해 확인
 - 단일 사업 중 국비지원이 포함된 500억 원 이상의 사업은 지방재정투자심사 대상 여부 검토, 국비 300억 원 이상 예비타당성 조사 대상 여부 검토 등 예산 관련 타당성 절차에 대해서도 자체 검토 후 권역계획 내 포함 여부 재검토
- 공통 조정의견을 제외하고 송부되는 권역별 서면 검토 의견에 분석 기준연도나 파급효과, 추진실적, 자료 업데이트 등에 대한 의견이 공통적으로 언급
 - 보고서에 작성되는 모든 계획의 기준 연도는 2015년으로 통일하여 적용하였으며 관련 법규 분석에서 폐기 법률 및 조문과 내용 등을 확인하여 조정
 - 제5차 권역계획 평가 결과 추진 성과가 낮거나 추진이 지연되고 있는 사업에 대해서는 개별 단위 사업별로 진단, 원인 및 향후 방안 등을 종합적으로 평가 조정
 - 2017, 2018년 국비, 지방비 및 민자의 경우 실제 재원 조달 가능성 여부를 개별 단위 사업별로 재검토 후 조정
 - 경제적 파급효과는 한국은행에서 최근 발표한 산업연관표를 활용하여 경상남도에 미치는 지역파급효과를 재분석 조정
- 권역계획조정지원단은 2차 시안 및 총괄 조정의견이 반영된 최종 조정시안을 권역계획수립반으로부터 접수
 - 동시 접수가 아닌 2차 시안 및 총괄 조정의견 반영이 완료 되는대로 권역별 시안 접수

- 최종 조정시안 접수 결과 대부분 권역에서 2차 조정의견서를 반영 및 부분반영하여 시안을 수정하였으나 완성도가 낮은 2개 권역(광주권, 충남권)에 대해서는 2차 총괄 조정의견 송부
 - 권역계획조정지원단은 광주권 권역계획수립반에 2차 시안 조정 및 총괄 조정의견 중 미반영되거나 부분반영된 건에 대해 추가적으로 조정의견을 송부(2016.12.27.)하여 조정 최종 시안 및 반영 서식을 검토한 결과 조정의견이 반영되었음을 확인
 - 충남권에서 접수된 2차 시안에 대해 추가적으로 조정의견을 송부(2017.1.5.)하였으며 재접수 결과, 조정의견을 반영하여 시안의 완성도를 높였음을 확인
- 2차 총괄 조정의견 송부 후 재접수 및 검토 결과 모든 권역에서 시안의 완성도 제고

〈표 3-24〉 2차 시안 및 총괄 조정의견 반영 여부 및 최종 조정시안 검토

구분	2차 조정의견서 및 총괄 조정의견 반영 여부(1차)					2차 조정의견서 및 총괄 조정의견 반영 여부(2차)				
	합계	반영	부분반영	미반영	향후반영	합계	반영	부분반영	미반영	향후반영
서울	14	14	-	-	-	〈해당사항 없음〉				
인천	14	12	2	-	-	〈해당사항 없음〉				
경기	17	14	1	-	2	〈해당사항 없음〉				
강원	20	17	2	1	-	〈해당사항 없음〉				
충북	13	11	2	-	-	〈해당사항 없음〉				
대전	21	21	-	-	-	〈해당사항 없음〉				
세종	16	16	-	-	-	〈해당사항 없음〉				
충남	22	21	1	-	-	25	24	1	-	-
대구	14	14	-	-	-	〈해당사항 없음〉				
울산	11	10	1	-	-	〈해당사항 없음〉				
경북	15	13	2	-	-	〈해당사항 없음〉				
광주	20	10	3	7	-	10	10	-	-	-
전북	10	9	1	-	-	〈해당사항 없음〉				
전남	14	13	1	-	-	〈해당사항 없음〉				
부산	〈미제출〉					〈해당사항 없음〉				
경남	11	11	-	-	-	〈해당사항 없음〉				

3관광수급 분석의 적정성

- 권역계획조정지원단에서 제시한 수요 가이드라인 범위를 상회하는 권역의 경우 타당한 사유 제시
- 관광총량을 미제시한 부산권을 제외한 15개 권역의 관광총량은 조정 전 766,019천명에서 조정 후 611,507천명으로 조정
- 최종 조정시안에서 관광총량은 조정 전 대비 약 24.3% 감소 조정(단, 부산권은 조정 전 수요를 미제시하였으므로 증감 비교에서 제외)
- 관광수급 분석은 조정 전 미제시한 7개 권역(강원권, 충북권, 대전권, 세종권, 충남권, 전북권, 부산권)은 조정 후 모두 제시

● 신규 관광(단)지 개발의 타당성

- 9개 권역에서 총 36개의 신규 관광(단)지를 제시하였으며 7개 권역(서울권, 인천권, 대전권, 세종권, 울산권, 광주권, 부산권)은 신규 관광(단)지 미제시
 - 대구권이 7개로 가장 많은 관광(단)지를 제시하였으며 2개 권역(충북권, 충남권)이 1개로 가장 적은 관광(단)지 제시
- 관광개발계획과 관련성이 낮다고 판단되는 사업은 제외하고 제외 사업은 사유를 명기하도록 조정하였으며 관광(단)지 명칭 변경이 승인·고시되지 않은 경우 권역계획 내에서 병행 표기하도록 조정
- 신규 사업 중 19개 사업에 대해 현장 실사를 진행하였으며, 이 중 9개 사업은 원안 계획 추진, 5개 사업은 원안 계획 보완/수정/조정 등, 5개 사업은 제외 조정
- 총괄 조정회의에서 신규 관광(단)지 중 13개 사업을 제외하였으며 현장실사에서 제외했던 원주 루첸 관광단지를 제6차 권역계획에 포함하도록 조정
- 신규 관광(단)지를 제시한 권역은 한 권역당 4개의 관광(단)지를 제시하였으며 약 1.9개가 제외 조정
- 36개 사업 중 17개 신규 관광(단)지가 제외되었으며, 1개 관광지 추가(화성 궁평지구 관광지)로 제6차 권역계획 내 20개의 신규 관광(단)지가 최종 포함
- 2차 시안 및 총괄조정 의견(안)을 반영하여 신규 관광(단)지 조정이 이루어졌으며 모든 권역이 관광개발 사업의 타당성 제고



● 신규 문화관광자원개발사업 및 생태·녹색관광자원개발사업 타당성

- 신규 문화관광자원개발사업 및 생태·녹색관광자원개발사업수는 2차 시안 기준 373개를 제시하였으며, 최종 조정시안에서는 375개로 0.5% 증가
 - 사업수는 3개 권역(인천권, 강원권, 경북권)이 증가하였으며 4개 권역(광주권, 전북권, 전남권, 경남권) 감소
 - 조정전 전남권이 56개로 가장 많은 사업수를 제시하였으며, 인천권이 2개로 가장 적은 사업수 제시

● 관광진흥 사업계획 타당성

- 관광진흥 사업계획은 조정전 초안 수준에서 제시되고 있으므로 구체화하여 제시하도록 조정
- 관광진흥 사업수는 2차 시안 기준 총 224개를 제시하였으며, 최종 조정시안에서는 230개로 약 2.7% 증가
 - 2개 권역(대구권, 전남권)이 27개로 가장 많은 사업을 제시하였으며, 광주권이 4개로 가장 적은 사업수 제시

● 관광사업 집행계획 적절성

- 조정전 투자비는 34,564,732백만원(국비 3,737,951백만원, 지방비 4,345,561백만원, 민자 26,481,220백만원)이었으며 부산권은 투자비를 미제시
- 권역계획조정지원단은 투자비와 관련하여 2차 시안 검토 및 총괄조정 의견을 송부
 - 한국은행에서 최근 발표한 산업연관표를 활용하여 경제적 파급효과를 재분석하도록 조정
 - 민간투자 유치 사업의 경우 재원 조달 등 사업시행자의 역량을 검토하여 실제 재원 조달 가능성 여부를 단위 사업별 재검토 후 제시하도록 조정
- 최종 조정시안에서 부산권이 투자비를 제시함에 따라 모든 권역에서 투자비를 제시
- 투자비는 총 22,945,950백만원(국비 3,864,683백만원, 지방비 4,853,261백만원, 민자 14,228,006백만원)으로 조정전 대비 33.6% 감소(국비 3.4% 증가, 지방비 11.6%증가, 민자 46.3% 감소)

제3절 부문별 검토·조정 결과

1 계획 수립 과정

1) 계획 수립 과정의 충실성

- 대부분 권역에서 조정의견을 반영하여 계획 수립과정을 구체화 및 수정·보완하였고, 수립지침에 따라 용어를 통일 및 기준연도를 2015년으로 수정
- 조정의견에 대해 2개 권역(강원권, 충북권)이 부분반영하였으며, 이 외 권역은 모두 반영
 - 부분반영한 2개 권역 중 강원권은 지역주민 의견수렴을 미반영하여 최종 조정시안 제출 시 추가하며, 충북권은 계획수립 경위(일정)를 계획 진행에 따라 시차적 보완하여 최종 조정시안 제출 시 추가

〈표 3-25〉 계획 수립 과정의 충실성 조정의견 및 반영결과

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
서울	- 지자체 계획 반영 여부 기술 - 수립지침에 따라 목차 및 내용정리	- 수립지침의 새로운 목차에 따라 보고서 작성	반영
인천	- 지자체 계획 반영 여부 기술 - 지침에 따라 용어 등의 통일성 유지	- 군구 사업 수요 조사 및 내역 포함 - 권역계획 지침 주요 용어 등은 통일성 있고 일반적인 용어 정리(예: 인·아웃 바운드, 외래관광객, 여행 관광 등)	반영
경기	- 지자체의 계획 반영여부에 대한 기술 필요 - 수립지침에 따라 용어 등의 통일성 유지 요구	- 계획수립의 수행방법과 추진체계 부문에 반영사항 기술 - 최대한 통일성 유지하도록 기술	반영
강원	- 계획수립 추진절차 및 경위 구체적 제시 필요	- 관광객 의견은 2015년 강원도 관광객 설문조사 확보, 지역주민 의견수렴은 미반영	부분반영
충북	- 추진체계, 절차, 경과 과정의 구체화 필요 - 계획수립 경위(일정) 추가 보완	- 추진체계, 절차, 경과 과정의 구체화 검토 - 계획수립 경위(일정)는 계획 진행에 따라 시차적 보완	부분반영
대전	- 계획추진절차 재구축 - 다양한 의견 수렴 필요 - 전문가 자문회의 주요결과 및 계획 반영 내용 제시	- 관계자 회의 통한 지침서 준용여부 검토 - 연구자문단 수정 - 착수보고, 의견조사, 포럼개최, 중간보고 등의 경위 설명 - 전문가자문회의 결과 제시	반영
세종	- 계획수립 진행경과 추가 필요	- 계획수립 진행경과 제시	반영
충남	- 계획추진체계 재구축 필요(충남도, 연구기관, 협의 및 조정권자 등 3개축	- 계획추진체계 재구축(권역별 관광계획 수립지침 의거 충남도, 연구기관, 협의	반영

구분	조정 의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
	<ul style="list-style-type: none"> 중심 추진체계) - 기존 수립과정에서 나타난 문제점 분석 및 개선사항 반영한 수립과정 서술 필요 - 계획 추진 절차 및 경과 제시 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 의 및 조정권자 등 3개축 중심 계획 추진체계 재구축) - 수립과정 문제점 분석 및 개선사항은 제5차 권역계획 평가 중 계획 수립 평가 부분반영 - 계획추진 절차 및 경과 제시 	
대구	<ul style="list-style-type: none"> - 계획수립 과정 수정 보완 - 의견수렴과정 기술 보완 	<ul style="list-style-type: none"> - 추진경과 주요 내용 및 연구기관 명기, 기준년도 변경(2015년) 	반영
울산	<ul style="list-style-type: none"> - 계획수립과정 수정·보완 - 과업수행기간 명기 - 계획수립기준년도 수정 - 의견수렴과정 기술 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 추진결과 기입, 업데이트 - 과업수행기간 삽입 - 2015년으로 기준년도 수정 - 의견수렴 주체에 따른 결과 추가 	반영
경북	<ul style="list-style-type: none"> - 계획수립 의견수렴 과정과 결과 정리 	<ul style="list-style-type: none"> - 간담회, 자문회의, 연구협의회 등에 대한 과정 및 결과 정리 	반영
광주	<ul style="list-style-type: none"> - 계획수립 지침에서 제시하지 않는 내용이 포함되어 있으므로 검토 필요 - 추진경과 및 회의내용 등 수립과정 내용 추가 	<ul style="list-style-type: none"> - 연관성 낮은 내용 제외 및 중복 내용 제외 후 재구성 - 추진경과에 회의 핵심 사안 추가 	반영
전북	<ul style="list-style-type: none"> - 이해관계자 절차 추가 및 수립 피드백 과정 삽입 필요 - 기본구상 파트는 별도의 장으로 분리 	<ul style="list-style-type: none"> - 계획 수립 피드백 과정 삽입 - 관광개발기본구상 별도의 장으로 분리 	반영
전남	<ul style="list-style-type: none"> - 추진경과에 따른 논의내용 보완 및 지역주민, 관광객 의견조사 반영 	<ul style="list-style-type: none"> - 추진경과 논의 내용 반영 - 설문조사 통한 지역주민, 관광객, 수도권 의견조사 실시 	반영
부산	<ul style="list-style-type: none"> - 권역계획 1차 시안 내용의 완성 필요 - 지역주민 의견 반영 방법 제시 필요 - 추진절차 및 경과에서 해당 일자별로 정리된 추진경과 중 문화체육관광부의 1차 시안 제출, 1차 조정의견, 2차 시안 제출 등에 대한 일정 추가 필요 - 단순히 일자별로 제시되는 것보다는 해당 절차상 주요 내용 등에 대해 구체적인 기술 필요 - 제3차 전국관광개발기본계획은 법정 명칭이 아니며, 제3차 관광개발기본계획으로 수정 필요 - 제6차 권역별 관광개발계획 수립시 고려사항으로 제시된 6항목의 제시가 어떤 의미인지 재검토 - 계획수립 추진체계에서 사전환경성 제도는 전략환경영향평가제도로 전환되어 이에 따른 수정 필요 - 수립 범위중 공간적 범위가 “부산광역시 도시계획구역 및 항만·어항구역”으로 제시되어 권역계획의 공간적 범위와 불일치 	<ul style="list-style-type: none"> - 수급분석, 종합분석, 기본구상, 계획과제를 도출하여 2차 시안 보고서 작성 - 개발사업 확정 후 NGO, 시의원, 전문가들을 모시고 회의를 개최하여 의견을 수렴할 계획 - 문체부 시안 제출 일정 보완하여 수정 - 해당 일자에 따른 주요 논의 내용을 추가 기입하여 보완 - “제3차 관광개발기본계획”으로 명칭 변경함 - 해당 내용 삭제 - 전략환경영향평가로 수정 반영 - 공간적 범위를 부산광역시 (769.82 km²)로 수정 	반영
경남	<ul style="list-style-type: none"> - 계획수립 과정 및 추진경과 제시 - 지역주민 의견 반영 방법 제시 - 권역계획수립반 업무 분장 설명 	<ul style="list-style-type: none"> - 계획수립 과정 및 추진경과 추가 - 지역주민 설문조사 실시 - 업무 분장 내용 추가 	반영

2) 계획 수립 방향의 적절성

- 4개 권역(충남권/백제엔지니어링, 대구권/한국관광공사, 울산권/한국관광학회, 광주권/호남대 산학협력단)을 제외한 12권역은 해당 시·도 연구기관에서 제6차 권역계획을 수립
- 대부분 권역에서 조정의견을 반영하여 전차 계획을 고려하여 수립방향을 설정 및 보완하였고, 수립지침에 따라 용어를 통일 및 기준연도를 2015년으로 수정
- 조정의견에 대해 2개 권역(대전권, 경북권)이 부분반영, 2개 권역(강원권, 충북권)이 미반영, 전남권은 조정의견이 없으며 이 외 권역은 조정의견을 모두 반영
 - 부분반영한 대전권은 향후 협의 및 조정일자를 최종시안에 추가하며 경북권은 최종 조정시안 제출 시 기준년도 자료를 수정·보완 진행
 - 미반영한 강원권은 강원도 상황을 기 반영 및 지속·중단 사업의 경우 사업별 계획에서 기 구체화하였으며, 충북권은 계획 방향 및 목적 세분화와 구체적 내용 보완 검토, 지역적 상황 및 현안을 반영한 방향 설정하여 최종 시안에 제시

〈표 3-26〉 계획 수립 방향의 적절성 조정의견 및 반영 결과

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
서울	- 국내관광비중 강화, 서울 특성 추가 반영 - 상위계획의 반영	- 서울권 관광특성 반영	반영
인천	- 제3차 기본계획의 수도권지역 개발방향 반영 기술	- 제3차 기본계획상 수도권 지역 개발방향 기 제시	반영
경기	- 제3차 기본계획 등 개발방향 반영에 대한 기술 포함 필요	- 계획수립 절차 및 추진경과 부문에 반영	반영
강원	- 강원도 현재 문제점 근거한 방향설정 필요 - 제5차 권역계획 의거 제6차 권역계획 방향 설정 필요	- 올림픽, 고속도로-복선전철 도입 등 강원도 상황 기 반영 - 지속 또는 중단사업 경우 사업별 계획에서 구체화	미반영
충북	- 계획 방향 및 목적 세분화와 구체적 내용 보완 필요(충북권 관광환경 변화, 정책 추진상 문제점 기초) - 지역적 상황 및 현안 반영한 방향 설정 필요(제5차 권역계획 평가 결과 시사점 반영 필요)	- 계획 방향 및 목적 세분화와 구체적 내용 보완 검토 - 지역적 상황 및 현안 반영한 방향 설정 진행 중	미반영



구분	조정 의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
대전	<ul style="list-style-type: none"> - 계획 방향성 재정립 - 계획수립과정 추가 서술 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 계획 법적 지위 및 관련계획과의 연계 반영 - 향후 협의, 조정일자 추가 예정 	부분반영
세종	<ul style="list-style-type: none"> - 계획수립과정 서술 보완 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 계획수립과정 서술 보완 	반영
충남	<ul style="list-style-type: none"> - 계획 기초 재정립 필요(계획 기초에 대한 기본적인 이해 부족 및 방향성 미약) - 계획 지위(성격) 정의 및 구체적 계획 수립 방법 강구 등 계획 방향성 재정립 필요(계획 배경, 목적, 지위(성격) 등) 	<ul style="list-style-type: none"> - 계획 기초 및 재정립(계획 배경, 목적, 지위(성격) 등 계획 기초에 맞도록 보완) - 권역계획 법적 지위(성격) 재정의 및 방향성 제시 	반영
대구	<ul style="list-style-type: none"> - 시사점도출과 사업과의 연계 보완 - 관광객 특성 반영 보완 	<ul style="list-style-type: none"> - 개발시사업 보완 - 세부사업에서 기 반영 	반영
울산	<ul style="list-style-type: none"> - 정책방향성 수립(영역별전략)필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 전략 재구성 후 기본구상에 반영 	반영
경북	<ul style="list-style-type: none"> - 개발방향의 객관·신뢰성 제고 - 기준년도 수정 	<ul style="list-style-type: none"> - 계획의 배경 및 목적 수정 - 기준년도(2015년) 수정 및 여건분석 재정리 	부분반영
광주	<ul style="list-style-type: none"> - 상위계획 성격 및 역할 재정립 필요 - 배경은 계획수립 당위성, 목적은 계획 수립 방향성 제시 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 계획수립 배경 및 목적 명시(관광개발 기본구상, 관광개발 사업계획 수립에 반영) - 배경 및 목적 명확히 제시 	반영
전북	<ul style="list-style-type: none"> - 글과 그림 일치 조정 필요 - 타부처 관련 법령 및 계획 관계 정립 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 글과 그림 일치 조정 - 타부처 관련 법령 및 유사계획 관계 삽입 	반영
전남	〈조정 의견 없음〉		
부산	<ul style="list-style-type: none"> - 계획의 배경에 대해 구체화 필요 및 이와 부합하는 계획 목적 기술 필요 - 부산 권역계획 문제점을 객관적이고 구체적으로 파악할 필요 - 수립지침 목차 기준으로 조정 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 계획의 배경 및 목적 추가 기술 - 계획의 배경 부분에 해당 내용 (예산 문제) 추가 기술 - 수립지침 기준 조정 	반영
경남	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 권역계획 문제점 및 계획수립 목표의 객관적·구체적 파악 필요 - 수립지침 목차 기준 일부 조정 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 제5차 경남권 관광개발계획 평가개요 및 목표 추가 기술 - 수립지침 기준으로 조정 	반영

2 계획 분석 및 평가

1) 여건 분석의 타당성

- 대부분 권역에서 국민여행실태조사(2015)년을 활용하여 자료를 업데이트 하였고, 관련 법규와 자원 등의 연계성 보완
- 조정의견에 대해 6개 권역(강원권, 충북권, 대전권, 대구권, 경북권, 광주권)이 부분반영하였으며 이 외 권역은 모두 반영
 - 부분반영한 강원권은 최종 조정시안 제출시 현안 등을 도출 진행중이며, 충북권은 관광행태 정리 진행중, 대전권은 최신자료로 업데이트 진행하며 대구권은 정량·정성적 환경분석, 경북권은 연계성 강화 진행중, 광주권은 방문객 수 등을 필요시 추가

〈표 3-27〉 여건 분석의 타당성 조정의견 및 반영 결과

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
서울	<ul style="list-style-type: none"> - 목차구성 및 용어통일 - 현황 자료 보완 : 인구, 교통, MICE - 해외 사례 시사점 보완 - 일반환경과 서울권 관광연계 제시 - 해외 정책 사례의 정책 수준에 대한 분석 기준 조정 - 기준년도 통일(2015년) - 제6차 권역계획 관광자원 현황 분류 내용 제시 - 가독성 향상을 위해 분석 그림 조정 - 관광자원 관련 법규 담당부서, 폐지된 법령 수정 및 확인 	<ul style="list-style-type: none"> - 수정 지침서 기준 작성 - 서울시는 진흥사업 위주로 되어 있기 때문에 이를 중심으로 구성 - 현황자료 2015년 기준 보완 - 교통(관광버스) 및 MICE 현황 보완 - 일반환경 및 해외 사례에 대한 수정 및 내용 정리 - 2015년도로 기준년도 통일 - 사업체 통계 및 일부 지도 등은 부록으로 처리 - 부처 확인 및 수정(농림식품부 → 농림축산식품부로 수정) 	반영
인천	<ul style="list-style-type: none"> - 환경분석(일반 및 관광)에서 통계 포함시 시간적 범위 10년 이상 고려(교통 및 MICE 부문 보완 고려) - 관광동향에 관한 연차보고서에서 포함하는 범위로 현황분석 보완 - 관광환경 종합 및 시사점 도출 강화 - 관광객 구분별 시장특성 및 지출구조 분석 보완 - 지역개발 여건분석 항목 분석 결과는 인천 관광개발, 관광진흥과 연계성을 높일 수 있도록 보완 조정 - 관광개발법규 중 폐지 법령, 약칭 법령명 등에 대한 확인 수정 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 전차 계획과의 연속성 고려한 환경분석 대상, 시간적 범위 설정 및 비교가 능하도록 구성(2015 통계연보 발간 후 수정·보완 예정) - 교통현황은 제3차 국가철도망 구축 계획(2016~25) 반영 보완 - MICE 관광시장은 관광시장 현황 분석 포함 작성 - 관광동향에 관한 연차보고서 및 제6차 권역별 관광개발계획 수립지침(개정)을 따라 관광산업(사업체 포함), 관광자원 개발사업 등 반영 - 관광자원 현황은 관광지식정보시스템 분류체계 기초 유형별 작성 - 종합분석 및 시사점 도출 보완 - 관광시장 구분 제시 - 지출구조는 인바운드 관광객 및 국민 국내여행 지출 규모 제시, 인천관광실태조사 관련 인천권 방문 내·외국인 당일 숙박 지출 비용 추가 반영 	반영

구분	조정 의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
		<ul style="list-style-type: none"> - 보완 조정 - 폐지 법령 수정 조정 	
경기	<ul style="list-style-type: none"> - 경기북부와 남부 구분 고려 필요 - 환경분석(일반 및 관광)에서 각종 통계 포함시 시간적 범위 10년 이상으로 보완 필요 및 관광동향 연차보고서 포함 범위로 현황분석 보완 - 시사점 정리 구체화 고려 - 한반도 생태평화벨트 조성 사업 내용 누락 보완 조정 - 관광개발 현황중 2) 타부처 관광자원 개발사업 보완 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 필요시 경기북부와 남부 구분 재구성 - 환경분석의 시간적 범위 및 연차보고서 포함 범위로 수정 보완 - 시사점 기술 구체화 - 내용 수정 보완 	반영
강원	<ul style="list-style-type: none"> - 자료 제시 기간 통일 필요 - 현황보다 현안 도출에 중점 - 관광단지 지정 현황중 드림마운틴 관광단지의 면적, 시설, 지정일 누락 - 강원도내 시군별 관광시설현황중 숙박·식음시설, 교통시설, 유원·휴양수련시설 누락 - 도시공원법 등은 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률로 변경되는 등 일부 법제명 변경 등을 확인 - 관련 계획에 대한 수립 주체를 병기하여 표기하고, 제3차 기본계획은 확정계획으로 (안)을 삭제, 관광진흥5개년 계획은 제4차(2014-2018) 내용으로 수정 - 제6차 권역계획 정량 목표중 관광객 소비활동 확대 부분 누락 	<ul style="list-style-type: none"> - 자료는 2015년 데이터를 구할 수 있는 최대한의 범위내 재수정 - 현황별 구체적 현안과 시사점 도출은 시간부족으로 미반영 - 드림마운틴 및 도내 시군별 관광시설 현황과 관련하여 누락된 내용들은 모두 추가적으로 보완 - 법제명 모두 확인하여 변경 - 관련 계획에 대한 수립주체를 병기하고 이와 관련된 사업 계획에 대한 명칭 등에 대하여 수정 - 관광객 소비활동 확대 부분 목표 설정 	부분반영
충북	<ul style="list-style-type: none"> - 일반환경 변화가 관광에 미치는 영향 추가 내용 필요 - 관광환경 변화 및 전망 내용 추가 - 이용 자료 인용년도 표시 - 관광현황 분석 중 관광시장(외래관광객 수, 관광행태 등) 추가 필요 - 여건분석 결과 토대로 종합분석, 시사점, 현안 도출 필요함 - 기준년도를 2015년으로 하되, 수집 가능한 자료 등을 고려한 것으로 수정 표기(가능하면 2015년, 불가능한 경우 2014년 자료 활용) - 관련 법규 중 폐지 법령 확인 검토 	<ul style="list-style-type: none"> - 관련 내용 검토 - 일부 누락 연도 표기 - 웹사이트 자료 관련, 기준년도로 유추 가능 및 본문 기 제시 및 그 외 교정 단계 처리, 관광행태 일부 정리 - 관광환경변화, 관광시장분석 통한 시사점 및 현안 도출 예정 - 여건분석 관련 2014년 자료 인용 비중이 높은바, 일관성 유지를 위해 2014년으로 기준년도 설정 - 단, 평가 및 사업계획의 경우 2015년을 기준년도로 설정 - 관련 법규 시의성 제고 	부분반영
대전	<ul style="list-style-type: none"> - 현안분석 근거 보완 - 관련 자료 업데이트 - 종합검토 통한 시사점 도출 - 폐지 제도 삭제 및 통합 법령 수정 	<ul style="list-style-type: none"> - 근거자료 재검토 완료 - 최신자료로 업데이트 진행 예정 - 각 부문별 삽입 - 관련 불필요 계획 등 삭제 	부분반영
세종	<ul style="list-style-type: none"> - 현황분석 결과 토대로 문제점 및 시사점 도출 필요 - 기운영시설과 계획 건설 중 시설 등을 구분 제시 조정 - 관련 법규에서 관광법규내 폐지 법률 포함 확인후 삭제 요청 - 정량적목표 기준년도 2015년 수정 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 현황분석 시사점 도출 통한 사업부문 반영 - 건설 및 계획 중 시설을 구분하여 제시 - 폐지 법규 삭제 - 정량적 목표 기준년도 2015년으로 수정 	반영

구분	조정요건(보완사항)	반영 결과	반영 여부
충남	<ul style="list-style-type: none"> - 국내외 관광환경변화에 대해 거시적·심층적인 분석 과정 제시 필요 - 현안분석에서 각 분석항목별 문제점 및 계획수립 시사점 도출 필요 - 권역계획수립반에서 문화관광연구원은 삭제 조정 (p.4), 문체부 표기는 문화체육관광부로 수정 조정 - 경제, 사회, 정치, 문화 등 관광개발과 관련된 일반환경 변화 및 전망 누락 (제2장 관광여건 및 동향 분석에서 관광개발 환경 분석 추가 조정) - 지정 관광(단)지 표기는 지정 관광단지로 수정 조정 - 국내 관광환경 변화 전망에서 국민국내관광충량 등은 최근 자료로 수정 조정 및 외래관광객 실태조사(2015년)는 보고서 작성 상당 부분 누락 - 제5차 권역계획 기간내 충청남도 관광부문 집행 현황 분석 누락으로 자료 수집후 분석 필요 조정 (2016.5. 제6차 권역계획 수립지침(개정) 참고, 중기지방재정계획 등 포함) - 관련 법규 분석에서 폐광지역 개발 지원에 관한 법률 검토가 충청남도 지역에 해당하는지 여부 검토후 조정 - 국가균형발전특별회계는 기획재정부(2016) 2016년도 지특회계 예산안 작성 세부지침 참고 내용 전면 수정 조정 (광역·지역발전 특별회계는 지역발전특별회계로 개편) 	<ul style="list-style-type: none"> - 최근 국내외 관광트렌드 및 국내관광 분석 내용 추가(국내 관광정책 환경변화 내용 추가) - 현안분석에서 각 분석항목별 문제점 및 계획수립 시사점 도출 - 권역계획수립반 내 문화관광연구원 삭제 하였으며 문체부 표기는 문화체육관광부로 수정하였음 - 국내·외 관광환경분석 내 관광개발과 관련된 거시적 변화 및 방향 분석 내용 추가 - 지정관광(단지) 표기를 지정관광단지로 수정 - 국내 관광환경 변화 전망 내 국민국내관광충량 등 기초자료들을 최근자료로 수정 하였으며 외래관광객 실태조사 관련 내용을 보완 - 제5차 권역계획 기간 내 충청남도 관광부문 집행 현황 분석을 추가 작성 - 폐광지역은 해당사항이 없음으로 관련 법규분석에서 삭제 - 2017년도 지역발전특별회계 예산안 편성 지침(2016, 기획재정부) 내용을 참고하여 수정 보완 	반영
대구	<ul style="list-style-type: none"> - 시장분석 기술 체계 조정 - 국민여행환경분석을 정량·정성적 분석 구분 후 기술(검토) - 관련 계획과의 연계성 보완 - 국제 승인, 국가 승인 자료를 우선적으로 적용 - 관광 환경분석은 나열식 제시되어 있으므로 제6차 대구 권역계획에 초점을 두고 조정 - 여건분석의 결과 및 내용 등에 대한 대폭 보완 수정 필요 - 자원분석 누락 	<ul style="list-style-type: none"> - 순서 일부 수정 - 정량·정성적 분석 완전 구분 문제 - 관련계획 위계 및 성격 고려한 요약 설명 제시 - 국가 통계 위주로 자료 보완 - 관광환경분석을 권역계획에 초점을 둘 수 있도록 조정 - 자원분석 내용을 추가 제시 	부분반영
울산	<ul style="list-style-type: none"> - 국민국내관광시장 분석 - 인바운드 주요시장 특성기술 - 계획내용의 신뢰성 제고 - 관광트렌드와 계획내용 연계 - 민간 통계 자료보다 국가 기관 통계 자료 활용 및 최신자료로 수정 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 최근 데이터로 업데이트 분석 - 중국, 일본시장 특성 추가 - 참고문헌 근거 제시 - 트렌드와 여건, 계획방향 연계분석 - 국가기관 통계자료 최대 활용 및 최근 자료 수정 관련 2016년 자료(지역통계연보, 국민여행실태조사 등)활용 	반영
경북	<ul style="list-style-type: none"> - 시장 동향 기술 및 방향 제시 - 관광 트렌드와 권역계획 연계 필요 - 관련 법규 중 폐기된 법령등이 포함 	<ul style="list-style-type: none"> - 국내외 및 경북 관광시장 위상 정리 - 지속 수정 진행 - '관광·숙박업 등의 지원에 대한 법률' 삭제 	부분반영

구분	조정요건(보완사항)	반영 결과	반영 여부
광주	<ul style="list-style-type: none"> - 관광자원 분석 나열이 아닌 분석을 통한 기회요소와 문제요소 도출 필요 - 관광개발 환경분석은 향후 5년간의 환경 전망과 시사점 도출 필요 - 주요관광지 방문객수, 유료관광지 방문객수, 방문객 행태 점검 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 현황분석 내용 보완 - 현시점이긴 하나 여건분석에서 시사점 추가 보완, 수급분석에 예측치 기재시 - 방문객 행태는 수급분석과 설문조사에 구체적 제시 - 필요시 보완 진행 예정 	부분반영
전북	<ul style="list-style-type: none"> - 국민여행실태조사(2015년) 데이터 반영 방안 검토 필요 - 관련계획 및 법규검토 결과 종합적인 시사점 도출 및 정리 필요 - 관광자원현황과 이용실태 등 관광행태와 실태 추가 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 국민여행실태조사(2015년) 데이터 반영 - 관련계획 및 법규검토 결과 종합 시사점 도출 - 관광행태와 실태 추가 	반영
전남	<ul style="list-style-type: none"> - 관광환경 변화 구체적 기술 필요 - 관련계획 및 법규검토 재검토 - 관련재원 및 조직구성 추가 필요 - 지역현황 분석 통한 제약요인 및 잠재력 도출과 이를 공간구성 반영 필요 - 관광개발 여건 분석 자료 중 2015년 등 최근 자료로 수정 조정(통계자료 수집이 가능한 범위 내) - 지역개발 여건 분석 중 집행현황 분석이 누락되어 보완 조정 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 정책 변화, 방문객 관광행태 분석으로 구분 및 국민여행실태조사(2015)와 전남 방문객 대상 의식조사 내용 반영 구체적 기술 - 관련계획 일부 보완하여 관광연계성 제시, 법규검토는 입지관련법·관광개발관련법·자원보전관련법·문화예술관련법·개발지원 및 투자유치 관련법·재해 영향평가관련법 등 검토 보완 - 전남 관광재원 현황 및 재정자립도 등 검토 보완, 조직구성은 전남문화관광재단 등 관련조직 검토 추가 - 지역현황 분석 토대로 4대 권역별로 지역특화중심지구 선정 및 해양벨트와 강변문화벨트, 산림벨트 구상 - 통계자료는 가능한 범위 내에서 2015년 기준 최신자료로 수정 - 관광자원개발사업(생태녹색, 문화자원 등), 광역권관광개발사업(남해안, 지리산권)등 집행 현황 분석 보완 	반영
부산	<ul style="list-style-type: none"> - 수립지침 항목 준수하여 분석내용 보완 필요 - 입지적 여건에서 국토 전체와 관련한 부산 입지적 특성 계층적 분석 필요 - 공간구조 분석에서 기준설정 보완, 상위 계획 및 관련 계획 근거로 부산 공간구조 분석 필요 - 지역현황 분석과 집행현황 분석에 대한 시사점과 개선방향 추가 제시 - 단순 관광통계(연보)상의 여건 분석만이 아닌, 부산 관광 대표 자원(예: 도시관광자원)의 심층 분석 제시 필요 - 지역관광시장에 대한 관광지입장객통계 내 부산 관광지 입장객수 순위 및 추이, 국민여행실태조사 내 지역별 방문율, 숙박 규모, 지출액 등 세부적 데이터 분석필요 - 시각자료 업데이트 및 보완 필요 - 관광개발 여건 분석 중 일반환경 변화 및 전망은 선언적 수준의 2페이지 분석 내용만 형식적으로 포함되어 전반적인 수정 	<ul style="list-style-type: none"> - 수립지침을 기준으로 분석내용 보완 - 지역현황분석 부분 전국 대비 부산 현황 및 내용 보완 - 부산2030 도시기본계획에 의거해서 공간 구조를 분석하여 구역 설정함(공간구조에 '생활권' 관련 내용 추가) - 관광현황 분석부분에 '시사점 및 개선방안' 부분 추가하여 내용 보완 - 관광현황 분석에 '빅데이터 분석에 따른 부산관광동향' 부분을 추가하여 기술하였음(내·외국인 관광객의 최근 관광동향 및 시사점) - 관광시장 현황 부분에 국민여행실태조사를 바탕으로 해당 내용 보완 - 통계자료 그래프 보완 및 도면 자료 업데이트 - 사회, 기술, 경제, 환경, 정치 분야에 대한 내용으로 보완하여 수정 - 출처 재확인하였으며, 문화체육관광부로 출처 수정 - 남북왕래 현황의 경우 본 계획에서 불필요한 부분으로 사료되어 해당 내용 	반영

구분	조정 의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
	<ul style="list-style-type: none"> - 국민여행실태조사의 발표기관은 한국관광공사가 아닌 문화체육관광부로 출처 기관의 확인 및 오기 수정 - 남북왕래 현황에 대한 연계성 보완 - 관광현황 분석 중 자연관광자원이 도시공원, 유원지, 녹지에 국한한 현상이 필요한지, 금련산청소년수련원은 지정 관광지이나 공원 및 문화재에 포함하는 것이 타당한지 등에 대한 전반적 재검토 필요 - 동부산 관광단지는 2016.3.16.(부산광역시 고시 제2016-96호)에 따라 사업명이 동부산 관광단지에서 오시리아 관광단지로 변경되었으며, 사업기간도 당초 2006~2017년에서 2006~2019년으로 변경되었으나, 기존 사업명과 사업기간 및 변경된 사업 내용으로 변경하여 제시하지 못하고 있으므로 보완 - 표제목은 관광업소 현황으로 제시하고 분류는 관광시설로 분류되는 등 오기 수정 - 내외국인 관광객 조사 결과의 조사기간은 2년이 경과된 데이터를 기술하고 있어 타당하지 않으므로 수정 - 관련 법규 중 현행법령과 부합한지에 대해서도 재검토 필요 - 관련 제도 분석이 단순히 정부 발표 자료를 요약 정리하는 수준에서 그치고 있어 보완 - 표제목은 부산광역시 관광마이스와 조직도로 제시되는 등 내용과 불일치 - 기준 연도를 2015년으로 통일하여 조정 (수집 가능한 범위내) - <표 2-55>의 관광단지명과 <그림 2-16> 위치도의 그림 내 동부산 관광단지를 오시리아 관광단지로 변경 조정 	<ul style="list-style-type: none"> 삭제 - 금련산 청소년 수련원의 경우 관광지와 유원지로 중복 지정되어 있어 유원지 시설의 일환으로 표기한 사안이며, 이를 각주로 명기하여 혼돈이 없도록 수정 - 2016.11.17. 동부산 관광단지의 명칭이 '오시리아 관광단지'로 지정 변경 신청됨에 따라 명칭 수정 - 오류 표기된 사업기간 수정하여 반영 - 표 제목을 "관광시설 현황"으로 수정 - 설문조사의 경우 본 과업의 예산문제로 인해 실시하는 것이 불가능한 실정임에 따라 본 설문조사와 더불어 2015년도 국민여행실태조사를 활용하여 데이터를 제시 - 관련법규를 재확인하여 삭제 및 명칭 수정 - 관련 제도분석에 따른 부산 관광 시사점을 추가 기술 - 부산시 조직 개편으로 현재 조직내용에 맞도록 해당내용 전면 수정하였음 - 관광개발 환경분석, 지역개발 여건분석(p.17~83) 부분 2016년 자료(2015 기준)로 통일하여 수정 - 법규 명칭 및 부처 재확인하여 <표 2-93>, <표 2-94>의 해당 내용 수정 - <표 2-52>와 <그림 2-19>의 명칭을 '오시리아 관광단지'로 수정하였음 (여건분석부분 내용 수정에 따라 표 2-55는 표 2-52로, 그림 2-16은 그림 2-19로 번호 수정) 	
경남	<ul style="list-style-type: none"> - 여건분석은 계획수립지침 항목 준수하여 분석 사항 보완 필요(토지이용계획 외 광역교통망 변화 따른 공간구조를 관광개발 공간체계와 연계) - 관광환경변화는 4차 산업혁명과 고령화사회 도래 따른 분석 보완 - 지역 특화 관광자원 심층 분석 제시 필요(해양관광자원, 예술문화자원 등) - 지역관광시장에 대한 관광지입장객통계, 국민여행실태조사 내 지역별 방문율, 숙박규모, 지출액 등 세부 데이터 분석 필요 - 현황분석 통한 시사점 및 개선방향 도출 - 폐기 법률 및 조문과 내용 등을 확인 	<ul style="list-style-type: none"> - 수립지침상 항목 준수 여건분석 기술 - 교통망 부분 추가 기술 - ICT, 웰니스 등 추가 기술 - 해양관광·예술문화자원 현황 추가 - 관광통계 추가 - 조사부분 종합분석 추가 및 종합분석·계획과제 수정 보완 - 관련 법률 확인 	반영

2) 수급분석의 적정성

- 대부분 권역에서 수요 가이드라인을 적용하여 수요를 예측하였으며, 국민여행실태조사(2015)년 자료 반영 수요 예측 및 공급부분의 산정 방법 등을 수정 보완
- 조정의견에 대해 6개 권역(서울권, 경기권, 강원권, 대전권, 세종권, 대구권)이 부분반영하였으며 이 외 권역은 모두 반영
 - 부분반영한 서울권은 수요 예측 과대 추정 우려와 관광자원 수급분석 보완 조정의견에 대해 검토 후 반영예정이며, 경기권은 숙박·자원유형별 수급분석의 경우 필요시 진행 예정
 - 강원권은 카지노업 현황 반영 부적합 판단하였고 대전권은 숙박시설 외 공급규모 산정 타당성을 검토 진행
 - 세종권은 공급 규모 산정 불필요 판단하였으며 대구는 정성적 방법으 로만 진행

〈표 3-28〉 수급분석의 적정성 조정의견 및 반영 결과

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
서울	<ul style="list-style-type: none"> - 수요 예측자료 과대추정 우려 검토 - 관광자원 수급분석 보완 - 외래관광객수 및 외래관광총량 수요 예측에 대한 과대 설정 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 반영 예정(검토 중) - 결과값(2015) 반영 수요예측 보완 예정 - 서울권 자체 관광계획 및 목표 중심으로 구성하되, 조정의견 반영 검토 - 권역계획 조정 추진단에서 제시한 수요예측 산출 방식을 적용하여 제시, 서울시 예측에 대한 부분 비교 검토 	부분반영
인천	<ul style="list-style-type: none"> - 시나리오 설정 및 수급분석 필요 - 전차 계획 예측 및 실제 관광객권역계획조정위원회 고려한 조정 필요 - 관광수요 예측 중 국민국내외래 관광수요의 경우 시나리오 접근에 따른 방법은 적정하나, 수요 예측은 보수적으로 설정하는 것이 타당하므로 이에 대한 재검토 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 수요 가이드라인에 의거 시나리오별 관광수요예측 재예측 - 시나리오별 수급분석과 전차 계획 예측치와 실적치 비교 포함 - 재검토 조정 	반영
경기	<ul style="list-style-type: none"> - 미래 경기관광 고려한 숙박수급분석 보완 필요 - 최신 자료 업데이트 필요 - 자원유형별 수급분석 결과 기술 필요 - 과공급 대응방향 향후 계획 반영 필요 - 관광수요 예측 결과는 적정한, 관광수요 예측 방법중 국민국내 관광수요 시계열 예측 방법으로 분석한 MAPE값 20% 이상에 대해서는 타당한 사유 보완 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 숙박 수급분석은 추후 필요시 보완 - 최신 자료로 수정 - 자원유형별 수급분석은 필요시 보완 - 재분석 결과 과공급 아닌 결과 도출 - 보고서에서 제시한 다양한 시계열 예측방법을 사용하여 추정한 결과 중에서 가장 낮은 MAPE 값을 갖는 방법을 채택. 타방법의 경우 MAPE 값이 더 크게 나타나는 점을 고려하여 본 예측방법에서 도출한 추정치와 전문가들의 의견을 수렴하여 국내 당일관광수요를 최종적으로 예측. 국내 당일관광 수요(데이터)의 변동이 크기 때문 	부분반영

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
		에 대부분의 예측모형에서 MAPE 값 상승 판단	
강원	<ul style="list-style-type: none"> - 수요예측 모형 및 과정 설명 구체화 - 보정수요 제시 - 카지노업 현황 반영 필요 - 관광수요 예측에 따른 MAPE값 표기 요청 및 국민국내 관광수요는 시나리오 보정 방식을 통해 추정한 반면, 외래관광수요는 보정수요의 제시가 없어 두 가지 관광수요에 대해 일정한 방식 적용 필요 - 관광공급 분석에서 수급 분석 결과가 제시되지 않아 이에 대한 보완 조정 (pp.203~205) 	<ul style="list-style-type: none"> - 수립지침 의거 구체화 및 보정수요 제시 - 카지노업 현황은 전체적인 수급분석에 부적합 판단 - 국내의 경우 한문연이 제시한 관광수요 보정(안)에 맞춰 예측률을 구하고 4가지 시나리오로 보정 - 강원도의 특성상 동계올림픽 개최에 따른 특수성을 추가 반영 - 외래관광수요는 보정하지 않아도 한문연 보정(안)에 따른 수요 범위에 해당 - 수급분석을 완료 	부분반영
충북	<ul style="list-style-type: none"> - 관광수요 예측 및 수급분석 누락(다각적인 분석 내용 추가 필요) - 수급분석 대한 충북도 의견 수렴 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 관광수요 예측 및 수급분석 정리 - 관광수요 예측 및 수급분석 결과에 대한 충북도 의견수렴 	반영
대전	<ul style="list-style-type: none"> - 최종 적용 수요예측 근거 제시 - 공급규모 산정 시, 숙박시설로만은 타당성 미흡 - 대전권 관광수요예측 결과에 대한 구체적인 설명 및 논거 보완 - 관광수요와 현재 관광공급을 분석하여 과부족에 대한 정량적 분석 - 숙박시설 외 공급이 부족하여 개발되는 신규 사업관련 내용 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 수요 예측 근거 제시(5년간 방한외국인 평균 대전점유율(2.5%), 내국인 점유율(2.2%)을 기준) - 숙박시설 이외 원단위 면적 등 강구 중 - 보완 제시 - 과부족 사항에 대한 분석결과 제시 및 신규 숙박 관련 사업 보문산 주변으로 사업 도출 	부분반영
세종	<ul style="list-style-type: none"> - 수요예측 타당성 강화 및 논거 제시 - 관광총량 제시 - 공급규모 재산정 	<ul style="list-style-type: none"> - 추세 예측 가능 자료 부재로 인한 교통 기종착지(OD) 자료 활용 - 국민여행실태조사 활용 관광총량 제시 - 확정 사업 포함으로 공급 재산정 불필요 	부분반영
충남	<ul style="list-style-type: none"> - 수요예측 타당성 등 강화 필요 - 수요가 가이드라인과 상이하므로 정량적 수요추정 방법 적용 검토 필요 - 최종 적용 수요예측 시나리오 및 확정 수요예측 총량 및 근거 제시 - 공급규모 재산정 필요(규모 산정 접근 방법 및 과정, 산정결과 제시 필요) - 공급과 관련 항목 보강 및 수요와 비교 평가 등 보완 요구 - 관광수요중 제3차 기본계획 등에서는 세종권과 충남권이 구분되어 있지 않으므로 분석 결과가 두 개 권역의 중복 수요가 포함되었을 가능성이 높아 이에 대한 축소 조정 (외래관광총량의 경우 충청남도 방문율이 전국대비로 중복 방문율이 포함되어 있는지 확인 후 축소 조정) 	<ul style="list-style-type: none"> - 수요예측 타당성 등 내용 강화 반영 - 수요 가이드라인 적용 예측 실시 - 종합 수요 제시 - 공급규모 산정 보완(공급규모 산정 접근 방법 및 과정, 산정결과 제시) - 공급 관련 항목 보강 및 수요와 비교하여 평가의 구체적 제시 - 세종시 분리(2012년 7월) 이전 관광객 통계를 살펴보면 충남에서 연기군이 차지하는 비중은 0.5% 내외 규모임. 조정의견과 같이 중복되는 현상이 발생할 수 있으나 그 정도가 미미하여 축소 조정할 규모는 아니라고 판단됨 (붙임.1 참조) 	반영
대구	<ul style="list-style-type: none"> - 수급분석 구조 조정 및 근거 보완 - 정성적, 정성적 방법 검토 - 수요예측 방법 등이 부재하고 연평균 성장률 등 수요 예측에 근거가 직관 	<ul style="list-style-type: none"> - 수급분석 구조 조정 및 근거 보완 - 정성적 방법으로만 진행. 조정지원단 예측치와 검토 - 수요 추정을 조정지원단에서 제시한 	부분반영

구분	조정 의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
	적으로 제시되고 있어 합리적 산출방법에 의해 재산정 되어야함	방법으로 수정하여 재산출하였으며, 산출 근거에 대해 명기	
울산	<ul style="list-style-type: none"> - 수요예측/공급분석/수급분석 구분 - 정량적→정성적 수요조정 근거 제시 - 낙관치 및 비관치 예측 	<ul style="list-style-type: none"> - 수요/공급/수급 구분 재분석 - 수요예측조정 근거 기입 - 낙관치/비관치 시나리오 적용 예측 	반영
경북	<ul style="list-style-type: none"> - 관광수급분석 구분 정리 - 시나리오 기법 적용 - 수요예측 타당성 	<ul style="list-style-type: none"> - 관광수용, 공급, 수급 재정리 - 추세, 보정, 목표수요 등 시나리오 기법 적용 - 제6차 권역계획 수요예측(안)과 수요예측 결과 비교 	반영
광주	<ul style="list-style-type: none"> - 관광수요예측 보정치 근거 제시 미약 - 관광자원/시설의 최대공급능력 유형별 산정 필요 - 제5차 권역계획/제6차 권역계획에 따른 관광공급 구분 제시 필요 - 제5차 권역계획 기개발 면적과 추가 관광개발 면적 단위사업별 구분 제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 근거가 불충분한 보정치 제거 및 국민여행실태조사 의거 전체 수요 수정 - 유형별 관광자원 구분하여 공급능력 산정 - 제5차와 제6차 관광공급 제시 - 개발면적 단위사업별 구분 제시 	반영
전북	<ul style="list-style-type: none"> - 국내관광 수요예측방법 1, 2에 대해 재검토(동일값으로 제시) 필요 - 장기적 자료 활용 예측 방법 필요 - 외래 수요예측에서 세계태권도선수권대회 효과 고려 보정 검토 필요 - 관광공급 산정 내용 제시 필요 - 핵심 자원/시설 소권별 수급분석 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 동일값(2010년~2015년) 활용 분석 - 최근 6년 자료 이용(pp.144~152) - 9일간 행사로 수요 보정 정도의 영향력은 없을 것으로 판단(대회 홈페이지에는 206개국 2,100여명 참가) - 공급산정 부문은 원고 수정 미반영 - 관광개발 사업 확정 후 작성 예정 	반영
전남	<ul style="list-style-type: none"> - 국민여행실태조사 의거 수요 예측 - 소권별 관광수요 예측 산정 기준 제시 - 광주권과의 수요 부분 비교(국립아시아문화전당관련 수요) - 관광공급산정 위한 계산 방법 제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 국민여행실태조사(2015) 포함 재수정 - 소권별 관광수요 예측 산정기준 추가 - 광주권과 수요 비교하여 재수정 - 관광공급산정 계산방법 제시 및 일부 내용 수정 	반영
부산	<ul style="list-style-type: none"> - 수급 미제시 - 모형과 실측 차이 원인 분석 통한 모형 제의 당위적 논리 기술 필요 - 객관적, 구체적인 수요 예측과 수급분석 필요 - 제6차 부산권 관광수요 예측은 권역계획수립지원단에서 2016.6에 제시된 내용을 토대로 하되, 수요 예측 방법 등에 대한 절차적 객관성 등이 확보될 수 있어야 하며, 특히, 지난 2016.6. 제시 수요에서는 2015년 확정치의 반영이 이루어지지 못해 동일방법을 적용할 경우 2015년 확정치로 분석 데이터를 업데이트하여 분석할 것을 제시하였음에도 불구하고, 초기 제시된 수요 결과값을 그대로 반영한 점은 타당성이 낮다고 판단됨 	<ul style="list-style-type: none"> - 수요 및 공급측면 산정하여 관광수급 분석 실시 - 수요 가이드라인 활용 기술 - 관광총량과 관광개발면적 근거 수급분석 실시 - 2015 국민여행실태조사에 제시된 2015년 확정치를 바탕으로 수요 재추정하였음 	반영
경남	<ul style="list-style-type: none"> - 시나리오, 분석모형별 예측과 실측 차이 분석 통해 적합모형 제시 당위적 논리 기술 필요 - 공급 세부 산출 내용 추가 및 분석 필요 - 관광수급분석 구체적 설명 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 관광수요 2015년 내용 추가 - 실측, 예측의 차이 원인 기술 - 공급부분 수정 보완 	반영

3) 제5차 권역계획 평가의 적정성

- 대부분 권역에서 수립지침에 의거하여 전차 평가가 이루어졌으며, 평가의 타당한 기준을 제시·보완
- 조정의견에 대해 5개 권역(세종권, 충남권, 광주권, 전북권, 전남권)이 부분반영, 3개 권역(강원권, 충북권, 대구권)이 미반영하였으며 이 외 권역은 모두 반영
 - 부분반영한 세종권은 제6차 권역계획 신규 포함으로 전차 평가에 대한 해당사항이 없으며, 충남권은 계량평가 지표 및 평가 결과 추가 보완 예정, 광주권은 정략적 지표 통해 평가 보완, 전북권은 원인 진단 및 환류방안에 대해 부분반영, 전남권은 종합평가 및 개선 방안에 대해 부분반영
 - 미반영한 강원권은 기존 반영에 충분했다고 판단했으며, 충북권은 제5차 권역계획 평가 중, 대구권은 관련자료 수집 어려움으로 조정의견 미반영

〈표 3-29〉 제5차 권역계획 평가의 적정성 조정의견 및 반영 결과

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
서울	- 평가결과와의 원인과 시사점 구체화 - 기존 계획과의 비교서 5차 권역계획 비교	- 5차 권역계획 내용 단계별 검토 후 시사점 도출 - 내용 흐름을 고려하여 제목변경 및 내용 추가	반영
인천	- 전차계획 평가 결과의 원인 및 시사점 구체화 - 전차계획 사업평가 및 재정, 제도 지원 등 포함	- 전차계획 인천권 재정여건, 사업추진체계 등에 원인 및 시사점 구체화 - 2012~2015년 인천권 시·군·구 관광자원 검토	반영
경기	- 전차계획에 평가 평가결과 원인 및 시사점 구체화 필요 - 전차계획 사업평가 및 재정, 제도 지원 등 포함 필요	- 구체화하여 기술, 수정 보완 - 전차계획에 대한 사업평가 및 재정평가는 기제시 - 현상태 제도 변경사항 없으며, 사업추진 절차 필요시 제도 보완 제시	반영
강원	- 구체적인 개선방향제시 - 평가결과 따른 제6차 권역계획반영 구체화 - 평가 객관성/전문성 확보 - 기존 관광(단)지 정비·보완의 경우 2013년 문화체육관광부의 관광지등 조성사업 평가 연구에서의 의견 제시도 필요하나, 제6차 권역계획에서 정비·보완 방안 제시 필요 (원안추진사업인 경우 문화부 의견 적시가 의미가 있는지 재검토 요청. 계획 보완의 경우 보완 사항에 대한 적시 필요.	- 지정관광지 40곳, 관광단지 13곳, 각종 관광자원개발사업 20유형 203개 사업의 실적 평가하면서 제6차 방향성 충분히 고려했다고 판단 - 권역계획수립반 통해 실적평가 내용 공유 및 의미를 제6차 반영하는 과정에 충실했다고 판단 - 계획 보완의 필요성은 해당 시군 업무담당자들과 공유하였으나 보완의 주체 및 보완 시기는 시군에서 결정하기 때문에 연구 수준에서 제시하는 것은 그 의미가 불분명 - 다만 가장 최근에 실시한 문화부 의견을 통해 보완방향을 가늠하는 수준이며, 도	미반영

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
		내 50여개소가 넘는 기존 관광(단)지에 대해 본 연구에서 구체적인 보완 내용을 적시하기에는 무리	
충북	<ul style="list-style-type: none"> - 제5차 권역계획 평가 누락(부문별 평가 필요) - 객관성·전문성 갖춘 평가 필요 	- 제5차 권역계획 평가 중	미반영
대전	<ul style="list-style-type: none"> - 제6차 권역계획에 필요 결론 도출 - 계량 평가 결과 제시 - 투자 및 사업 추진 실적 정량적 평가 및 문제점 제시 - 미추진 또는 지연된 사업의 경우 이유 분석 제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 요약 및 시사점 제시 - 시행 중단 및 사업 미개시 분야가 많아 계량평가 한계 노출 - 전체 사업에 대한 결과의 정량적 평가 추가 및 추진 과정에서의 문제점 및 미추진 사유 등 제시 - 민선 6기에서의 정책기조 변화와 타 부서 업무와의 공조체제에서 밀려난 결과로 판단 	반영
세종	- 제5차 권역계획 해당사업 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 세종권 제6차 권역계획에 신규 포함 - 문화, 생태 관련 세종시 추진 사업 및 민간제안사업 평가 	부분반영
충남	<ul style="list-style-type: none"> - 평가 실효성 및 계획 발전 강구 - 평가 내용 피상적이고, 구체적 개선 사항 도출 부족 - 제5차 권역계획의 보다 구체적이고 실효성 있는 평가 도출 및 제6차 권역계획 발전을 위한 결론 필요 - 계량평가 지표 및 평가결과 제시될 수 있도록 평가기준 설정 필요 - 제5차 권역계획 평가는 평가 체계, 기준 등을 설정한 후 정량적, 정성적으로 분석하고, 관광자원개발사업의 경우 단위사업별 추진 실적 및 평가 등을 통해 미추진 사유, 지연 사유 등 문제점을 분석한 후 이에 대한 방안을 제시토록 조정(現 형식적, 선언적 수준으로 분석 의미가 없으며, 문제점에 대한 방안을 토대로 제6차 권역계획에 반영될 사항 등을 면밀히 검토 제시) 	<ul style="list-style-type: none"> - 권역계획 수립지침 의거 평가 진행 및 구체적 개선사항 보완 - 제6차 권역계획 발전 위한 종합의견 추가 - 계량평가 지표 및 평가결과 일부 반영, 추가 자료 보완 예정 - 제5차 권역계획 평가의 체계, 기준을 설정 후 정량적, 정성적 분석을 제시 하고 단위사업별 미추진 및 지연 사유 등의 문제점을 제시하고 이를 통한 개선 방안 및 제6차 권역계획 수립에 반영될 사항을 제시하였음 	부분반영
대구	<ul style="list-style-type: none"> - 5차 권역계획의 계획과 성과 대비표 작성 및 보완 - 사업집행 실적 미흡, 지연, 미추진 등에 해당하는 사업 - 단위사업별 진단, 원인 및 문제점, 향후 추진 방안 등을 제시 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 자료에 관련 내용 보고, 자세한 집행 실적 관련자료 수집 어려움으로 투자 실적 금액 미표기 - 관광자원개발사업 - 대부분 완료되었으며, 일부사업 부지매입 및 주민 의견 수렴, 공사 지연 등으로 사업 기간 연장 - 관광(단)지 : 사유는 별도 제출함 - 시군별 사업추진 조서를 바탕으로 전문가 자문 및 현장조사를 통해 평가 점수 부여 	미반영
울산	- 6차 권역계획과의 대비표 작성	- 총괄표에 6차 계획(2017년 기준)내용 추가	반영
경북	<ul style="list-style-type: none"> - 종합평가 및 개선방향 제시 - 관광개발 집행실적 평가 	- 제5차 권역계획 평가 주요내용 비교표 제시(시사점 기재시)	반영

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 관광자원개발사업 평가 배경의 산출 근거 등 보완 제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 지침상 '관광개발 사업계획'에 제시하도록 되어 있고, 평가기준에 따라 제시 	
광주	<ul style="list-style-type: none"> - 부문별 작성 평가를 제5차 광주권 관광개발계획 주요내용과 부문별 평가로 구분 재정리 필요 - 지침 제시 사항 중심 제5차 권역계획 재평가 필요 - 추진실적 미흡 경우 원인 파악 및 개선방안 제시 - 권역계획 평가를 위한 평가 지표 설정이 필요함 - 사업별 추진실적, 관광객 방문추이, 지역경제효과 등 평가지표 설정 후 정량적·정성적 평가 - 평가주체, 방법 등 평가과정 보완 	<ul style="list-style-type: none"> - 계획내용평가 수립지침 제시 부문별 정리 및 주요내용 평가 방식으로 구성 - 수립지침 제시 사항 중심으로 수정, 개선방안을 3.4종합평가 및 개선방향 챕터 추가 - 추진실적평가 부문에 평가지표(관광객 방문 추이, 공공 및 민간 투자실적, 단위사업별 추진실적) 설정하여 정량적·정성적 항목 추가하여 평가지표 완성 - 평가 보완 	부분반영
전북	<ul style="list-style-type: none"> - 제5차 권역계획 평가의 객관적이고 타당한 기준 제시 필요 - 추진실적 평가가 단순한 현황기술에 그치고 있어 원인 진단 및 환류방안 등 제시 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 제5차 권역계획 평가의 객관적이고 타당한 기준 제시 - 원인 진단 및 환류방안 등 제시 반영 	부분반영
전남	<ul style="list-style-type: none"> - 5차 권역계획 사업평가 대한 객관적 기준 제시 필요 - 추진실적 미흡 경우 원인 파악 및 개선방안 제시 필요 - 제5차 권역계획 평가 결과 개별 단위 사업에 대한 미추진, 지연 등에 대한 원인 및 문제점, 대응 방안 등에 대한 구체화 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 제5차 권역계획 평가기준 및 방법 제시와 정량·정성적 평가 - 종합평가 및 개선방안 수정 제시 - 관광개발사업계획 중 기존관광자원 개발사업의 생태, 녹색, 문화자원개발사업 등 개별사업에 대한 문제점 및 대응 방안 조정 	부분반영
부산	<ul style="list-style-type: none"> - 평가지침 4-2-3 토대로 적합한 평가 기준 제시 후 구체적 평가 필요 - 제5차 권역계획에 대한 문제점 해결 위한 구체적인 개선방향 제안 필요 - 실적평가에 맞추어 구체적인 문제점 대응 필요(추진 부진 사업 대책 등의 검토 필요) - 제6차 권역계획 수립 지침상 제5차 권역계획의 평가가 강조되어 있음에도 불구하고, 현황 분석만 포함하고 있으며, (p.132)에 해당 사업의 추진 여부만을 제시. 특히, 미추진 또는 추진 지연 등의 사업의 경우 계획 수립 주체의 관점에서 해당 결과만을 선언적으로 제시 - 제5차 권역계획 평가는 계획대비 실행실적 등 객관적 데이터를 통해 분석이 가능한 부분은 추가 조정 및 평가 체계, 기준 등을 설정한 후 정량적·정성적으로 분석 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 평가지침 기준으로 계획수립 평가 및 계획내용평가 보완 - 개선방안 내용 보완 - 추진부진사업의 경우 재점검을 통해 지속성 여부를 판단하고 꼭 필요한 사업을 중심으로 6차 사업에 반영 - 제5차 권역계획 평가부분 미추진 및 추진 지연 사업부분 내용 보완 및 투자실적 내용 보완 - 제5차 권역계획평가 방식 및 기준을 보완하였으며(p.140), 이를 바탕으로 계획수립 체계 및 내용 평가 및 계획과제 추진실적 평가 보완 	반영
경남	<ul style="list-style-type: none"> - 평가기준 개념정의 - 제5차 권역계획 문제점 해결 위한 좀 더 구체적 개선방향 제안 필요 - 종합적 평가 조정 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 평가개요 추가 - 개선방안 추가 기술 - 제5차 권역계획 종합적 평가 	반영

4) 종합분석의 구체성·적정성

- 대부분 권역에서 SWOT분석에 따른 결과를 도출하여 계획 과제와의 연계성을 높였으며, 이를 재정리하여 제시·보완
- 조정의견에 대해 전북권이 부분반영, 2개 권역(강원권, 충북권)이 미반영하였으며 이 외 권역은 모두 반영
 - 부분반영한 전북권은 새만금 관광자원으로서의 단기적 특성 분석 미반영 및 새만금 관련 사업으로 대체
 - 미반영한 강원권은 접근성 개선에 중점을 두고 접근하였으므로 개선방향을 구체화 했다고 판단하였으며, 충북권은 관광환경분석 등을 보완 후 종합분석 진행 예정

〈표 3-30〉 종합분석의 구체성·적정성 조정의견 및 반영 결과

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
서울	- 종합분석 내용 체계적 재정리 필요	- 종합분석 내용 주제별 재구성	반영
인천	- 여건 및 수급, 전차계획 평가 등 분석 종합과 이에 기반 계획과제 체계적 정리 필요	- 종합분석 및 계획과제 연계성 강화	반영
경기	- 여건 및 수급, 전차계획 평가 등 분석 내용 및 계획과제 체계적 정리 필요	- 여건, 현황 등 종합 고려 재정리	반영
강원	- 지역적 특수성과 현안 반영 계획 과제 제시 - 제5차 권역계획 종합평가 및 개선방향 구체화	- 강원도청 및 권역계획수립반 의견 교류 통해 2017-2021년 5년간 중점을 두어야 할 강원도 특성은 올림픽 및 접근성 개선에 동의 이루고 접근 - 특히 힐링이나 자연환경 이용 테마적 접근은 타 시도와의 비교우위가 확보될 수 없음을 공유하여 5년간 변화를 이끌어내는 글로벌 메가이벤트와 인프라 정비에 따른 접근성 개선에 초점 - 이를 바탕으로 권역계획 전체를 종합평가 및 개선방향 구체화 판단	미반영
충북	- 관광환경 분석, 제5차 권역계획 평가, 수급분석 등 누락 사항 보완 및 이에 기초한 종합분석 필요 - 다각적이고 구체화된 분석 필요	- 관광환경분석, 제5차 권역계획 평가, 수급분석 보완 후 종합분석 예정	미반영
대전	- SWOT 분석 결과, 상응하는 구체 전략 도출 필요 - 종합분석 반영여부	- SWOT 분석결과 대응 해당 10대 과제 정리 - 지속적인 보완/재보완 예정	반영
세종	- 종합분석 및 계획과제 도출체계 구축	- 종합분석 및 계획과제 관련 도출체계 표로 제시	반영
충남	- 종합분석 및 계획과제 도출 체계 등	- SWOT 분석 통해 종합분석 내용 보완	반영

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
	구축 필요 - 체계적 종합분석 및 계획과제 도출 과정 등 논거 바탕으로 적정성과 정합성 확보 - 종합분석 일부 내용은 현황분석 등에 미제시되어 정합성이 떨어지므로 검토 필요	- 이를 토대로 계획 과제 도출 후 정합성 확보	
대구	- 분석결과와 전략과제간 연계성 보완	- 연계성 보완 반영	반영
울산	- 현황 및 여건의 종합분석 - SWOT분석 도표 활용	- 기본구상 도입부에 수록 - 수립지침에 근거 SWOT 도표 삽입	반영
경북	- SWOT분석에 대한 타당성과 연계전략 제시	- 계획과제 및 잠재력 분석 제시 및 도표 삽입	반영
광주	- 여건분석 통해 파악된 시사점을 바탕으로 SWOT 분석 작성 필요 - SWOT 분석결과와 계획과제에서 토론회, 워크숍, 간담회 등을 통해 도출된 내용 통합한 실질적 계획과제 도출 - 여건분석 결과 대한 종합적 검토 필요 - 시장 환경, 자원 환경, 집행현황에 대해 종합적인 분석결과 제시 필요	- 여건분석 통한 시사점 제시 - 이를 통한 SWOT 실시 - SWOT 결과 따른 실질 계획과제 도출 - 여건분석 종합적 검토 및 시사점 제시	반영
전북	- 종합분석(SWOT)결과 도출된 내용의 여건분석과 연계 필요 - SWOT분석과 계획과제 도출과의 논리적 연계성이 미흡함 - SWOT 분석결과 바탕 기회요소 극대화, 위기요소 최소화할 수 있는 핵심과제 도출 필요 - 새만금 관광자원으로서 단기적 특성분석 추가 및 계획과 연계 가능성 모색 필요	- 종합분석(SWOT) 결과 도출 내용의 여건분석과 연계 필요(p.184) - SWOT분석과 계획과제 도출과의 논리적 연계성 강화(pp.185~189) - 새만금 관광자원으로서의 단기적 특성분석 미반영 - 새만금 관련 사업으로 대체	부분반영
전남	- SWOT 분석결과 바탕 계획 과제 내용 수정 - 분석결과 따른 핵심과제 재도출 - SWOT 분석과 계획과제 연계성 강화 및 계획과제 구체화 방안 필요	- 적합도 조사(Cross Matching)로 계획과제 내용수정 - SWOT 분석결과 따른 전략과제 도출 - SWOT 분석과 계획과제 연계성 강화 및 계획과제 구체화	반영
부산	- 종합분석에서 제시된 내용중 관광개발과 관련된 직접 사항과 간접 사항을 구분할 때 적합하지 아니한 결과가 제시된 경우가 다수 존재 및 제5차 권역계획 평가에 따른 분석결과가 종합적 측면에서 재검토 필요	- 관광개발과 관련성이 낮은 내용 삭제 및 수정하도록 하며, 이러한 분석 결과에 따른 부산관광의 지향점 내용 보완	반영
경남	- 도식화 등을 통해 종합분석의 단순화 필요함 - 과제도출 구체화	- 종합분석 도식화로 표현 - 과제도출 트렌드, 문제점 등을 통한 키워드 도출	반영

3 기본구상

1) 비전·목표·전략의 타당성 및 실현성

- 대부분 권역에서 비전/목표/전략의 논리적 연계성을 강화하여 계획과 제와의 연계성을 높였으며, 이를 재정리하여 제시·보완
- 3개 권역(강원권, 경북권, 전북권)이 부분반영, 충북권이 미반영이 제출하였으며 이 외 권역은 모두 반영
 - 부분반영한 강원권은 정성적 목표를 삭제, 경북권은 분담액 등을 2차 조정 후 최종 시안 제출 시 반영
 - 미반영한 충북권은 비전/목표/전략의 논리적 연계성을 2차시안 제출 시 보완

〈표 3-31〉 비전·목표·전략의 타당성 및 실현성 조정의견 및 반영 결과

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
서울	- 종합분석 및 상위계획과 연계한 비전 구체화 및 목표 전략 등 보완 - 계량적 목표와 정성적 목표를 각각 설정	- 현황 자료 보완 통해 종합분석 제시 및 새로운 비전 및 목표 전략 제시 - 전략 방향이 정성적 관광목표에 해당 하기 때문에 보고서에 내용 명시: 지속가능한 관광도시 서울 구축	반영
인천	- 개발비전-목표-종합분석과 연계성 강화 - 실현성 고려한 계량목표 제시	- 개발비전-목표-종합분석과 연계성 강화 - 계획 성과 목표 제시	반영
경기	- 개발비전/목표와 종합분석과 연계성 강화 요구 - 실현성 고려 계량목표 제시 필요	- 연계성 강화 - 계량 목표 제시 보완	반영
강원	- 실현가능성 및 특성 반영한 비전 제시 - 측정가능 목표 제시	- 측정 가능한 목표 제시 위해 기존 정성적 목표 내용 삭제	부분반영
충북	- 비전, 목표, 전략이 상호 관련성 제시 - 추진전략의 구체성·실현가능성 고려	- 논리적 체계 갖춘 비전, 목표, 전략 제시 예정	미반영
대전	- 비전과 목표 상호연계 - 추진전략 수립 제시 필요 - 관광비전 및 목표에서 정량적 목표를 현재와 비교하여 제시	- 기존 관련 계획과 현황분석, 특히 민선 6기 시정목표 강조 - 10대 과제 중심 추진 전략 적극 반영 - 국민국내, 외래 관광객 수, 관광 숙박객실 수 2015년 현황과 비교하여 2021년 정량적 목표 제시	반영
세종	- 비전과 목표 정합성 강구	- 비전 및 전략 수정 및 전문가 자문회의 개최 통한 의견수렴, 반영	반영
충남	- 비전과 목표 부합 추진전략 수립 제시 필요 - 비전과 전략목표, 전략사업 연계성 보완(목표지향적 계획 접근 필요) - 정량적 평가 가능한 전략 및 목표 설정 필요 - 정량 목표의 경우 내국인 여행방문지	- 본 계획의 전략목표는 충남도에서 기 수립한 「충남관광비전(2015)」의 전략 목표 기초 계승 수립한 내용 - 정량적 목표는 「충남관광비전(2015)」의 정량적 목표 수정·보완하여 제시 - 국민국내관광수요로 수정 및 정량목표 제시 근거 제시	반영

구분	조정 의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
	는 국민국내관광수요로 수정조정하고, 단독 2위의 근거, 문화관광예산 비중의 5.0%에 대한 근거 추가 제시		
대구	- 전략실행사업 내용 서술과 투자주체별 부담액 등 구분 제시 - 관광개발의 정성·정량 목표 구분 제시	- 2차 시안 논의 반영 - 정성 및 정량 목표 기재시	반영
울산	- 개발목표를 정량/정성 구분 제시 - 사업비, 주체별 투자부담액 제시	- 울산관광의 개발목표에 제시 - 집행계획 파트에 제시	반영
경북	- 비전 실현성 및 도출과정 필요 - 정성적 정량적 목표 제시 - 사업비와 투자주체별 부담액 등 구체적 제시 필요	- 경북도정방향과 3차 기본계획 감안, 경북 '추진의지' 반영해 도출 - 2차 조정후 제시 예정(현재는 관광(단)지 42개) - 사업계획에 반영	부분반영
광주	- 목표설정 구체성 결여 - 계획 지표 설정근거 보완(관광개발재표에 있어 관광개발·자원면적 및 최대공급능력이 2014년 기준치의 2.5배 이상을 2017년 목표치로 설정하고 있는 근거 및 실현가능성을 제시) - 목표에 따른 전략이 다소 구체적	- 상위계획 및 관련계획 검토 후 개발비전 및 목표 설정 - 계획지표를 관광수급분석 기초한 정량·정성적 목표로 구분 작성 - 수급분석 내용 수정 따라 최대공급능력 등 수정 - 4대 목표 기반 전략 등 전면 수정	반영
전북	- 비전과 목표 등 구체성과 연계성 보완 필요 - 정량적·정성적 목표로 구분 필요 - 정량적 목표로 관광객수 및 만족도 이외에 관광공급 측면에서 추가적 지표 설정 후 제시함 - 비전-목표-전략으로 연계성 구체화하여 단계별 제시 - 비전/목표의 논리적 연관성·적절성 검토 - 전북관광이 추구하는 것이 무엇인지 비전에서 명확히 드러날 수 있도록 재검토 필요 - 비전 달성 위한 새 목표 설정 필요 - 기존 목표는 일부 수정후 지표 활용	- 전북관광 다양성 및 만족도 높이는 방향으로 목표 설정 - 관광총량 및 관광 질적 수준 제고 초점 - 정량적 목표로 관광객수 관광객 방문 유형 및 만족도를 추가로 제시 - 관광공급 측면에서의 추가적 지표는 고려하지 않고 관광공급능력 분석에서 작성 - 정량적 목표는 내외국인 관광객 수로 설정, 정성적인 목표는 복합형 관광객 비율과 만족도 점수로 제시 - 목표는 비전 및 미션 달성 여부 판단 가능토록 설정	부분반영
전남	- 비전, 목표, 전략 등의 논리적 연계성 보완(특히 목표에 따른 전략설정 타당성 보완 필요) - 남도관광이 추구하는 가치 재검토 통한 비전 및 목표 설정 필요 - SWOT 분석에서의 특성이 권역별 관광개발구상에서는 잘 나타나고 있으므로 이들 내용이 개발목표에도 나타날 수 있도록 연계 제시	- 비전, 목표, 전략 등의 논리적 연계성 강화와 전략별 추진과제 설정 - 남도관광 가치 내용 수정과 최근 트렌드인 문화 기반 비교우위 전남 자원과의 융복합화 통한 비전 설정 - 관광권역과 추진전략별 과제 선정하여 4대 목표와 연계될 수 있도록 수정	반영
부산	- 제6차 권역계획의 정량 목표치가 설정된 과정이나 이유 등 부재	- 관광 MICE 주요 달성지표를 국내외 관광객 및 관광공급량으로 수정 및 외래관광총량의 경우 재실시한 수급분석을 바탕으로 추정하여 제시	반영
경남	- 목표달성 위한 정량적 지표 제시 - 목표설정 정성적 목표도 기술 필요 - 비전 및 목표 수립 근거 보완 필요 - 비전과 목표, 추진전략 논리적 연계성 보완 필요	- 정량적 목표 제시 - 비전, 목표 내용 보완 - 비전, 목표, 추진전략 내용 보완	반영

2) 개발 공간구상의 적정성

- 대부분 권역에서 공간구상의 체계화·구체화를 보완하였으며, ‘관광소권’으로 용어 통일
- 조정의견에 대해 4개 권역(대전권, 대구권, 전북권, 전남권)이 부분반영, 충북권이 미반영하였으며 이 외 권역은 모두 반영
 - 부분반영한 대전권은 공간 체계 구상 방향을 추후 반영 예정이며, 대구권은 소권별 집중 주제와 방향을 기존 자료 토대로 보완 작업 진행 중, 전북권은 공간개발구상 관련 조정의견의 수립지침 범위 이탈로 부분반영, 전남권은 관광객 이용패턴이 아닌 권역 간 관광테마 연계에 초점을 맞춰 계획을 수립
 - 미반영한 충북권은 지역특성과 여건을 반영한 공간구상 및 전략수립 구체화 예정

〈표 3-32〉 개발 공간구상의 적정성 조정의견 및 반영 결과

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
서울	<ul style="list-style-type: none"> - 공간구성체계와 비전 연계성 강화 필요 - 권역설정 기준 등 명확한 기술 - 전략사업과 소권 개발 방향과의 일치성 	<ul style="list-style-type: none"> - 서울권 경우 개발계획보다 진흥계획 중심 구성, 공간계획은 전략 방향 내용 중심으로 제시 - 타 부서에서 진행 중인 개발계획을 검토하고 권역별 특성들 도출 제시 - 공간개발사업이 서울시 5대 권역별로 구분되어 제시 	반영
인천	<ul style="list-style-type: none"> - 비전·목표·전략의 연계성 강화 - 공간구상 논리성 강화 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 비전, 목표, 전략간 연계성 강화 - 공간구상 구체화 	반영
경기	<ul style="list-style-type: none"> - 비전·목표·전략의 연계성 강화 - 공간구상 논리성 강화 필요 - 소권 명칭은 지역사회, 관광전문가 등의 의견 수렴후 확정 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 연계성 강화 반영 - 공간구상 근거 및 논리 보강 후 경기도 승인 - 전문가 의견수렴 반영 및 추후 시군 의견수렴 예정(8월말 또는 9월초) 	반영
강원	<ul style="list-style-type: none"> - 6대 벨트 차별화 내용 정립 	<ul style="list-style-type: none"> - 6대 벨트간 차별성은 관광객의 접근성과 이동 동선 수요 따른 지역관광 개발 전략 현실성 반영 위함, 이에 대한 논의 좀 더 상세히 기술 반영 	반영
충북	<ul style="list-style-type: none"> - 제5차 권역계획 문제점 반영한 제6차 권역계획 개발 방향 제시 요구 - 지역특성 및 여건 반영한 공간구상과 전략 수립 구체화 필요 - 심도 있는 분석 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역특성과 여건 반영한 공간구상과 전략수립 구체화 예정 	미반영
대전	<ul style="list-style-type: none"> - 권역별 공간 체계 구상방향 제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 6개 권역에 대한 공간구성 논리와 개발방향 재정리(추후 협의과정에서 타력적 반영 예정) 	부분반영
세종	<ul style="list-style-type: none"> - 관광자원 및 최근동향 감안 권역설정 논리 제시 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 2030도시기본계획 및 경관계획 권역구상 반영 통한 권역 설정 - 신도시건설지역 및 그 외 원도심 및 	반영

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
		역사문화자원 반영 권역 제시	
충남	<ul style="list-style-type: none"> - 최근 동향을 감안한 권역설정 논리 제시 - 권역설정이 수립당시와는 다른 상황/관광여건 등이 있을 수 있으므로 추후 재검토 필요 - 공간구상 및 관광권역을 '관광소권' 용어 사용 	<ul style="list-style-type: none"> - 권역설정 근거 제시 - 관광 자원 및 트렌드변화 반영하여 관광소권 개발 방향 및 사업 등 수정 보완 - 공간구상 및 관광권역을 '관광소권' 용어로 수정 	반영
대구	<ul style="list-style-type: none"> - 권역별 공간 사업계획 명시 보완 - 소권별 집중 주제와 방향 제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 권역별 핵심과제와 세부개발과제 보완 제시, 각 권역별 세부사업은 기재 - 기존 자료 바탕 보완 시도 	부분반영
울산	<ul style="list-style-type: none"> - 권역별 구체적 사업계획 명시 	<ul style="list-style-type: none"> - 권역별 사업계획 추가 보완 	반영
경북	<ul style="list-style-type: none"> - 공간구상 구체적 사업계획 명시 	<ul style="list-style-type: none"> - 권역별 관광개발 사업 제시 	반영
광주	<ul style="list-style-type: none"> - 소권별 개발방향과 추진전략, 주요 도입시설 매칭 필요 - 7개 소권구분 설정 기준 등 당위성 제시 보완 필요 - 기존 관광소권시 근거 제시 필요 - 2개 이상 공간체계구상안 상호 비교 통한 설정 	<ul style="list-style-type: none"> - 해당내용 표로 정리 - 공간체계구상 설정기준 명시 - 전차 권역계획 공간구성 수정안(대안1)과 변경안(대안2,3)의 비교검토 통한 계획안 선정 과정 추가 - 대안 3개 상호비교 통한 공간체계구상안 설정 내용 추가 	반영
전북	<ul style="list-style-type: none"> - 공간개발구상 전북권역으로 한정 및 행정구역단위 구분 검토 필요 - 백제문화권 연계방안 검토 - 관광소권별 공간구상 방안 보완, 김제시 경우 전통생활문화관광권과 새만금 해양관광권으로 구분하면 보다 합리적인 권역이 될 것으로 검토 필요 - 관광객 이용 패턴 등 고려한 관광소권별 공간구상 검토와 관광 기능적 위계 설정 및 연계 체계 구축방안 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 공간개발구상 전북권역 한정 관련해서는 제6차 권역별 관광개발계획 수립 지침 범위 이탈 - 관광소권별 방안 제시 추가 - 관광소권별 기능적 위계 설정 내용 및 도식화 	부분반영
전남	<ul style="list-style-type: none"> - 공급자 관점 권역 구분 따라 실제 관광객 이용패턴과 불일치 발생 가능성 고려(관광객 이용패턴 등을 고려한 이용객 중심의 권역구분 필요) - 관광소권별 공간구상 방안 제시 보완 	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 관련계획과 일관성 유지 위해 행정구역 단위 관광권역 설정 및 권역간 관광테마 상호 연계 초점 맞춰 보완 - 관광소권별 공간구상(중심지 설정) 및 타권역간 관광테마별 벨트 형성 등 공간구상 보완 	부분반영
부산	<ul style="list-style-type: none"> - 전면적으로 재검토 필요(제5차와 글자, 표내용 까지 동일) - 공간별 개발방향에 있어서도 제5차와 제6차가 동일해야 하는 납득할 만한 내용 미제시 (일부 단어만 수정하고 모두 동일) - 개발소권과 관광개발사업의 특화성·차별성을 강화하고, 사업별로 계획의 구체성을 보완하고, 권역내 관광지(자원)간, 권역외 지역간 연계성·보완성에 대한 기술을 보완 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 공간체계 구상부분 전면적으로 재검토하여 수정 - 각 소권별로 특성 및 차별성, 연계방안 등의 내용 보완 	반영
경남	<ul style="list-style-type: none"> - 경남지역 관광개발 추진전략 통한 관광개발 공간체계 구성 필요 - 공간체계구상은 3개 관광소권 설정 기준 제시 필요 - 소권별 개발전략 논리성 확보 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 공간체계 내용 보완 - 공간체계 설정 내용 보완 - 시군 주요기능 및 개발전략 통한 소권별 개발전략 도출 	반영

3) 상위계획과의 정합성(연계성)

- 대부분 권역에서 관련 상위계획과 제6차 권역계획의 연계성을 검토 및 보완
- 부산권은 조정의견이 없으며 조정의견에 대해 충북권이 미반영하였고 이 외 권역은 모두 반영
 - 미반영한 충북권은 최종 조정시안 제출시 기존 상위계획과 여건 부합성 등을 검토하여 제출

〈표 3-33〉 상위계획과의 정합성(연계성) 조정의견 및 반영 결과

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
서울	- 상위계획과의 연계성 제시 필요	- 관련 상위계획의 보완, 본 계획과의 연계성 검토	반영
인천	- 상위계획과의 연계성 보완	- 제3차 관광개발기본계획과 연계성 보완	반영
경기	- 상위계획 및 전차계획 등과 연계성 보완 필요	- 연계성 수정 보완	반영
강원	- 상위계획과의 부합성 검토	- 세부내용 추가적 설명	반영
충북	- 기 수립된 상위계획 내용이 현재 여건변화 반영 가능성 검토 필요 - 기존 상하위 계획과 현재 여건 변화 부합성 검토 - 최적 관광소권 가능토록 기존 관련 계획 검토 필요	- 기존 관련계획 검토 반영	미반영
대전	- 상위계획과의 연계성	- 상위계획과의 연관성 보강	반영
세종	- 사업 단계별 진행 접근방식 채택 필요	- 핵심전략사업계획 제시 통한 세종시 권역별 사업 제시(10대 신규사업 제시)	반영
충남	- 비전과 전략, 목표와의 연관성이 나타날 수 있도록 재설정 - 계획분석 내용들이 기본구상에 어떻게 연계 적용되는지에 대한 논리적 고리를 명확하게 제시 필요 - 충남 대상 지역개발계획과 공간구상 정합성 재검토 필요	- 본 계획의 비전 및 전략은 상위계획이 추구하는 비전과 전략에 근거 수립 - 상위계획 내용 표 정리 연결성 확보	반영

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
대구	- 상위계획과 연계성 및 계속성 보완	- 상위계획과의 연계성 강화 시도	반영
울산	- 비전/목표/전략 상위계획 검토	- 기본구상 도입부에 수록	반영
경북	- 상위계획 및 관련 계획과 연계성 강화	- 상위계획 및 관련계획과 연계성 감안하여 구상 및 사업계획 제시 - 한반도허리경제권 경우 최근 이슈화 개념으로 '경북도정' 반영 설정	반영
광주	- 국가계획과의 연계 - 철도, 공항, 고속도로, 항만 등 기반 인프라 계획, 국토부 및 농림부 관광연계 부분의 검토 필요 - 관광권 구분 위한 상위계획 검토 미진행 - 여건분석에서 기 검토 상위계획과의 관계 기술, 2차 서면검토 과정에서 검토 필요	- 관광관련 국가계획 기본으로 비전 및 개발목표 설정 - 기본계획 및 상위계획과 정합성, 지역특성 반영 여부, 교통 및 기타 인프라와의 연계, 사업집행 및 투자효율성 측면 고려하여 관광소권 3개(안) 제시후 장단점 분석 등의 절차 추가	반영
전북	- 국가계획과의 연계 필요함 - 철도, 공항, 고속도로, 항만 등의 기반인프라계획, 국토부 및 농림부의 관광연계부분 검토 필요 - 여건분석에서 기 검토하고 있는 상위계획과 관계 기술 필요	- 국가계획과 연계 필요 (pp.91~92, pp.99~100) - 상위계획과 관계 부분은 보완 중	반영
전남	- 공항, 철도, 항만, 고속도로 등 인프라계획과 국토부 및 농림부 등 관련 계획 관광연계부분 검토 필요 - 상위계획과의 관계에 대해 기술필요	- 인프라계획, 국토부 및 농림부 등 관련 계획의 관광연계부분 검토 후 반영 - 기본구상단계에서 상위계획에 관련된 내용을 토대로 권역별 개발구상 제시	반영
부산	〈조정의견 없음〉		
경남	- 상위 계획 및 관련 법률 검토(국토종합계획, 동서남해안 및 내륙권발전 등에 관한 특별법 등) - 상위 계획과 공간구상 연계성 보완 - 국토계획, 경남발전계획 등에서 공간구상 체계 기술 및 본 권역계획의 차이점과 연계성 보완 필요	- 국토종합계획, 동서남해안 및 내륙권발전 등에 관한 특별법 등 추가 - 상위계획 공간구상 내용 추가 기술	반영

4 관광개발 사업계획

1) 기존 사업 평가의 환류 반영 적정성

- 전체 권역에서 기존 사업 평가 결과의 환류 반영 적정성을 검토 및 보완 제시
- 3개 권역(인천권, 대구권, 전북권)은 조정의견이 없으며 강원권이 부분 반영, 이 외 권역은 모두 반영
- 부분반영한 강원권은 더 네이처 관광단지 평가에 대해 해당시, 권역계획수립반의 의견수렴을 통해 지정준속으로 결정

〈표 3-34〉 기존 사업 평가의 환류 반영 적정성 조정의견 및 반영 결과

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
서울	<ul style="list-style-type: none"> - 추진사업이 단위사업별 구분 여부 적정성을 검토 - 사업비가 높은 사업에 대한 구체적 제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 추진사업의 위계 검토 및 수정 - 서울시 관광부서 사업으로 한정하기 때 문에 예산에서는 빠져있으며, 보고서 내용에서는 타 부서사업으로 명시 	반영
인천	〈조정의견 없음〉		
경기	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 관광자원개발사업 평가에 따른 개선방안(의견)에서 (의견)은 삭제 후 개선 방안으로 수정 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 내용 수정 보완 	반영
강원	<ul style="list-style-type: none"> - 한원 춘천 관광단지의 경우 지정 실효가 아닌 조성계획 실효가 아닌지 확인 요청 - 더 네이처 관광단지 평가의 경우 사업 추진이 원활하게 이루어지지 못하고 있어 계속 관광단지 지정 준속 여부에 대해서 권역계획수립반에서 검토 필요 - 전략별 개발사업중 단순 공원 조성 사업, 분수 조성사업, 마을조성 사업 등 지역관광개발과 관련성이 현저히 낮은 사업은 제외 (또한, 권역계획에 포함하지 아니하더라도 추진 가능한 단년도 소규모 전략사업은 제외) - 3.전략사업계획에서 3.1 +네이처내 3.1.1 핵심전략사업(p.524), 3.2.2 시군별 사업(p.538) 등 소권(벨트) 내 사업 위계에 대한 재검토 필요 - 핵심전략사업, 테마전략사업(가칭) 등 명칭을 부여하여 시군별 사업으로 제시되지 않은 부분 조정 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 조성계획 실효를 확인 - 강원도 및 해당시, 권역계획수립반의 의견수렴을 통해 지정준속으로 결정 - 사업의 성격 및 단년도 소규모 추진 등 기준을 설정하여 전체적으로 전략사업 목록을 재조정 - 시군별 사업의 위계를 재조정 	부분반영

구분	조정 의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
충북	- 영동 늘머니과일랜드 관광지 명칭을 사용할 것인지, 변경 고려 중인 레인보우 힐링타운으로 변경 사용할지 또는 병기 할 것인지 수립반에서 검토 후 조정	- 2016. 12. “영동 레인보우힐링 관광지”로 명칭변경, 고시 예정에 따라 기존 및 신규 명칭 병기	반영
대전	- 실제 집행실적 등 객관적 데이터 추가 분석 - 투자 및 사업 추진 실적 정량적 평가 및 문제점 제시 - 미추진 또는 지연된 사업의 경우 이유 분석 제시	- 실제 집행 관련 정량적 분석 결과 및 표로 5차 권역계획 평가에서 제시 - 전체 사업에 대한 결과의 정량적 평가 추가 및 추진 과정에서의 문제점 및 미추진 사유 등 제시 - 민선 6기 정책기조 변화와 타 부서업무와의 공조체제에서 밀려난 결과로 판단	반영
세종	- 기존 관광자원 개발사업 평가는 제5차 권역계획에 미포함되어 있으므로 별도 주석으로 표기 조정	- 별도의 주석을 표기하여 기존 관광자원 개발사업 평가	반영
충남	- 평가 체계, 절차, 기준 등을 명확히 제시 및 그 결과를 제시, 총괄표상 미추진, 추진중단 등 개별 단위사업 해당 이유 등을 면밀히 분석 제시 조정 - 지정 관광(단)지 보완·정비 계획은 평가 결과에 따라 등급(A~D)을 부여한 후 개별 단위 관광(단)지별 보완·정비 계획 제시 조정	- 기존 관광개발사업 평가시 체계, 절차, 기준 등을 명확히 제시 하며 개별단위사업의 미추진 추진중단 사유를 분석하여 제시하였음 - 지정 관광(단)지 보완·정비 계획 시 평가 결과에 따라 등급을 부여(A~D)하여 개별 단위 관광(단)지별 정비 방안을 제시하였음	반영
대구	〈조정 의견 없음〉		
울산	- 지연 및 미추진 사업에 대한 원인을 분석하고 개선 방안 보완 조정	- 지연 및 미추진 사업 원인 및 문제점, 개선방향 등 작성 및 사업 추진 실적·사유 바탕 제6차 권역계획 포함 사업 결정	반영
경북	- 사업집행 실적 미흡, 지연, 미추진 등에 해당하는 사업 - 단위사업별 진단, 원인 및 문제점, 향후 추진 방안 등을 제시 조정	- 관광자원개발사업의 경우 대부분 완료되었으며, 일부 사업 부지매입 및 주민 의견 수렴, 공사 지연 등으로 사업 기간 연장	반영
광주	- 어등산 관광단지는 10년 경과시점에서 골프장 조성 사업이외 시와 사업자간 갈등과 행정조치를 진행중인바, 관련사항을 구체적으로 제시 - 관련 법규중 폐기 법규 다수 포함, 법률 및 제도 재검토 후 수정 보완	- 어등산 관광단지의 조성 추진 관련 절차와 의결사항 추가 - 관련 사업내용 변경사항 반영하여 내용 수록 - 관련 법규 중 폐기된 법률 삭제	반영
전북	〈조정 의견 없음〉		
전남	- 전략별 관광개발계획에서 제시된 과제별 세부단위사업 중 고하도 유원지 조성사업, 덩병분청공원 조성사업은 사업기간이 2017년에 종료로 제6차 권역계획에 포함 실효성 등을 고려할 때 제외 조정 - 송호 해수욕장 리모델링 사업, 템플스테이 힐링테마지구 사업, 태백산맥 테마파크 조성사업은 사업기간중 제6차 권역계획 기간이 단연도만 포함되어	- 고하도 유원지 조성사업 사업기간 재조정과 덩병분청공원은 제외 - 사업기간중 제6차 권역계획 기간이 단연도만 포함되어 있는 사업 제외 - 사업 종료가 2016년으로 제6차 권역계획에서는 제외	반영

구분	조정 의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
	<p>제외 조정</p> <ul style="list-style-type: none"> - 별량 화포 봉화산 일출일몰 전망대 조성사업은 2016년 단년사업, 경남진 예술산책로 조성은 2020년 단년사업으로 제6차 권역계획에서 제외 - 해양관광 복합형 수산시장 조성사업, 순천만 남도삼백리길 우회도로 개설사업, 구곡담 장수벨트의 절찬감동 프로젝트는 사업 종료가 2016년으로 제6차 권역계획에서는 제외 		
부산	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 관광(단)지 추진 실적 평가에서 용호 씨사이드 관광지는 2014년 12월 조성계획이 실효됨에 따라 2년 경과까지 새로운 조성계획 승인 신청이 없는 경우 지정 실효대상이나 이에 대한 검토 필요 - 또한, p.219 실제 해당 관광지 등에 평가 기준을 적용한 결과 부재 - 특히, 평가결과가 제6차 권역계획 기간 중의 정비·보완 계획 내용이 전혀 미제시(일부 태종대관광지는 제시되었으나 현행법령이 아닌 사업으로 추진되는 것으로 제시하고 있으며, 이외 관광지는 2줄 수준의 방향만 제시) - p.163에서 평가기준을 선언적으로만 평가결과라고 제시하고 있는 점 등을 고려할 때 전면적인 재검토 필요 - 기존 관광자원개발사업 평가는 단위사업별 추진 실적 및 평가 등을 통해 미추진 사유, 지연 사유 등 문제점을 분석한 후 이에 대한 방안을 제시토록 조정(現 형식적, 선언적 수준으로 분석 의미가 없으며, 문제점에 대한 방안을 토대로 제6차 권역계획에 반영될 사항 등을 면밀히 검토 제시) 	<ul style="list-style-type: none"> - 용호씨사이드 관광지의 경우 실효시안(2016.11.30.) 내에 재 승인신청(2016.11.30.)을 접수하였으므로 관광지 지정은 유효한 것으로 판단, 용호씨사이드 관광지 개발내용에 관한 사항은 경관심의, 재해영향평가 등 개별심의 단계에 4-6개월이 소요됨에 따라 해당 절차가 완료되지 않은 현재 단계에서 제6차 관광개발계획에 본 내용을 넣을 수 없는 점에 대해 양해 부탁 - 오시리아 관광지 부분 현재 진행 중인 내용 보완하였으며 기장관광힐링촌의 경우 부산촬영소(글로벌 영상인프라)건립 사업이 현재 계획 진행 중인 단계에 있음에 따라 개발계획안을 넣기에 무리 - 기 조성 완료된 황령산 관광지, 해운대 관광지의 경우 현재 구체적인 계획안이 설립되어 있지 않아 포괄적인 개발방향 제시 - 제5차 권역계획 기간 중 시행된 문화 및 생태녹색관광자원 개발사업 부재, 관광지 및 관광단지 평가는 관광(단)지 개발계획 부분(p.218- 247)에 포함되어 있으나 관광지, 관광단지, 관광특구 평가 내용 재검토하여 보완 - 제5차 권역계획평가 방식 및 기준을 보완함으로써 종합적인 평가 결과 및 개선방향 제시 	반영
경남	<ul style="list-style-type: none"> - 폐기 법률 및 조문과 내용 등을 확인 - 제5차 권역계획 평가 결과 지연, 추진실적 미흡 사업의 경우 개별 단위사업별로 진단, 원인 및 향후 방안 등을 종합적으로 평가 조정 - 추진성과가 낮거나 지연 사업에 대한 심층적 결과 제시 - 기존 관광자원개발사업의 지연, 미시행 등의 문제점 해결 논리적 연계성 보완 - 기존 관광(단)지 평가 결과를 토대로 기존 관광(단)지 사업에 대해 개발방향을 제시 이외에 구체적 정비·보완 계획의 제시 필요 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 관련 법률 확인 - 추진성과 내용 추가 - 5차 권역계획 종합적 평가 - 기존 관광자원개발사업 내용 추가 - 조정 및 재검토 	반영

2) 신규 관광개발 사업 선정·제시 적정성

- 신규 관광(단)지 개발의 경우 사업의 타당성을 고려하여 2차 서면 검토, 현장실사 및 총괄 조정회의를 거쳐 타당성이 비교적 낮다고 판단되는 일부 사업을 제6차 권역계획 내 제외 조정
- 대부분 권역에서 조정의견을 반영하여 신규 관광개발 사업 선정·제시 적정성을 검토 및 보완
- 서울권은 조정의견이 없으며 조정의견에 대해 4개 권역(인천권, 강원권, 충북권, 충남권)이 부분반영하였으며 이 외 권역은 모두 반영
 - 인천권은 배다리 근대 역사문화마을 포함 여부에 대해 해당 개발 계획이 관광사업 성격에 부합하도록 일부사업 제외·보완하여 부분반영
 - 강원권은 강원도 및 해당 시·군, 권역계획수립반의 의견수렴을 통해 사업을 조정하여 부분반영
 - 충북권은 초정탄산치유관광 개발사업의 부지 확보 가능성 낮음 등으로 인해 제6차 권역계획에서 제외 조정의견에 대해 현재 문제가 된 공장 부지를 6차 권역계획에서 제외하고, 행궁(조성 중) 및 전시관 조성과 관련된 주변 경비를 주요 사업으로 사업을 축소하여 추진하고자 부분반영
 - 또한, 충북권의 옥천향수마을 체험기반 조성사업은 부지 확보 가능성 등이 낮아 제6차 권역계획에서 제외 조정의견에 대해 한옥체험관 예정 부지는 소유자가 다수이기는 하나, 사업 확정 여부에 따라 협의가 충분히 가능한 상황이며, 옥천관아 대상지 부지 매입은 문제없으나 사업의 실효성을 위해 사업내용 중 한옥숙박시설을 제외함으로써 사업범위 40% 정도 축소하고, 단계적으로 사업을 추진하고자 부분반영
 - 충남권은 전략사업계획 중 온천수체험센터(아산, 공공사업 256억 추진 필요성 부족), 계백장군 성역화(부여, 관광사업보다는 역사문화보전사업 성격에 부합), 삼길산 전망타워(서산, 사업타당성 낮음)은 제6차 권역계획에서 제외 조정의견에 대해 온천수체험센터, 계백장군 성역화, 삼길산 전망타워는 관련 시·군과 추진상황 및 사업타당성 검토를 통해 전략사업계획 포함 여부 및 사업내용 수정을 최종 확정하고자 부분반영

〈표 3-35〉 신규 관광개발 사업 선정·제시 적정성 조정의견 및 반영 결과

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
서울	〈조정의견 없음〉		
인천	- 관광개발계획과 관련성이 낮은 사업은 권역계획내용에서 제외 조정	- 해당없음 - 배다리 근대 역사문화마을은 관광사업	부분반영

구분	조정 의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
	<ul style="list-style-type: none"> - 배다리 역사 근대문화마을 사업은 현장 실사 결과 63점으로 권역계획 내 포함 여부 재검토(반영시 원안 계획 보완하여 단순 문화예술 또는 도시재생 사업적 성격과 관광사업 간 연계 및 보완) - 송도 관광단지의 지정 실효에 따라 이행될 사항, 문제점 및 대응 방안 등을 보다 구체적으로 제시 조정 - 강화 씨사이드 리조트 관광단지(舊 강화종합리조트 관광단지) 명칭 변경이 승인고시되지 아니한 사항이 아니므로 권역계획 내에서는 병행하여 표기 조정 - 전략 사업계획과 전략 추진 과제의 일부 불일치에 대한 검토 조정(ex, 해양 관광, 국내외 관광교류 협력 전략 사업 미제시) - 대한민국 테마여행 10선(핵심관광지 육성사업) 선정에 따른 전략 사업 반영 - 인천관광 브랜드 개발 및 강화 사업과 SMART 관광 홍보 환경 조성 사업 통합 	<p>성격에 부합하도록 일부사업 제외 및 보완 반영(77.5억→34억)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 송도테마파크 추진에 따라 여건 변화를 고려하여 개발 추진 - 기존 명칭 표기 - 전략 명칭 통일, 해양 관광, 관광 교류 협력 분야 중장기 전략 과제 발굴 추진(전략사업 미반영) - 전략 4. 인천관광 브랜딩 및 마케팅 강화 부문 전략 사업으로 반영 - 인천관광 브랜드 개발 및 강화사업의 비예산사업화에 따른 유사 전략 사업 통합 	
경기	<ul style="list-style-type: none"> - 평택호 관광단지 내용 보완 조정(사업 특성 기재, 부의 재정지원 등) - 가평 청평호반 관광단지, 의정부 CRC 안보테마관광단지 제6차 권역 계획 제외 조정 - 안성 죽산 관광단지는 권역계획 수립 기간중 신규·기준 여부, 계획 기준연도가 2015년으로 신규로 포함시킬 것인지에 대한 검토 조정 - 과천 복합문화관광단지는 지정 관광단지 및 명칭 유사로 사업명 변경 조정 - 안산아쿠아리움 권역계획 포함 여부 재검토 - 화성 궁평지구 관광지 조성사업은 유원지와 관광지 중복 지정 추진 시 신규 관광지 조성사업에 포함하도록 검토 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 공고 이후 과업기간 내 사업투자여부 확정 시 수정 및 보완 예정 - 삭제 - 안성 죽산관광단지의 승인일자가 2016. 10월로, 신규관광단지에 포함하며, 관광단지 지정 승인 완료로 표현 - 과천 복합문화단지로 수정 - 안산 아쿠아리움 건립사업은 민자사업으로 국비지원 부분은 기반시설 부문으로 이는 300억 미만 소요 예정으로 민자사업으로 구분 - 신규 관광지 조성사업으로 포함 	반영
강원	<ul style="list-style-type: none"> - 원주루첸관광단지는 인근 기지정 또는 지정 진행중인 관광단지의 수요와 비교하여 과다 공급의 개연성이 높으며, 대부분의 시설이 골프장 위주로 관광단지 지정 성격에 불부합하므로 제6차 권역계획에서 제외 - 동해 무릉 건강·복합 체험 관광단지의 경우 사업면적은 1,357,093㎡이나 도시계획시설(유원지) 지정 면적은 285,093㎡에 불과하며, 유원지 조성사업으로도 도입 시설의 설치가 가능하므로 제6차 권역계획신규 관광단지에서는 제외 	<ul style="list-style-type: none"> - 강원도 및 해당 시군, 권역계획수립반의 의견수렴을 통해 사업을 조정 · 관광단지 : 원주 2곳(포함), 동해(제외) · 관광지 : 평창, 고성(포함) 	부분반영

구분	조정 의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
	<ul style="list-style-type: none"> - 고성 통일 전망대 관광지는 제6차 권역계획 기간내에 조성사업의 착공이 이루어질 가능성이 낮으며, 도입 시설, 사업기간, 사업비 등이 명확하지 아니하므로 제6차 권역계획에서는 제외 		
충북	<ul style="list-style-type: none"> - 괴산호 관광지의 경우 세부 지구가 A~E(5개 지구)로 구분되고 각 지구가 이격되어 있어 동 지구를 모두 관광지로 지정할 것인지에 대한 재검토 조정 - 초정탄산치유관광 개발사업(전략사업)의 경우 부지 확보 가능성 낮음(기존 공장 이전 등에 따른 보상 및 토지매입 문제 등) 등 현장 실사 결과 제6차 권역계획에서 제외 - 옥천향수마을 체험기반 조성사업(전략사업)의 경우 부지 확보 가능성 등이 낮아 제6차 권역계획에서 제외 - 해양과학관의 경우 현재 KDI 예타중이므로 사업 규모 및 사업비 등의 변동 가능성이 높으므로 사업계획에는 포함하되 투자계획에서는 제외함 	<ul style="list-style-type: none"> - 괴산호 관광지는 5개 지구는 기존의 '산막이옛길'로 이어진 지구. 따라서 길을 기본주제로 한 괴산호 관광지의 성격을 살려 단계별 추진예정 중에 있으며, 지구의 이격은 큰 문제가 없을 것으로 판단 - 초정탄산치유관광 개발사업의 현재 문제가 된 공장 부지는 제외하고, 행궁(조성중) 및 전시관 조성과 관련된 주변 경비를 주요 사업으로 축소 추진 - 옥천향수마을 체험기반 조성사업의 경우 사업 확정 여부에 따라 협의가 가능한 상황이며, 옥천관아 대상지 부지 매입은 문제없으나 사업의 실효성을 위해 사업내용 중 한옥숙박시설을 제외함으로써 사업범위 40% 정도 축소하고, 단계적으로 사업 추진 예정 - 해양과학관은 제6차 권역계획 사업계획에는 포함하되 투자계획에서는 제외 	부분반영
대전	<ul style="list-style-type: none"> - 사업 명칭 일원화 - 단위 사업 성격에 따라 관광개발 사업 편제 조정 - 보문산 녹음열차 타당성 여부 검토 - 팜파크 조성사업 기간 조정(6차계획에서는 1단계 사업만 추진) - 목재체험관 사업내용 제외 	<ul style="list-style-type: none"> - 대전랜드마크타워(보문 스카이 힐스), 보문산 전망대 등 → 보문스카이힐스(대전랜드마크타워), 효월드 관광활성화 사업: 전략별 관광개발 사업계획 → 관광진흥 사업계획(대전시 특화사업) - 보문산 녹음열차 사업성 검토 - 팜파크 조성사업 기간 변경 제시 - 관광안내센터 사업내용과 관련성이 적은 목재체험관 사업내용 삭제 	반영
세종	<ul style="list-style-type: none"> - 단년도 소규모 관광자원화 사업의 경우 권역계획수립반 검토 조정 제외(단년도 및 사업 규모 미제시 사업 원칙적 제외) - 사업명칭 일관성 있도록 조정 - 권역별 관광개발계획에서 제시된 내용과 중복되는 경우 확인 후 조정(전략별 관광개발계획은 전략추진과제와 전략사업계획으로 구분) - 금강어류생태관과 생태체험관 연차별 사업비 중 계 오기 - 세종 MICE 및 체류형 도시형 도시관광기반시설 지구 조성 사업비 확인 조정 - 2017년 지방비 규모를 축소 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 소규모 관광자원화 사업은 권역계획사업으로 제시 - 전략사업에 제시된 사업명칭 조정 - 전략추진과제와 전략사업계획으로 구분하여 제시 - 연차별 사업비 수정 - 사업비 조정 및 수정 - 지방비 규모에 맞춘 사업 규모 수정 및 예산 제시 	반영
충남	<ul style="list-style-type: none"> - 원산도 관광단지는 사업 규모와 사업량에 비해 사업 내용이 구체적이지 않으며, 민간사업자(주)대명레저산업)는 전남 진도에 유사 규모의 사업을 동기간(제6차 권역계획 기 	<ul style="list-style-type: none"> - 원산도 관광단지 내용 및 계획 추가 보완하여 포함 - 온천수체험센터, 계백장군 성역화, 삼길산 전망타워는 관련 시·군과 추진상황 및 사업타당성 검토를 통해 전략사업 	부분반영

구분	조정 의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
	<p>간)중에 지정 신청(2016.9.)하여 재원조달 등에 대한 현실성이 낮아 제6차 권역계획에서 제외 의견이 나왔으나 추가 검토하여 포함 조정 의견이 나왔으므로 내용 보완</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전략사업계획중 온천수체험센터(아산, 공공사업 256억 추진 필요성 부족), 계백장군 성역화(부여, 관광사업보다는 역사문화보전사업 성격에 부합), 삼길산 전망타워(서산, 사업타당성 낮음)은 제6차 권역계획에서 제외 - 전략사업계획중 국립생태원 연계거점 관광지는 지정 관광지와 명칭 혼란으로 사업명칭 변경 	<p>획 포함여부 및 사업내용 수정을 최종 확정 예정(부분반영)</p> <ul style="list-style-type: none"> - '국립생태원 연계 거점관광지'의 명칭을 '국립생태원 연계 거점관광사업'으로 명칭 변경 	
대구	<ul style="list-style-type: none"> - 신규 관광(단)지 총7개소를 제시하였으나 사업성격, 사업규모, 관광지 지정 필요성, 시급성, 적합성 등을 고려할 때 축소 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 신규 관광지 개발계획을 2개소로 축소 추진 	반영
울산	<ul style="list-style-type: none"> - 달천철장 관광자원화 사업 총사업비 규모 재확인 조정 - 서생포왜성 관광자원화 사업은 제5차 권역계획 제시 사업이나 미추진으나 제6차 권역계획 포함 사업으로 제5차때 미추진 사유와 제6차시 이에 대한 해소 방안 구체적 제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 총 사업비 규모 재확인(보고서 오타) 후 조치 - 서생포왜성 관광자원화 사업 추진 방안 작성 및 미추진 사유와 해소방안 제시 	반영
경북	<ul style="list-style-type: none"> - 포항영일만에코포레, 울진 금강송 한옥 관광지, 영천 삼매 관광지 제외 조정 - 포항 코스타벨리 관광단지 관련 그간 추진 상황 및 재포함 사유 등에 대한 검토 결과 제시, 2017년 사업비 조정 - 영천 렛츠런 파크에서 금호 관광지로 사업명 변경 제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 포항영일만에코포레, 울진 금강송 한옥 관광지, 영천 삼매 관광지 제외 - 사업 추진 상황 및 재포함 사유 제시 : 파일 별첨 - 포항코스타벨리 관광단지 2017년 사업비 조정(270억 원 → 14.6억 원) 조정 - 금호관광지로 사업명 변경 및 세부 계획 수정 보완 	반영
광주	<ul style="list-style-type: none"> - 친환경자동차 체험관 조성은 총 사업비 500억원 이상이고, 2017년 추진 사업으로 사업 실효성이 낮으므로 조정 제외 조정 - 줄문화테마파크는 세부 사업계획이 미제시 되어 있으며, 사업성이 낮은 것으로 평가되어 제외 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 친환경자동차 체험관 조성사업과 줄문화테마파크의 경우 제6차 권역계획에서 제외 	반영
전북	<ul style="list-style-type: none"> - 제6차 권역계획에 반영하는 드래곤 관광단지와 수생생태 관광지의 명칭에 지역명 등이 포함 될 수 있도록 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 드래곤 관광단지는 남원 드래곤관광단지로 수생생태 관광지는 부안 수생생태 관광지로 명칭 조정 	반영
전남	<ul style="list-style-type: none"> - 고흥 씨사이드 관광지는 당초 관광단지로 제시되어 계획 내용은 관광단지이나 사업명만 관광지로 변경되었으며, 인접하여 유사한 테마로 추진중인 고흥우주해양관광단지가 지정후 사업 추진이 이루어지지 못하고 있어 신규 지정에 대한 타당성이 낮아 제6차 권역계획에서 제외 	<ul style="list-style-type: none"> - 고흥 씨사이드 관광지는 고흥군의 관광지 신청 취소와 사업 타당성, 인근지역 사업 추진 미흡으로 제6차 권역계획에서 제외 - 영광백수해안 관광지는 현실적 사업기간을 3단계로 구분하여 단계별로 사업을 추진하고, 함평돌머리관광지는 최근 트렌드 변화에 따른 공간구상과 사업명 조정을 반영 - 신안 자은 웰빙 휴양관광단지는 구체적인 	반영

구분	조정 의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
	<ul style="list-style-type: none"> - 영광 백수해안 관광지는 토지매입 등이 이루어지지 않은 점 등을 고려하여 현실적인 사업기간 제시로 조정하고, 함평 돌머리지구 관광지는 사업명에서 지구를 제외, 계획 내용 등의 구체화 조정 - 신안 자은 웰빙 휴양 관광단지는 현재 시점 구체적 사업내용·계획이 부재하여 제6차 권역계획에서 제외 	사업내용이나 계획부재로 사업 제외	
부산	<ul style="list-style-type: none"> - 관광자원 개발사업의 선정은 다른 절차적 타당성이 없는 것으로 판단되어 전면적 재검토 필요 - 전략 추진 과제별 단위사업 중 글로벌 영상인프라 건립 사업은 지정 관광지인 기장도에론 관광지 사업 내용으로 기존 관광지등의 정비·보완 계획에 포함하는 것이 타당 또한, 그 밖의 사업의 경우 사업추진 근거로 제시된 규제프리존사업은 현행 관련 법령이 마련되지 않은 시점에서 현실적으로 타당하지 아니하며, 연도별 투자계획중 대부분의 사업이 2017년부터 사업비가 조달되는 것으로 제시되어 이에 대한 확인이 필요함(공공재원 확보가 확정되었는지 등에 대한 검토) - 사업비만 제시되고 사업내용도 미흡하여 해당 사업비에 대한 검증이 불가능하고 그 타당성 낮으므로 검토 - 전략 사업계획에서 제시된 투자비에 대한 사업 물량 등이 부재한 상황에서 제시된 사업비 타당성 낮으므로 검토 - 민간투자 유치 사업(K-beauty Town 조성사업, 인공동굴 개발사업, 일광해수욕장 복합레저 파빌리온 조성)의 경우 현실적인 자원 조달방안 제시 및 해당 민간사업자의 자원 조달방안 등 사업시행자 역량에 대한 검토 조정 (제시 불가능한 경우 제외) - 용두산·자갈치 관광특구의 향후 계획에 대한 권역계획수립반의 보완 검토 	<ul style="list-style-type: none"> - 관광자원개발사업 선정절차체계 및 과정에 대한 내용 보완 - 부산촬영소(글로벌 영상인프라)건립 사업의 경우 현재 계획이 진행 중인 단계에 있으며, 기장도에관광힐링촌의 대부분 면적을 부산촬영소(글로벌 영상인프라)건립 사업이 차지하는 바에 따라 향후 기장도에관광힐링촌의 전반적인 사업 내용 변경이 불가피한 실정으로 현재 상황에서 해당 내용을 평가하기는 어려운 실정 - 규제프리존 사업의 경우 해수부에서 협의하여 진행 중인 사안으로 제6차 부산권 관광개발계획에 개발사업으로 포함 - 개별 단위사업별 사업비 재검토 - 전략 사업계획에서 제시된 3가지 사업에 대한 사업비 재검토 반영 - 민간투자 유치 사업 중 현실적 재원조달방안에 어려움이 있다고 판단된 K-beauty 조성사업 제외 - 인공동굴 사업의 경우 부산시의 사업추진의지가 강한 사업임에 따라 타당성 조사와 기본계획 용역 수행 후 관계기관 협의를 거쳐 민간사업자를 공모하여 추진 계획 - 일광해수욕장 복합레저 파빌리온 조성사업의 경우 타당성 조사 및 기본계획 용역과 관계 행정기관 협의 등 행정절차 처리 후 2018년부터 부시매입을 시행하여 2019년부터 민간사업자를 공모하여 집라인 착공 - 용두산·자갈치 관광특구의 중장기 발전방향 내용을 보완하여 작성 	반영
경남	<ul style="list-style-type: none"> - 문화관광자원 개발 사업의 사업기간이 2017년으로 동일하게 제시되고 있어 19개 사업의 현실 가능성 여부에 대한 재검토 조정 - 밀양 미촌 관광단지, 거제 탐포 관광단지, 고성 레포츠 관광단지 제외 및 고성 자란만 해양관광단지 보완 	<ul style="list-style-type: none"> - 조정 및 재원 재검토 - 신규 관광단지 내용 추가 	반영

3) 관광진흥 사업 선정·제시 적정성

- 관광진흥 사업의 경우 전체 권역에서 조정의견을 반영하여 신규 관광 개발 사업 선정·제시 적정성을 검토 및 보완
- 8개 권역(인천권, 경기권, 충북권, 울산권, 경북권, 전북권, 전남권, 경남 권)은 조정의견이 없으며 이 외 권역은 모두 반영

〈표 3-36〉 관광진흥 사업 선정·제시 적정성 조정의견 및 반영 결과

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
서울	- 추진사업이 단위사업별 구분 여부 적정성을 검토 - 사업비가 높은 사업에 대한 구체적 제시	- 추진사업의 위계 검토 및 수정 - 서울시 관광부서 사업으로 한정하기 때 문에 예산에서는 빠져있으며, 보고서 내 용에서는 타 부서사업으로 명시	반영
인천	〈조정의견 없음〉		
경기	〈조정의견 없음〉		
강원	- 초안 수준에서 제시되고 있어 진흥 사업의 구체화 필요	- 강원도 진흥사업, 플랫폼 진흥사업, 소 권별 진흥사업으로 나누어 상세 제시	반영
충북	〈조정의견 없음〉		
대전	- 단위 사업 성격에 따라 관광진흥 사 업 편제 조정	- 플랜더스 파크 조성: 관광진흥 사업계획 (대전시 특화사업)→전략별 관광개발 사업계획	반영
세종	- 활성화, 상품 등의 사업은 사업성격 등에 따라 구분 후 제5장 관광진흥 사업계획으로 이동 조정	- 활성화 등의 상품 사업에 대한 구분 및 조정	반영
충남	- 제시 사업이 진흥사업에 불부합 및 여건분석 및 해외사례 등이 개별 단 위 관광진흥사업에 부합하지 아니한 경우 많으므로 대폭 수정 조정	- 관광진흥사업 내용은 관광상품 및 코스 계획, 관광축제 및 이벤트계획, 관광홍 보 및 마케팅계획, 지역관광역량 강화 계획으로 세분화 제시	반영
대구	- 관광진흥 사업과 관광개발 사업을 구분 제시	- 전략별 관광개발과 진흥사업을 구분 서술	반영
울산	〈조정의견 없음〉		
경북	〈조정의견 없음〉		
광주	- 진흥사업과 개발사업이 혼재되어 있 어 분리 필요 - 진흥사업의 나열식 제시에 대한 보 완 및 7개 소권별로 분류하여 제시 한 진흥사업에 대한 적정성에 대한 추가 검토 후 조정	- 진흥사업과 개발사업이 혼재되어 있어 분리 필요 - 소권 조정 및 재구성	반영
전북	〈조정의견 없음〉		
전남	〈조정의견 없음〉		
부산	- 관광진흥 사업 구체화 필요 및 근거 보완 - 사업계획 제시가 이루어지지 않아 조정의견을 제시 불가	- 관광진흥사업 부분 내용 작성·보완 - 각 전략의 기본방향 설정 및 관련 사업 들 제시	반영
경남	〈조정의견 없음〉		

5 관광사업 집행계획

1) 사업추진체계 적정성

- 대부분 권역에서 조정의견을 반영하여 사업추진체계의 적정성을 제시·보완
- 8개 권역(인천권, 충북권, 대구권, 울산권, 경북권, 광주권, 전남권, 경남권)은 조정의견이 없으며 2개 권역(강원권, 전북권)은 부분반영하였고 이 외 권역은 모두 반영
- 부분반영한 전북권은 사업 추진 체계가 누락되어 있으므로 이에 대한 보완 조정이 필요하다는 조정의견에 대해 권역계획수립반에서는 투자계획 내 기본방향 및 문화체육관광부 반영 사업 전략별 및 추진 과제별 제시하여 부분반영

〈표 3-37〉 사업추진체계 적정성 조정의견 및 반영 결과

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
서울	- MICE 인프라 구축 사업중, 북부컨벤션 사업에 대한 사업 추진 여부	- 관련 내용 추가 및 각주 부가설명 제시 - 서울역 북부 컨벤션센터 사업은 진행이 불투명하지만, 추후 추진이 가능할 것으로 예상(서울시 도시계획 전문가 의견을 수렴하여 작성)	반영
인천	〈조정의견 없음〉		
경기	- 고양 K-컬처밸리(1.4조원), 과천 복합문화관광단지(1.1조원), 화성 유니버설스튜디오(5조원)는 민간투자 사업으로 투자계획 포함 여부에 대해 재검토 조정(사업내용은 포함하되 투자계획에서는 제외 등)	- 민자사업 제외함	반영
강원	- 사업추진체계에서 횡성군 드림마운틴 관광단지가 신규(p.795)로 표기되어 있는데, 2016.3. 관광단지 지정 고시가 이루어져 신규 보다는 기존 관광단지에 포함하도록 조정 사업 추진 방식에서 근린공원 조성, 연수원 건립, 저수지 개발, 해양레포츠 활성화, 해수욕장 조성, 복원사업, 생태원 조성, 숲 조성 사업 등의 근거법을 관광진흥법 하나로 통일하여 제시하고 있는 바 해당 사업 성격에 따른 개발 근거법을 제시토록 조정	- 신규를 기존으로 수정 - 관광개발사업과 관련성이 적은 사업을 제외하여 되도록 관광진흥법에 근거한 사업들로 목록을 조정 - 강원도의 경우 관광개발사업의 수가 매우 많고 시군 업무담당자들로부터 확보한 내용상 개발 근거법까지 확인하기 어려운 상황	부분반영



구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
충북	〈조정의견 없음〉		
대전	<ul style="list-style-type: none"> - 개별 사업들에 대한 개발근거법 및 사업주체 제시 - 최신 자료 제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 법에 저촉되는 사항은 없으며, 관련 법률은 관광개발 관련 법규에서 제시 및 사업주체 제시 - 2015년 기준 관광동향에 관한 연차보고서(2016.08)로 자료 업데이트 	반영
세종	<ul style="list-style-type: none"> - 핵심전략사업계획의 사업 위계와 상이하여 이에 대한 검토 조정 - 핵심전략사업계획에서의 사업명 등과 일치 하지 않아 이에 대해 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 신규 및 전략사업계획을 중심으로 집행 계획에 대한 투자비 산정 - 사업명칭과 투자 부문 사업명 일치 	반영
충남	<ul style="list-style-type: none"> - 개발총량 설정은 신규 관광(단)지, 문화 및 생태녹색관광자원 개발 사업의 제시가 적정한지를 검토하는 수단으로 권역계획 보고서 내용에서는 제외 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 개발총량 설정 내용은 보고서 내용에서 제외하였음 	반영
대구	〈조정의견 없음〉		
울산	〈조정의견 없음〉		
경북	〈조정의견 없음〉		
광주	〈조정의견 없음〉		
전북	<ul style="list-style-type: none"> - 사업 추진 체계가 누락되어 있음에 따라 이에 대한 보완 조정 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 투자계획 내 기본방향 및 문화체육관광부 반영 사업 전략별 및 추진 과제별 제시 	부분반영
전남	〈조정의견 없음〉		
부산	<ul style="list-style-type: none"> - 타권역사례를 보완하여 사업추진계획에 대한 구체적인 설명 보완이 필요하며, 사업 추진 방식은 제6차 권역계획에서 제시된 개별 단위사업들에 대한 개발근거법 및 사업 주체 등을 구분 제시 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 각 사업별 사업 추진주체 및 사업추진 근거를 사업개요에 명기하였으며, 추진 로드맵 내용 보완 - 14개 관광개발사업 및 2개 전략사업계획의 추진주체 및 사업추진근거 정리 	반영
경남	〈조정의견 없음〉		

2) 투자계획 및 재원조달 적정성·현실성(국비/지방비/민자)

- 대부분 권역에서 조정의견을 반영하여 투자계획 및 재원조달 적정성·현실성(국비/지방비/민자)을 제시·보완
- 세종권은 조정의견이 없으며 경기권은 부분반영하였고 이 외 권역은 모두 반영
 - 부분반영한 경기권은 5년간 경기도 지방비 투자 적정성 여부에 대해 검토 후 조정

〈표 3-38〉 재원조달계획 적정성·현실성 조정의견 및 반영 결과

구분	조정 의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
서울	<ul style="list-style-type: none"> - 한강 자연성 회복의 사업비에 대한 투자계획 미반영 사유 - 5차 권역계획 집행실정 47.5%와 관련하여 재원조달 실현가능성 여부 검토 	<ul style="list-style-type: none"> - 관련 내용 추가 및 각주로 부가설명 제시 - 한강 자연성 회복은 타 부서 사업임을 명시, 예산은 관광부서 추진 예산 한정 - 집행실적은 거의 달성했으며, 47.5%의 내용은 기준치가 달라서 나온 결과 - 관련 내용 수정했으며, 실제 5차 권역 사업은 대부분 집행 	반영
인천	<ul style="list-style-type: none"> - 민자유치는 민간사업자의 재원 조달 등 사업시행자 역량에 대한 검토 조정(제시 불가능한 경우 제외) - 송도관광단지의 경우 제외 사유 명기 조정(지정 미실효) - 집행 추이 등을 비교할 때 권역계획 사업 규모의 적정성 여부 검토 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 총괄 투자계획에서 제외 - 지정 실효(2016.10.12.) - 2011~15 인천권 시·군·구 관광행정 예산 고려시 2017~21 인천권 전략 사업 지방비 규모 적정 	반영
경기	<ul style="list-style-type: none"> - 황해경제자유구역 현덕지구 개발사업은 가능한 범위내에서 관광개발관련 사업비만 축소 반영 조정(총사업비 7,500억 원) - 5년간 경기도 재원 중 지방비 투자액의 적정성 여부에 대해서는 권역계획수립만 내부적으로 재검토 후 조정 	<ul style="list-style-type: none"> - 과업 기한내 현덕지구 개발사업비 확정되면 수정하여 기술 - 검토후 조정 	부분반영
강원	<ul style="list-style-type: none"> - 제5차와 제6차 비교시 사업 실현성이 낮다고 판단되므로 권역계획수립반에서 사업투자 규모의 적정 수준 하향 조정 필요 - 민간투자 유치 사업비가 과대하게 산정되어 제7차 권역계획 수립시 제6차 권역계획 평가에서 부정적 평가 결과가 예상됨에 따라 민간투자자가 현실적으로 예상되는 사업에 대해서만 계획 사업비에 반영하도록 조정 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 제5차와의 예산 비교를 통해 사업투자 규모를 하향 조정 - 민간투자 사업비도 전반적으로 하향조정하고 전체 전략사업 목록을 재조정하면서 민간투자 사업비가 과다 산정된 사업들을 제외 	반영
충북	<ul style="list-style-type: none"> - 지역균형발전특별법은 국가균형발전특별법으로 수정 	<ul style="list-style-type: none"> - 국가균형발전특별법으로 수정 	반영
대전	<ul style="list-style-type: none"> - 대전시 문화관광부문 예산 내에서 실현 가능한 사업 수준으로 검토 - 사업 규모의 적정성 내부적 재검토 	<ul style="list-style-type: none"> - 현재시점에서 확정되지 않은 사업비는 2017년 이후 연도로 조정 ex) 플랜더스 파크 조성/대전 글로벌 	반영

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
	조정	mice/오스파랜드 - 민간투자 사업규모의 적정성 재검토	
세종	〈조정의견 없음〉		
충남	- 서부내륙권 등 광역관광개발계획에 의한 사업과 제6차 권역계획에 의한 사업을 구분하여 제시 조정	- 광역관광개발계획에 의한 사업과 제6차 권역계획에 의한 사업을 구분하여 투자 계획 제시	반영
대구	- 제5차 권역에 비해 예산이 3배 증가한 것으로 나타나 적정수준으로 조정	- 적정 예산 사업범위로 전체 예산 조정	반영
울산	- 고래 문화특구 모노레일 건립 사업은 사업 추진 주체가 민자로 인허가 시점 및 민자사업자의 재원 조달 등을 고려하여 2017년 투자비 재검토함 - 2017, 2018년 국비 및 지방비의 경우 실제 재원 조달 가능성 여부를 개별 단위 사업별로 재검토 후 조정	- '17년 실시계획 인가가 예상 및 '17년 상반기 착공시 '17년 말 완공예정 - 지자체 계획과 관련 본 계획에서는 사업 지연 가능성 고려 2017년, 2018년으로 재원 조달 계획을 기구분한 상태 - 현재 추진하고 있거나, 예산이 확정된 사업을 중심으로 2017, 2018년 편성 - 미확정 사업의 전략적으로 2018년 설계 예산만 편성	반영
경북	- 2017, 2018년 국비 및 지방비의 실제 재원 조달 가능성 여부를 개별 단위 사업별로 재검토후 조정	- 사업별 재원 조달 가능성 확인 및 조정	반영
광주	- 어등산 관광단지는 2017년, 2018년 사업규모가 1,280억원인데 반해 현재 소송이 진행중이며, 신규 사업자 공모시 투자비가 유치될 가능성이 낮으므로 검토 조정	- 사업 추진 기간을 고려하여 보완하였으며, 사업 추진 현황을 감안하여 투자비를 재조정	반영
전북	- 제6차 권역계획 내 사업비는 연차별로 제시하여 구체적 재원 출처 등을 명기	- 개별 사업에 대한 연차별 투자 계획등을 반영	반영
전남	- 2017년, 2018년 국비, 지방비 재원이 소요되는 사업의 경우 최대한 실현 가능성(재원 조달)을 고려하여 보수적으로 접근하여 제시 수정	- 관광부문 예산 현황 및 추이를 검토하여 재원조달 가능성을 기검토	반영
부산	- 관광개발 사업계획에서 해당 사업비의 산정 근거 및 사업량 등을 확인할 수 없으므로 전면 재검토 - 부산광역시의 재정 여건 등 고려 사업별 규모의 적정성 여부를 확인하고 조정 - 국비 및 지방비 재원 조달 비중이 높아 이에 대한 실현 가능성 여부 등에 대해 수립반 내부 재검토 조정	- 관광사업 집행계획 부분 내용 작성하여 보완하 - 본 계획의 관광개발총량 설정 시 공공부문 예산만 반영하여 총량 설정(오시리아 관광단지 민간투자금 등 제외) - 총량은 민간투자금 제외 및 공공부문 예산만 반영하여 관광개발총량 이하의 사업비 제시했으므로 적정 제시 판단 - 관광개발총량 설정 시 5차 권역계획 기간에 투자된 공공부문 예산을 검토하였으며, 수립지침 관광총량설정 기준에 따라 총량을 설정하고 설정된 관광총량(사업비) 이하의 예산범위에서 사업비를 반영하였으므로 적정한 것으로 판단	반영
경남	- 2017, 2018년 국비, 지방비 및 민자의 경우 실제 재원 조달 가능성 여부를 단위 사업별 재검토후 조정	- 재원 재검토	반영

3) 파급효과

- 전체 권역에서 조정의견을 반영하여 파급효과를 제시·보완하였으며 공통의견은 2015년 한국은행에서 발간한 지역산업 연관분석표를 이용하여 파급효과 분석 조정의견 송부
- 5개 권역(서울권, 인천권, 경기권, 강원권, 세종권)은 조정의견이 없으며 이 외 권역은 조정의견을 모두 반영

〈표 3-39〉 파급효과 조정의견 및 반영 결과

구분	조정의견(보완사항)	반영 결과	반영 여부
서울		〈조정의견 없음〉	
인천		〈조정의견 없음〉	
경기		〈조정의견 없음〉	
강원		〈조정의견 없음〉	
충북	- 제6차 권역계획 사업 추진으로 인한 기대 또는 파급효과에 대해 정량적, 정성적 분석 추가	- 파급효과에 대한 정량적, 정성적 분석 추가함	반영
대전	- 경제적 파급효과 분석 제시	- 파급효과 분석하여 제시	반영
세종		〈조정의견 없음〉	
충남	- 제6차 권역계획 사업 추진으로 인한 기대 또는 파급효과에 대한 정량적, 정성적 분석 추가 조정	- 한국은행이 공표한 최신 산업연관표를 활용하여 경제적 파급효과 분석 제시	반영
대구	- 경제적 파급효과 관련하여 사용한 산업연관표가 2009년 기준으로 한국은행에서 2015년 발표한 자료로 보완 필요	- 최근의 한국은행 자료를 활용하여 파급효과 분석	반영
경북	- 한국은행에서 최근 발표한 산업연관표를 활용하여 분석	- 한국은행 2013년 산업연관표(2015년 발표)를 활용하여 분석	반영
광주	- 경제적 파급효과 관련하여 사용한 산업연관표가 2005년 기준으로 한국은행에서 2015년 발표한 자료로 보완할 필요성이 있음	- 2015년 한국은행에서 발표한 산업연관표로 개정하였으며, 파급효과 승수값 또한 2016년 연구된 지역산업연관모형으로 개정	반영
전북	- 사업추진으로 인한 기대효과와 파급효과를 정성적·정량적으로 구분하여 제시	- 경제적 파급효과(정량적) 및 사회적 파급효과(정성적)를 제시	반영
전남	- 경제적 파급효과는 한국은행에서 발표한 2015년 산업연관표를 적용하여 효과 재분석 조정	- 2015년 한국은행에서 발간한 지역산업 연관분석표를 이용하여 파급효과 분석	반영
부산	- 경제적 파급효과는 한국은행 최근 발표한 산업연관표를 활용 재분석	- 한국은행 산업연관표 적용 및 수정 사업비 반영하여 파급효과를 재분석	반영
경남	- 경제적 파급효과는 한국은행 최근 발표한 산업연관표를 활용 재분석	- 최근 산업연관표 활용 경제적 파급효과 재분석	반영

결론

IV



제6차 권역별 관광개발계획 검토 및 조정 방안

제 1 절 주요 조정결과

제 2 절 정책 제언

제1절 주요 조정결과

1 제6차 권역계획 조정결과 개요

● 검토 및 조정 목적

- 제6차 권역계획은 제5차 권역계획 시효 만료(2011년~2016년)와 향후 5년 간(2017년~2021년) 관광개발의 전략필요에 따라 수립되었으며, 국가적 관점에서의 권역계획(안)을 체계적으로 검토 및 조정 진행
 - 2017년~2021년 기간 동안 16개 권역에 대한 관광경쟁력 향상과 관광개발 발전상 투영 및 정책수단으로 소구력 있는 관광개발 추진
- 문화체육관광부는 「관광진흥법」 제49조에 의거, 권역계획 조정을 위한 체계를 마련하고 권역계획의 내용과 권역별 수준 등을 고려

「관광진흥법」 제51조제2항

시·도지사는 제1항에 따라 수립한 권역계획을 문화체육관광부장관의 조정과 관계 행정기관의 장과의 협의를 거쳐 확정하여야 한다. (후단 생략)

● 권역계획 당초 조정 목적과 성과 확보

- 제6차 권역계획 검토 및 조정 연구는 제3차 기본계획의 권역분류에 따라 계획 대상이 된 16개 권역의 권역계획 검토·조정 진행 및 완료
 - 제6차 권역계획에서는 세종특별자치시 설치로 인해 수립대상이 (기존) 15개 권역 → (확대)16개 권역으로 확대
- 권역계획 수립기간은 2017년부터 2021년까지 5개년 계획이며, 2016년 4월 8일부터 2017년 5월까지 본 연구 과업을 수행
- 과업 내용은 제6차 권역별 관광계획 시안 검토와 조정을(대권별 각 2회, 총괄 1회) 진행하였으며, 효율적이고 실효성 있는 수립을 위해 대권별 업무협의회(대권별 각 2회)와 조정위원회의 조정회의(대권별 각 2회, 총괄 1회) 등을 진행

• 시안검토·조정 (대권별 각 2회, 총괄조정 1회)

- 기간 : (1차)2016.05~07, (2차)2016.07~2017.03.21, (총괄)2016.09.30.~2016.10.10

• 권역계획수립반 업무협의회 (대권별 각 2회~3회)

- 기간 : (1차)2016.05.12.~2016.05.16, (2차)2016.08~2016.08.16

• 조정위원 조정회의 (대권별 각 2회, 총괄조정회의 1회)

- 기간 : (1차)2016.06.14.~2016.06.17, (2차)2016.08.02.~2016.08.12

(총괄)2016.09.30

- 계획의 수립 주체의 의견을 수렴하기 위해 수립 주체인 수립반과의 대권별 업무협의회(2차례)를 개최하여 수립 주요 내용과 수립 방법 등의 사항을 구체적으로 협의
- 조정회의의 목적은 검토 범위와 조정 방안의 설정 및 각 권역별 수립 상황과 특성 등을 탄력적으로 반영하기 위함인데, 제6차 권역계획에서는 검토 및 조정을 단계에 따라 3차에 걸쳐 진행

● 권역계획 조정 관련 주체별 역할 분담을 통한 체계적 권역계획 조정

- 권역계획의 검토 및 조정이 효과적으로 추진될 수 있도록 문화체육관광부, 권역계획조정지원단, 권역계획조정위원회가 각각 해당 역할을 분담하여 진행
- 문화체육관광부는 조정에 관한 사항을 전반적으로 검토·추진하고 조정 관련 공문을 권역에 송부
- 권역계획조정지원단은 크게 수립지원과 조정지원, 협의지원 역할을 담당 하였으며, 구체적으로 문화체육관광부 보고업무와 권역계획조정위원회의 조정에 필요한 데이터 요약 및 분석 등의 업무를 담당
- 권역계획조정위원회에서는 서면검토와 현장실사 등 다면평가를 통하여 권역계획 시안을 체계적으로 검토하고 총괄조정에서 권역 간 수준 격차 완화 및 총체적 관점에서 검토·조정을 진행

〈표 4-1〉 권역계획 조정 관련 주체별 역할 분담 요약

조정주체	조정내용	
문화체육관광부	<ul style="list-style-type: none"> • 시안 검토 (3차례 진행 : 1차 시안, 2차 시안, 최종시안) • 검토 및 조정 관련 공문 송부 	
<div style="text-align: center;">↕</div> 권역계획조정지원단 (한국문화관광연구원)	수립 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 수립지침(개정), 수립보완지침, 수요 가이드라인 제작 • 현장실사 협의 • 시안 접수 및 조정전반 내용 전달
	조정 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 조정지침(개정) 제작 • 관련 자료 정리·요약 및 분석
	협의 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 연구협의회/조정회의 운영 및 시안 검토/요약 • '제6차 권역계획 조정 및 검토 착수보고/중간보고/최종보고'
<div style="text-align: center;">↕</div> 권역계획조정위원회	<ul style="list-style-type: none"> • 1차/2차 서면검토 및 조정(2회) • 현장실사(6개 대권, 30개 사업) • 조정회의(대권별 2회) • 총괄조정회의(1회) • 총괄조정(1회) 	

2 주요 조정 결과 요약

1) 주요 조정 종합

● 전체 권역의 주요 항목 검토 및 조정 완료

- 조정 전 권역계획 비전은 부산권을 제외한 모든 권역이 제시하였으며 조정후 8개 권역이 비전을 제시 및 조정되면서 모든 권역이 적정하도록 조정
- 조정전 권역계획 목표는 3개 권역(인천권, 충북권, 부산권)이 미제시하였으며 조정후 14개 권역이 목표를 제시 및 조정되면서 모든 권역이 적정하도록 조정
- 조정전 추진 전략은 2개 권역(강원권, 부산권)이 미제시하였으며 조정후 12개 권역이 전략을 제시 및 조정되면서 모든 권역이 적정하도록 조정
- 조정전 관광소권 구상은 3개 권역(충북권, 대전권, 부산권)이 미제시하였으며 조정후 5개 권역이 관광소권 구상을 제시 및 조정되면서 모든 권역이 적정하도록 조정
- 조정전 수급분석은 부산권을 제외한 모든 권역에 제시하였으며 조정후 미제시한 권역은 수급분석을 제시 및 조정되면서 모든 권역이 적정하도록 조정
- 관광개발 사업계획은 신규 관광(단)지의 경우 감소, 문화 및 생태·녹색 사업의 경우 증가, 관광진흥 사업의 경우 증가
 - 신규 관광(단)지는 조정전 36개가 제시되었으며 조정후 20개 관광단지로 약 44% 제외 조정(17개 조정 제외, 1개 조정 추가)
 - 문화 및 생태·녹색 사업은 조정전 373개가 제시되었으며 조정후 375개로 약 0.5% 증가
 - 관광진흥 사업은 조정전 224개가 제시되었으며 조정후 230개로 약 2.7% 증가
- 관광사업 집행계획은 조정전 2개 권역(부산권, 강원권)이 미제시하였고 조정 후 모든 권역에서 제시하였으며 33.6% 감소 조정
 - 조정전 부산권은 투자비를 모두 미제시하였으며 강원권은 관광진흥 사업 투자비 미제시

2) 단계별 검토·조정 결과 요약

● 1차 시안 검토·조정 결과

- 수요는 각 권역별 산출 방식의 표준화를 위해 제6차 권역계획 수립지침 및 수요 가이드라인을 준수하여 최종 적용 시나리오를 반영하도록 조정
- 국민여행실태조사 및 외래관광객 실태조사가 권역계획 수립 기간 중 출간됨에 따라 모든 자료를 최근 연도로 반영하여 제시하도록 조정
- 전차 권역계획 성과 평가의 경우 정량적·정성적 두가지 지표를 모두 제시하도록 조정
- 1차 시안 범위에 해당하는 내용을 미제시한 권역이 다수 있었으므로 1차 시안에 대한 조정의견을 각 권역으로 송부

● 2차 시안 검토·조정 결과

- 시안 내 사용 용어를 통일하도록 조정하였으며 관광 공급 분석이 누락된 권역은 내용을 추가·보완하도록 조정
- 관광개발계획과 관련성이 낮다고 판단되는 사업은 권역계획 내용에서 제외하도록 조정하여 관광개발 사업의 타당성 및 적정성을 조정
- 민간투자 유치 사업의 경우 실현가능성을 고려하도록 하였으며 경제적 파급효과는 2015년 한국은행에서 발표한 2013 지역간 산업연관표를 활용하여 재분석하도록 조정
- 대부분의 권역이 1차 조정의견을 반영하였으나 일부 권역에서 조정이 필요하여 2차 시안 및 총괄 조정의견 송부

● 최종 조정시안 검토·조정 결과

- 제6차 권역계획 수립지침 및 수요 사이드라인의 범위를 상회하는 경우 사유를 적시하도록 조정하였으며 관광총량을 미제시한 권역은 최종 조정 시안 제출시 제시하도록 조정
- 신규 관광(단)지, 문화 및 생태·녹색관광자원 개발 사업, 관광진흥 사업 등은 사업 내용 검토 후 조정
- 관광사업 집행계획은 미제시한 권역이 제시하면서 모든 권역에서 투자비 제시
- 2번의 조정의견을 송부하였으며 모든 권역에서 조정의견을 반영하여 시안의 완성도 제고

3) 부문별 검토·조정 결과 요약

● 계획 수립 과정

- 2개 권역(강원권, 충북권)을 제외한 모든 권역에서 조정의견을 반영하여 계획 수립 과정의 충실성 제고
- 2개 권역(강원권, 충북권)을 제외한 모든 권역에서 조정의견을 반영 또는 부분반영하여 계획 수립 방향의 적절성 제고

● 계획 분석 및 평가

- 모든 권역에서 조정의견을 반영 또는 부분반영하여 여건 분석의 타당성과 수급분석의 적정성 제고
- 3개 권역(강원권, 충북권, 대구권)을 제외한 모든 권역에서 조정의견을 반영 또는 부분반영하여 제5차 권역계획 평가 적정성 제고
- 2개 권역(강원권, 충북권)을 제외한 모든 권역에서 조정의견을 반영 또는 부분반영하여 종합분석 방법/내용의 구체성·적정성 제고

● 기본구상

- 충북권을 제외한 모든 권역에서 조정의견을 반영 또는 부분반영하여 비전/목표/전략의 타당성·실현성, 개발 공간구상의 적정성, 상위 계획과의 정합성(연계성) 제고

● 관광개발 사업계획

- 모든 권역에서 조정의견을 반영 또는 부분반영 하여 기존 사업 평가 결과의 환류 반영 적정성, 신규 관광개발 사업 선정·제시 적정성, 관광진흥 사업 선정·제시 적정성 제고
- 신규 관광(단)지의 경우 9개 권역에서 제시한 총 36개 사업 중 17개가 제외되었으며 1개(화성 궁평지구 관광지)가 추가되어 총 20개 사업이 제6차 권역계획 기간 내 포함

● 관광사업 집행계획

- 모든 권역에서 조정의견을 반영 또는 부분반영하여 사업추진체계 적정성, 투자계획 및 재원조달 적정성·현실성(국비/지방비/민자), 파급효과 수정 조정

4) 조정 결과 종합

● 신규 관광(단)지, 관광수요 및 관광사업 집행계획 등의 감소 조정

- 조정의견을 반영하여 대부분의 권역은 관광수요를 감소 조정하였으며 일부 권역은 소폭 증가하거나 동일
- 최종 관광수요는 611,507천명으로 조정전 대비 약 24.3% 감소 조정되었으며 수요를 미제시한 부산권이 제시
- 신규 관광(단)지는 최종 조정시안에서 20개로 조정전 대비 약 44% 감소 조정
- 관광사업 집행계획은 최종 조정시안에서 22,945,950백만원으로 조정전 대비 33.6% 감소 조정
- 전체 권역이 조정의견을 반영하였으며 최종 조정시안의 항목들은 전체 권역이 적정

〈표 4-2〉 제6차 권역계획 내 주요 항목 조정 비율

구분	최종 조정 내용	비고
신규 관광(단)지	20개소	44% 감소 조정
관광수요	611,507천명	24.3% 감소 조정
관광사업 집행계획	22,945,950백만원	33.6% 감소 조정

● 세부 항목의 검토 및 조정을 통한 적정성·현실성 제고

- 계획 수립 과정, 계획 분석 및 평가, 기본구상, 관광개발 사업계획, 관광사업 집행계획 등의 세부 검토와 조정을 통해 각 분야의 적정성·현실성 제고
- 민간 관광개발에 이해도가 있는 전문가의 서면검토 및 현장실사를 통해 하위 항목의 합리적인 평가 진행
- 대부분의 권역에서 조정의견을 반영하여 최종 조정시안의 세부 항목은 전체 권역이 적정

● 단계별 시안 검토를 통한 최종 조정시안의 완성도 제고

- 1차 시안 검토 후 1차 조정의견 송부, 2차 시안 검토 후 2차 시안 및 총괄 조정의견을 송부하여 총 2회 조정의견을 송부하였으며 순차적으로 시안의 완성도 제고
- 1차 시안, 2차 시안, 최종 조정시안 순으로 단계별 검토를 하였으며 최종 조정시안은 전체 권역이 적정

제2절 정책 제언

1 권역계획 수립 관련 제언

● 권역별 특성을 반영한 계획수립을 위한 관련법 개정 필요

- 권역계획은 관광진흥법 제49조에 따라 수립 내용과 수립 범위를 규정하고 있으며, 권역계획조정지원단에서 제공하는 수립지침을 참조하여 수립
- 그러나 권역계획 실정에 맞지 않는 관광개발 계획으로 인해 차별성이 떨어지고, 정례화된 계획의 일종으로 취급되어 행정력의 낭비와 계획의 실효성 저하
- 특히, 특별·광역시 단위의 권역계획 수립 내용과 도 단위의 권역계획의 수립 내용에는 차이가 있으므로 수립권자인 광역 지자체에서 선택적으로 수립할 수 있도록 수립주체별 의무 수립 내용과 선택 수립 내용을 구분하여 법제화 할 필요성 존재
 - 제6차 권역계획 수립 지침에는 수립주체에 따라 수립내용을 차등화하고 정책적 우선순위에 따라 권역계획을 선택 수립 가능하도록 권역계획 수립목차 예시를 구분하여 제시
 - 그러나 이러한 권역계획 수립 지침은 권고 수준으로 법·제도적 명확한 근거가 명기되어 있지 않고 있어 수립 항목에 대해 탄력적 적용이 가능하도록 법 개정 필요

● 권역계획 수립 예산·기간 격차(제6차 기준 최대 3배 차이) 해소 필요

- 제6차 권역계획의 경우 권역계획 수립을 위한 예산/경비를 비교해보았을 때 최대권역과 최소권역의 차이가 많게는 3배(204% 차이) 발생

〈표 4-3〉 제6차 권역계획 수립 예산 및 기간

구분	수립 기간 (최소대비)	수립 예산 (최소대비)
최대 권역	611일 (103% ↑)	198 백만 원 (204% ↑)
최소 권역	300일	65 백만 원
권역 평균	485일	137 백만 원

- 계획수립에 대한 일정 수준의 예산과 시간 그리고 관심에 따른 노력이 투입되어야 일정한 계획을 수립할 수 있는데, 실제 지방자치단체별로 상이한 계획 기간과 예산으로 계획 결과물들에도 차이 발생
- 권역계획의 수립 범위와 검토·조정 지표는 모든 권역이 동일한 것에 비해 권역계획 수립에 대한 기본적 환경은 상이함에 따라 최소 수립 경비와 수립 기간 측면에서의 격차 해소 필요
- 계획수립의 예산과 공정 일자는 계획의 수준과 내용에 결정적인 영향을 미치는 요인으로 권역 간 표준화 및 일관성 확보 필요
- 격차 해소를 위한 방안으로 권역계획 수립 소요 기간, 예산, 필요 인력 등을 표준화 하여 문화체육관광부에서 제시하고 이에 준하여 각 권역에서 권역계획 수립 예산과 수립 기간을 산정하여 계획을 수립 할 수 있도록 유도

● 환경부의 전략환경영향평가, 권역별 차등 적용 필요

- 「환경영향평가법」은 권역계획을 정책계획으로 구분하고 전략환경영향평가를 의무적으로 이행해야 하는 계획으로 규정
- 정책계획이라 함은 국토의 전 지역이나 일부 지역을 대상으로 개발 및 보전 등에 관한 기본 방향이나 지침 등을 일반적으로 제시하는 계획으로 정의(환경부, 2014)
- 관광분야에 대한 환경부의 가이드라인에 따르면 권역계획에 대해 주요 검토사항과 입지관련 중점검토 대상지역, 환경보전대책의 적정성 등을 검토하도록 규정
- 권역계획을 수립하는 일부 시·도의 경우는 개발 내용이 부재하여 전략환경영향평가 실시에 한계
- 관광권역으로 구분된 서울특별시와 대전·광주광역시에서는 입지 관련 관광자원개발 사업이 미포함 되어 있고 토지를 근간으로 한 물리적 계획에 적용되는 검토사항을 직접 적용하는데 어려운 현실적 한계 존재
- 광역시의 경우 홍보와 마케팅을 중심으로 한 진흥계획 위주로 계획내용이 구성되고 있어 되고 있어 전략환경영향평가의 주요 평가 내용인 입지관련 검토 대상지역과 개발로 인한 환경보전대책의 적정성 등의 내용은 검토하기 어려운 한계점 발생
- 따라서, 권역계획에 대해 일괄적으로 전략환경영향평가를 적용하기 보다는 물리적 개발(부지·지구·시설 등)의 관광개발사업을 포함하고 있지 아니한 권역계획의 경우에는 전략환경영향평가 과정의 간소화가 타당

● 권역계획의 수정계획 수립 유도

- 권역계획의 수립주기는 5년이며, 수립이후에는 환경 변화(지자체 단체장 교체, 플랫폼의 변화 등)를 반영한 수정 계획 부재로 권역계획의 실효성에 문제 상존
 - 타부처 국토종합계획과 도시기본계획, 광역도시 기본계획, 수자원장기 종합계획 등의 종합계획의 경우 급변하는 외부환경을 반영하여 수정 계획을 발표
- 권역계획은 기본계획(10년 주기)의 전략 및 방향과 일관성을 유지하여 구체화 하는 계획으로서 계획 수립이후에는 환경 변화(관광트랜드 변화, 지자체 단체장 교체, 플랫폼의 변화 등)를 반영한 수정 계획이 필요
 - 권역계획은 관광환경과 지방자치단체 행정 경과를 반영할 수 있는 제도적 장치가 미비하여 각 지자체에서는 별도의 관광개발계획(도·시·군·구 관광개발계획)을 수립하여 권역계획을 대체하는 노정
 - 권역계획을 기본계획과 연계하고 필요시 수정계획을 수립할 수 있도록 관련 법제도적 마련이 필요

2 권역계획 실효성 관련 제언

● 권역계획 실행평가에 따른 인센티브 도입필요

- 권역계획의 본연의 목적은 향후 5년간 권역별 관광개발 전략의 확정으로 실효성 있는 계획 수립을 위해서는 그간 관광개발계획의 실행정도 평가가 필요
 - 계획은 미래 여건과 환경 등을 고려해 합리적 수준에서 수립하는 것이 타당하나, 미래 여건과 환경을 정확하게 계획 수립 시점에 예측 하는 데에는 현실적인 어려움 상존
 - 그럼에도 불구하고 실행을 전제로 계획됨에 따라 이전 계획에 대한 평가는 계획 수립에 있어 시행착오를 절감 하고 향후 적정 계획 정도를 예측 할 수 있는 데이터로 활용가능
- 권역계획의 관광개발의 실효성을 제고하기 위하여 이전 권역계획의 개발사업 추진 추이와 실제 개발과의 연계성에 대해 평가하고 인센티브 제공 방안 검토요구
 - 현재 권역계획은 관광개발의 적정 수준 산출을 위해서 수립지침을 통해 관광총량제(이전 권역계획 기준)를 도입하고 실효성 있는 개발 유도
 - 그러나 이는 사실상 관광개발에 대한 권역계획 수준을 규정하고 제한하는 것으로 실제 권역계획과의 연계성에 따른 인센티브는 미약
 - 인센티브제도 도입은 권역계획의 위상을제고하고 수립 주체들에게 권역계획의 중요성과 실효성 제고의 동기부여에 영향을 줄 것으로 예상
- 인센티브 부여 방법으로는 실제 권역계획의 이행과 실행정도에 따라서 이후 권역계획에 개발계획 수준에 제한 상한선을 완화 한다든지, 관광(단)지 등의 계획 조정에 대한 인센티브를 부여 하는 방식 검토가능

● 지역발전특별회계 경제발전계정 내 권역계획 사업 신설

- 권역계획에 따른 관광개발 추진의 장애 요인은 지방자치단체의 지방재정 능력이 낮으며, 정부의 지원이 한정적인 것으로 보고
 - 한국문화관광연구원(2015) 조사에 따르면 권역계획 실효성제고를 위해 가장 우선 개선되어야 할 과제로 관광개발 집행 수단과 중앙정부의 지원수단 확보인 것으로 분석
- 권역계획에 수록된 관광개발 사업들의 시행 주체는 지방자치단체이며, 대부분 지방자치단체의 재정 능력은 열악한 상황임을 고려할 때 정부의 관광개발에 대한 지원필요

- 현재 문체부의 관광개발 관련 예산은 회계상 광역·지역발전특별회계이며, 이 중에서 관광지 등은 생활기반계정으로 광역관광자원개발은 경제발전계정에 포함
- 권역계획의 실효성 확보를 위해 예산에 대한 지원 등의 선행이 필요하며, 그 방안으로 확정·공고된 권역계획의 일정규모 이상 재정투입이 필요한 사업에 대해 일정기간동안 중앙부처의 국비 지원이 가능하도록 경제발전계정 내 권역계획 사업 계정을 신설하여 운영하는 방안 검토 가능

● 실효성 제고를 위한 중앙정부의 모니터링 체계 구축 필요

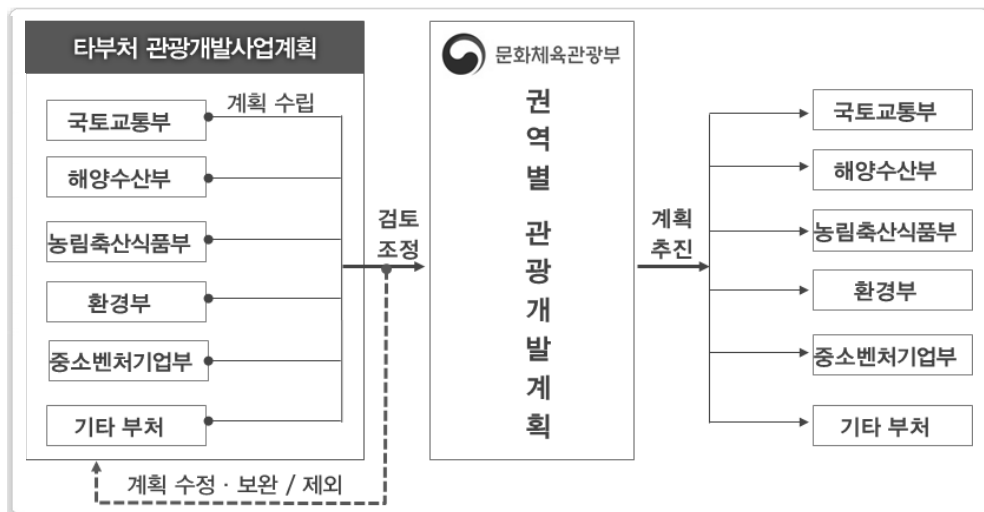
- 최근 권역계획의 위상제고 필요 의견과 계획 내 수록된 관광개발사업 추진의 실효성에 대한 의구심 제기 여론 상존
 - 일부 권역의 관광개발사업계획의 경우 기초지자체 요구를 평면적으로 수렴하여 권역계획에 반영하고 실제 사업은 미추진한 사례 발생
- 주기적/상시적 모니터링 체계 구축으로 권역계획에 내제된 문제와 감사원 등 지적 및 처분요구 사항을 사전에 감지하여 조치하는 등 법정 관광개발계획으로서의 위상 제고 필요
 - 권역계획의 실효성은 감사원과 언론 등의 지속적 관심사항으로 지속적 모니터링을 통한 점검이 필요한 상황

● 권역계획 수립 주기에 관한 재검토 필요

- 기초지자체의 관광개발 관련 실행 동력과 행정력을 고려하여 관광개발계획 수립 주기에 대한 재고려 필요
 - 상향식(Bottom-Up) 관광개발계획인 권역계획은 실제 관광개발을 추진하는 각 권역 시·군·구의 관광개발 계획의견을 수렴하고 광역 지자체장이 판단하여 전략 확정이 필요
 - 그러나 실제 권역계획 수립 주기가 5년으로 지자체장의 재임 기간과 별도로 진행됨에 따라 기초지자체 사정에 따라 권역계획을 대체하는 별도의 계획을 수립하고 있는 실정으로 제도적 보완 필요
- 그 방안으로 5년 계획으로 유지하되, 1년 단위 연동계획을 수립하거나 지자체장의 임기에 부합하도록 조정하는 방안 등이 필요한 것으로 연구되며, 수립 주기 개정의 타당성이 높은 것으로 분석(한국문화관광연구원, 2015)

● 타부처 관광개발사업 검토·조정을 위한 제도 개선

- 정부의 타부처에서 추진하는 사업들 중 상당부분 관광개발사업을 추진하고 있으나 법정 관광종합·전략 계획인 권역계획과 연계가 미흡하여 권역계획의 위상에 의구심 제기
- 관광시설의 난립 및 콘텐츠 중복 등의 문제발생 가능성이 높은 타부처 관광개발사업계획을 권역계획에 포함하여 총체적 관점에서 검토·조정 필요
- 한편, 타부처 사업을 권역계획에 포함하여 국가적 차원에서 검토·조정 후 관광개발이 추진 될 수 있도록 정책적 보완과 관광법제 개편 노력의 병행 필요



[그림 4-1] 권역별 관광개발계획 내 타부처 계획포함 시 절차 (예시)

부록



제6차 권역별 관광개발계획 검토 및 조정 방안

붙임 권역별 계획 주요 내용

붙임 권역별 계획 주요 내용

1 서울권

1) 비전 및 전략

- **비전:** 지속가능한 관광도시, 서울
- **목표:** 관광자원 효율성 극대화, 지역문화적 가치 보호 등, 외래관광객 2,100만 유치
- **전략:** 서울형 관광자원·콘텐츠 개발로 관광경쟁력 제고, 고부가가치 관광 산업 발전을 통한 서울 미래역량 강화 등

2) 공간구상

소권	개발 방향	계획도면
도심권	- 역사문화와 최첨단 IT 기술을 접목한 다채로운 즐거움이 있는 글로벌 관광지	
동북권	- 도시재생 및 역사·문화 테마 관광	
서북권	- 창작문화 및 체험관광 Complex	
서남권	- 첨단디지털 산업관광 및 스포츠 관광 특화	
동남권	- 국제업무교류 및 특화관광(MICE, 의료, 한류) 강화	

3) 관광(단)지 수 및 투자비

● 관광(단)지 수

- 해당없음

● 투자비(369,373백만원)

재원	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
국비	-	-	-
지방비	369,373	-	369,373
민자	-	-	-
계	369,373	-	369,373

2 인천권

1) 비전 및 전략

- **비전:** 한국 관광의 미래를 선도하는 융·복합 관광메카 인천
- **목표:** 일자리 창출, 인천관광소프트경쟁력 강화, 동북아 관광중심 도시 성장 기반 구축 2021년 관광총량 17,340천명, 관광지 2개소 등
- **전략:** 융·복합 관광산업 및 창조관광 생태계 육성, 섬·해양 관광의 체계적 육성, 인천관광 브랜딩 및 마케팅 강화 등

2) 공간구상

소권	개발 방향	계획도면
원도심 소권	원도심권의 고유 자원에 기반한 차별적 관광 콘텐츠 개발 및 개항창조도시 재생 중점사업 연계한 도시관광 육성	
강화소권	강화 올해의 관광도시 사업(2018년)을 계기로 이야기가 있는 역사·문화 관광도시로 중점 육성	
동진해양소권	동진 섬 지역의 고유 자원을 활용한 관광콘텐츠 개발 확대와 섬 자원의 창의적 활용 위한 문화예술 융합형 관광정책 확대	
경제자유구역소권	파라다이스 시티, 미단시티 LOCZ, 인스파이어 인터그레이티드 리조트 등 영종도 복합리조트 클러스터 추진	

3) 관광(단)지 수 및 투자비

● 관광(단)지 수

- 해당없음

● 투자비(297,983백만원)

재원	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
국비	24,760	16,145	8,615
지방비	69,784	15,655	54,129
민자	203,439	188,829	14,610
계	297,983	220,629	77,354

3 경기도

1) 비전 및 전략

- **비전:** 선진관광 선도하는 세계 속의 경기도
- **목표:** 다시 찾고 싶은 명품 관광지, 관광을 통한 지역경제 활성화 성장동력
- **전략:** 일상에서 향유하는 생활문화관광 기반 조성, 안보관광 중점 육성, 관광목적지로서의 경기도 브랜드 강화

2) 공간구상

소권	개발 방향	계획도면
(중부)도시문화권	수도권의 도시적 인프라를 적극 활용한 명품 관광환경 조성	
(남부)역사문화권	풍부한 역사문화자원을 토대로 관광명소화 도모	
(서부해안)해양레저권	수도권 해양관광을 선도하는 국제 관광지 조성	
(북부접경)평화생태권	살아있는 자연과 역사의 현장 관광명소화 지원	
(동부)복합레포츠권	산과 강이 어우러지는 청정 레포츠 관광지 조성	

3) 관광(단)지 수 및 투자비

- **관광(단)지 수(3개)**
 - 화성 궁평지구 관광지, 포천 힐마루 관광단지, 안성죽산관광단지

● 투자비(552,601백만원)

재원	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
국비	79,490	72,140	7,350
지방비	443,541	434,541	9,000
민자	29,570	28,270	1,300
계	552,601	534,951	17,650

4 강원권

1) 비전 및 전략

- **비전:** 동북아시아 관광 수도
- **목표:** 외국인 관광객 유치 확대, 국민국내관광객 연인원 관광객수 증대 등
- **전략:** 통합접근성에 기반한 수요자 중심형 관광자원개발, 관광(단)지의 활성화 유도, 공통의 문제해결을 위한 관광소권의 전략적 도입 등

2) 공간구상

소권	개발 방향	계획도면
호수문화 관광권	- 기존 호반 관광자원들의 활용도를 높이면서 광역적인 관광 브랜드	
융복합 건강 산업관광권	- 건강 테마 관련 자원과 산업 융복합화	
설악 MICE 관광권	- 리조트 중심 MICE 관광권	
동계올림픽 레거시권	- 2018 평창동계올림픽 문화관광 자원과 서비스 요소 활용 관광권	
DMZ문화 관광권	- DMZ에 대해 지역 문화유산 및 자연유산적 가치 확대	
해양문화권	- 해양문화 관광권 형성	
탄광지역 관광재생권	- 탄광지역 활성화 마케팅 및 역량강화 및 근간 도시·지역의 재생 연계	

3) 관광(단)지 수 및 투자비

● 관광(단)지 수(4개)

- 평창 노산노람뜰 관광지, 고성 통일전망대 관광지, 원주 루첸 관광단지, 원주 Flower Fruit World 관광단지

● 투자비(4,508,711백만원)

재원	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
국비	276,118	264,698	11,420
지방비	280,180	241,209	38,971
민자	3,952,413	3,949,938	2,475
계	4,508,711	4,455,845	52,866

5 충북권

1) 비전 및 전략

- **비전:** 생명, 자연, 여유! 대한민국 최고의 힐링관광 충북
- **목표:** 선제적 외래관광객 유치, 도내관광의 외연 확장, 관광향유를 통한 도민행복 증진
- **전략:** 국토 중심의 힐링·슬로우 관광 거점화, 근거리 관광 활성화 및 외연 확장, 창조적인 관광진흥 사업 육성

2) 공간구상

소권	개발 방향	계획도면
수변산악형 명품휴양관광권	충주호 및 남한강변을 기반으로 하는 수변관광 개발	
생활밀착형 웰빙관광권	농·산촌 어메니티 자원 개발	
고부가가치형 바이오헬스관광권	도심관광 및 비즈니스관광자원 개발	
향수감성 치유관광권	산악자원 및 수변자원을 매개로 한 테마관광시설 개발	

3) 관광(단)지 수 및 투자비

● 관광(단)지 수(1개)

- 괴산호 관광지

● 투자비(725,578백만원)

재원	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
국비	261,243	257,743	3,500
지방비	294,178	283,738	10,440
민자	170,157	170,157	-
계	725,578	711,638	13,940

6 대전권

1) 비전 및 전략

- **비전:** 상생의 가치를 공유하는 시민이 행복한 녹색·융합 관광도시
- **목표:** 상생 관광도시, 행복 관광도시, 녹색 관광도시, 융합 관광도시
- **전략:** 도시재생사업과 연계한 도심관광 활성화 전략 모색, 유성관광특구 활성화, 관광홍보기능 강화

2) 공간구상

소권	개발 방향	계획도면
계족산권	역사문화적 자원을 기존의 자연자원과 연결	
대청호권	기존 관광자원의 효율적인 활용	
원도심권		
오월드권		
장태산권		
특구권	새롭고 흥미로운 자원을 꾸준히 창출	

3) 관광(단)지 수 및 투자비

● 관광(단)지 수

- 해당없음

● 투자비(324,130백만원)

재원	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
국비	62,010	11,000	51,010
지방비	194,790	63,500	131,290
민자	67,330	61,500	5,830
계	324,130	136,000	188,130

7 세종권

1) 비전 및 전략

- **비전:** 전통문화와 도시관광이 어우러진 행복한 세종
- **목표:** 생활관광도시, 젊은매력도시, 활력여행도시, 문화공감도시, 2021년 관광총량 5,528,744천명, 관광호텔 객실수 1,200실
- **전략:** 국제수준 관광거점 기반 구축과 글로벌 관광마케팅, 도시형 문화관광명소 조성 및 연계 관광 코스 활성화

2) 공간구상

소권	개발 방향	계획도면
신도시행복관광권	행정문화도시관광지구, 공원녹색관광지구, 상업비즈니스관광지구, 전망역사관광지구, 수변휴양체험지구 육성	<p>역사문화관광권: 소정면, 진의면, 전동면, 조치면</p> <p>전통문화관광권: 연서면, 장군면, 아문동, 도당동, 한솔동, 금남면</p> <p>신도시행복관광권: 연동면, 부강면</p> <p>금강향토관광권: 연동면, 부강면, 금남면</p>
역사문화관광권	향토산업관광지구, 역사유적관광지구, 민속향토관광지구, 농업산림체험지구 육성	
전통재생관광권	소도시재생관광지구, 호반관광체험지구, 역사교육체험지구 육성	
금강향토관광권	인문유적체험지구, 문화예술관광지구, 산림휴양관광지구 육성	

3) 관광(단)지 수 및 투자비

● 관광(단)지 수

- 해당없음

● 투자비(104,410백만원)

재원	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
국비	42,385	31,525	10,860
지방비	57,775	37,225	20,550
민자	4,250	500	3,750
계	104,410	69,250	35,160

8 충남권

1) 비전 및 전략

- **비전:** 설렘가득 행복중심 충남관광
- **목표:** (2021년) 국민국내관광수요 13% (단독2위), 외국인 방문비율 2%, 문화관광예산 비중 5%
- **전략:** 관광자원 절대가치화, 트렌드 선도형 관광상품 개발, 지역관광 역량 강화, 통합형 관광마케팅

2) 공간구상

소권	개발 방향	계획도면
호국·온천 관광권	- 온천 활용 의료 융합된 휴양형 의료관광사업으로 개발	
내포문화 관광권	- 내포문화권 홍보 및 관광 활성화 - 서해안권 광역관광벨트의 확장 유도	
해양·레저 관광권	- 관광개발 사업의 파급 효과 확대 - 생태관광과 결합한 관광자원 개발	
백제문화 관광권	- 역사관광 거점으로 육성 - 관광네트워크의 중심적인 역할 담당	
군사·유교 관광권	- 가족단위 관광객들을 위한 관광자원 개발 필요 - 군(軍)문화자원 활용 관광자원 상품화 - 지역문화 체험 중심 관광자원 개발	

3) 관광(단)지 수 및 투자비

● 관광(단)지 수(1개)

- 원산도 관광단지

● 투자비(480,205백만원)

재원	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
국비	174,985	170,677	4,308
지방비	203,720	188,208	15,512
민자	101,500	95,400	6,100
계	480,205	454,285	25,920

9 대구권

1) 비전 및 전략

- **비전:** 즐거운 창조관광도시
- **목표:** 체류형 관광거점도시 만들기, 창조융합 관광도시 만들기, 3대 문화 관광 허브도시 만들기, 즐겁고 행복한 관광도시 만들기 등
- **전략:** 야간관광도시 만들기, 체류형 관광도시 기반 강화, 지역간 연계 관광기능 강화, 거점관광 활성화 산업 촉진, 도심역사문화 관광지구 개발, 의료관광촉진, MICE관광 촉진 등

2) 공간구상

소권	개발 방향	계획도면
도심소권	- 복합문화 관광 기능 강화 및 창조도시관광 육성	
수성·가창소권	- 도심 휴양 및 의료관광 중심지 육성	
낙동강비슬산소권	- 낙동강권 명품 관광지 육성 및 농촌과 역사문화의 관광 자원화	
팔공산소권	- 역사문화 관광 특성화	

3) 관광(단)지 수 및 투자비

- **관광(단)지 수(2개)**
 - 앞산 관광지, 비슬산 관광지

● **투자비(668,072백만원)**

재원	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
국비	276,622	234,652	41,970
지방비	301,364	234,652	66,712
민자	90,086	90,086	-
계	668,072	559,390	108,682

10 울산권

1) 비전 및 전략

- **비전:** 콘텐츠 융합형 창조관광도시 울산
- **목표:** 울산만의 브랜드가 있는 관광도시, 여행하기 편리한 관광도시, 2021년 관광총량 6,500천명, 2021년 관광숙박시설 2,129실
- **전략:** 울산 관광브랜드 개발 및 관리체계 구축, 관광홍보체계의 고도화, 울산 대표축제 육성 및 관광기능 강화

2) 공간구상

소권	개발 방향	계획도면
산악 관광권	- 가족체험·레저의 산으로 특성화로 특성화 및 산악관광 활성화	
역사문화 관광권	- 교육과 관광자원의 접목을 통한 교육관광자원으로 자원가치 제고 및 방문 목적성 자원 접근성 제고	
도심생태 관광권	- 융복합 콘텐츠요소 보안을 통한 생태관광 브랜드 확립 및 체험성·상품성 제고	
산업 관광권	- 산업과 역사·예술의 융복합을 통한 산업관광 개념 확대 및 자체적인 산업관광 브랜드 구축	
해양 관광권	- 해안에 문화·예술, 레저 결합 울산만의 특성화 및 해안을 디자인으로 연결하는 관광벨트화 추진	

3) 관광(단)지 수 및 투자비

● 관광(단)지 수

- 해당없음

● 투자비(838,190백만원)

재원	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
국비	35,964	35,684	280
지방비	124,960	97,878	27,082
민자	677,266	677,266	-
계	838,190	810,828	27,362

11 경북권

1) 비전 및 전략

- **비전:** 한반도 허리 경제권의 문화관광 거점 - Asia Top Class 관광지-
- **목표:** 감각적 자원과 콘텐츠 개발, 경북형 감성 마케팅, 경북인의 감동 서비스, 활발한 공생 네트워킹
- **전략:** 이색적 문화생태 관광자원 개발, 오감만족 융복합 관광상품 특성화, 도시관광 이미지 재창조, 스마트 관광정보와 홍보시스템 구축, 품격 높은 관광수용태세 확충 등

2) 공간구상

소권	개발 방향	계획도면
문화생태권	- 세계적 수준 역사문화 힐링, 생태 관광 목적지 - 지역관광 중심도시와 농촌지역 연계 강화	
도시문화권	- 영남지역 1천만 대도시민의 여가 향유와 주말여행, 산업관광의 중심지로 특화	
황금연안권	- 생태자원, 온천, 울릉도와 독도 등을 복합적으로 연계 해양·문화·힐링 복합형 관광개발 지향	

3) 관광(단)지 수 및 투자비

- **관광(단)지 수(2개)**
 - 포항 코스타밸리지구, 영천 금호 관광지
- **투자비(4,254,900백만원)**

재원	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
국비	406,842	331,842	75,000
지방비	313,777	228,777	85,000
민자	3,534,281	3,521,781	12,500
계	4,254,900	4,082,400	172,500

12 광주권

1) 비전 및 전략

- **비전:** 아시아 문화관광중심도시, 광주
- **목표:** 문화관광도시, 생태녹색관광도시, 창의관광도시, 관광객친화도시
- **전략:** 도시문화관광 거점 개발(문화관광거점 개발), 지속가능한 힐링형 생태녹색관광벨트 구축(힐링형 건강생태문화벨트 조성, 슬로우 에코테마 체험 그린웨이 조성, 지속가능한 생태관광 휴양기반 조성) 등

2) 공간구상

소권	개발 방향	계획도면
도시문화 관광권	<ul style="list-style-type: none"> - 문화전당 연계 한류문화 관광상품 개발 - 아시아 문화예술 교류·체험 거점 공간 구축 	
생태녹색 관광권	<ul style="list-style-type: none"> - 힐링·웰빙형 에코피아 조성 	
미래산업 관광권	<ul style="list-style-type: none"> - 지역 기반 대표 산업자원과 연계한 산업관광 기반 구축 	
교육체험 관광권	<ul style="list-style-type: none"> - 아시아 전통문화의 전시·교류·체험을 위한 아시아 전통문화테마파크 조성 	

3) 관광(단)지 수 및 투자비

- 관광(단)지 수
- 해당없음
- 투자비 (559,870백만원)

재원	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
국비	154,900	70,550	84,350
지방비	145,450	74,850	70,600
민자	259,520	211,900	47,620
계	559,870	357,300	202,570

13 전북권

1) 비전 및 전략

- **비전:** 한국체험 1번지, 전북관광
- **목표:** 한곳 더, 하루 더, 한번 더 (더더더 전북관광), 외국인 관광객수 증가(2021년 8,400만 명), 외래 관광객수 증가(2021년 60만 명) 등
- **전략:** 통합형 관광기반 조성, 융합형 관광자원 개발, 글로벌 관광거점조성 등

2) 공간구상

소권	개발 방향	계획도면
전통생활문화관광권	- 인문자원 활용 연계관광 개발 및 전통문화 중심 창조형 육성	
새만금해양관광권	- 국제적 해양레저·관광거점 및 해양생태관광 거점으로 특화	
산악휴양관광권	- 기구축 자원 연계 협력 통한 시너지 효과 극대화 및 녹색관광 거점 조성	

3) 관광(단)지 수 및 투자비

- **관광(단)지 수(2개)**
 - 수생생태 관광지, 드래곤 관광단지

● 투자비(2,123,799백만원)

재원	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
국비	994,852	963,032	31,820
지방비	810,712	739,687	71,025
민자	318,235	292,805	25,430
계	2,123,799	1,995,524	128,275

14 전남권

1) 비전 및 전략

- **비전:** 문화를 기반으로 하는 남도관광
- **목표:** 해양전남(해양과 섬문화 가치 지향), 생명전남(자연성 회복의 치유와 휴양지향), 문예전남(남도 문화가 흐르는 문예르네상스 지향), 창조전남(신성장 신브랜드 융복합 지향)
- **전략:** 글로벌시대 관광경쟁력 강화, 전남형 Only One 관광개발, 신관광 테마 구현으로 SMART 관광산업화 등

2) 공간구상

소권	개발 방향	계획도면
광주근교권	- 대도시 체험·휴양관광 거점	
동부권	- 생태관광, 남해안해양관광 거점	
서남권	- 다도해해양관광, 대중국 교류거점	
중남부권	- 남도문화, 생명·웰빙관광 거점	

3) 관광(단)지 수 및 투자비

● 관광(단)지 수(4개)

- 영광 백수해안 관광지, 함평 돌머리지구 관광지, 진도 대명해양 리조트, 여수 챌린지 파크 사업

● 투자비(4,316,946백만원)

재원	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
국비	596,068	548,368	47,700
지방비	590,775	447,075	143,700
민자	3,130,103	3,130,103	-
계	4,316,946	4,125,546	191,400

15 부산권

1) 비전 및 전략

- **비전:** 글로벌 해양, 창의 관광도시 부산
- **목표:** 관광·문화콘텐츠 융합 창의 관광도시, 해양·MICE 관광도시, 스마트 관광도시, (2021년) 국내관광객 28,852천명, 해외관광객 3,083천명, 관광지 5개소, 관광단지 1개소, 여행만족도 가구여행 4.0 등
- **전략:** 융복합형 관광분야(영상, 의료, 쇼핑, 식문화) 기반조성, 역사문화콘텐츠를 활용한 관광자원 확충 등

2) 공간구상

소권	개발 방향	계획도면
동부산 관광권	- 해운대구와 기장군을 거점으로 오시리아관광단지, 기장도예관광힐링촌 조성사업의 완공을 통해 휴양과 콘텐츠 융합 관광권역으로 육성	
중부산 관광권	- 다양한 역사·문화 콘텐츠 발굴 및 보존하여 근·현대 역사·문화관광권역으로 개발	
서부산 관광권	- 수변생태 및 신산업관광권역으로 육성함	
해양 관광권	- 다른 3개의 관광소권(동부산, 중부산, 서부산관광권)과 연계성 제고 기초로 글로벌 해양관광화 및 시너지 효과를 거양	

3) 관광(단)지 수 및 투자비

● 관광(단)지 수

- 해당없음

● 투자비(733,798백만원)

재원	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
국비	224,300	206,946	17,354
지방비	318,245	257,955	60,290
민자	191,253	189,103	2,150
계	733,798	654,004	79,794

16 경남권

1) 비전 및 전략

- **비전:** 동북아 사계절 고품격 웰니스 관광
- **목표:** 지역자원을 활용한 경남형 명품관광 도시, 관광객 밀착형 스마트관광 도시, 국민국내관광총량 전국 2위, 외래관광총량 전국 6위 등
- **전략:** 국내관광객이 즐겨찾아 외래관광객이 찾고 싶은 관광 선순환 구조 확립, 산업·문화·스포츠·관광이 융복합한 창조형 관광상품 개발 등

2) 공간구상

소권	개발 방향	계획도면
동부 관광소권 (도시문화생태휴양)	- 역사문화, 해양, 생태를 주축으로 창원 해양+MICE, 김해 가야문화, 밀양 산악, 양산 의료 등의 콘텐츠를 활용	
서부 관광소권 (산악레저역사힐링)	- 지리산권 산악관광과 힐링(한방의료)을 주축으로 산청 한방, 거창 국제연극제, 합천 영상 등의 콘텐츠를 활용	
남부 관광소권 (해양레저예술힐링)	- 해양 및 웰니스를 주축으로 통영 음악, 사천 항공, 고성 공룡, 남해 유배 등의 콘텐츠를 활용하여 관광개발 방향 제시	

3) 관광(단)지 수 및 투자비

● 관광(단)지 수(1개)

- 자란만 해양 관광단지

● 투자비(2,087,384백만원)

재원	총 투자비	관광개발 사업	관광진흥 사업
국비	254,144	252,994	1,150
지방비	334,637	264,572	70,065
민자	1,498,603	1,498,603	-
계	2,087,384	2,016,169	71,215

연구진

연구책임

류 광 훈 (한국문화관광연구원 선임연구위원)

박 경 열 (한국문화관광연구원 부연구위원)

공동연구

전 효 재 (한국문화관광연구원 연구위원)

이 원 희 (한국문화관광연구원 연구위원)

박 주 영 (한국문화관광연구원 연구위원)

윤 주 (한국문화관광연구원 부연구위원)

정 광 민 (한국문화관광연구원 연구위원)

연구진

이 진 희 (한국문화관광연구원 연구위원)

손 신 옥 (한국문화관광연구원 연구위원)

정 소 정 (한국문화관광연구원 연구위원)

조정위원

고 동 완 (경기대학교 교수)

김 규 호 (경주대학교 교수)

김 대 관 (경희대학교 교수)

김 창 수 (경기대학교 교수)

김 학 준 (경희사이버대학교 교수)

김 현 숙 (전북대학교 교수)

김 형 곤 (세종대학교 교수)

심 교 언 (건국대학교 교수)

박 용 순 (경기대학교 교수)

오 미 숙 (순천향대학교 교수)

유 기 준 (상지대학교 교수)

이 석 호 (한국방송통신대학교 교수)

이 인 재 (가천대학교 교수)

이 희 찬 (세종대학교 교수)

정 란 수 (한양대학교 겸임교수)

정 철 (한양대학교 교수)

조 광 익 (대구가톨릭대학교 교수)

한 상 현 (동의대학교 교수)

제6차 권역별 관광개발계획 검토 및 조정 방안

발 행 인 문화체육관광부 장관

발 행 처 문화체육관광부

세종특별자치시 갈매로 388 정부세종청사 15동

전화 044-203-2000 팩스 044-203-3447

<http://www.mcst.go.kr>

인 쇄 일 2017년 5월

발 행 일 2017년 5월

인 쇄 인 더크리홍보 주식회사



제6차 권역별 관광개발계획 검토 및 조정 방안

