

생활체육의 효율성 평가에 관한 연구

2007. 12.

문 화 관 광 부

제 출 문

문화관광부장관 귀하

본 보고서를 「생활체육 정책의 효율성 평가에 관한 연구」의
최종 보고서로 제출합니다.

2007년 12월 일

전남대학교 스포츠 과학연구소

연구책임자 교수 이 계 윤

연 구 진

책임 연구원 : 이 계 윤

공동 연구원 : 윤 재 만

보조 연구원 : 장 정 윤, 최 나 영



1. 연구의 개요	1
2. 연구의 필요성	2
3. 연구 절차	4
4. 연구 방법	5
1) 전문가 회의 및 연구원 회의	5
(1) 1차 전문가 회의	5
(2) 2차 전문가 회의	5
(3) 3차 전문가 회의	5
2) 1차 설문지 구성	5
3) 제 1차 조사	6
4) 4차 전문가 회의 및 연구원 회의	6
5) 2차 설문지 작성	6
6) 제 2차 조사	6
7) 수요자측면에서 검토가 필요한 질문지 구성 요인	7
8) 지도자측면에서 검토가 필요한 질문지 구성 요인	8
9) 임직원측면에서 검토가 필요한 질문지 구성 요인	9
5. 연구의 기대되는 성과 및 활용방안	10

6. 연구 결과	11
1) 생활체육 참여자들의 인구사회학적 특성	11
2) 생활체육협의회 지도자들의 인구사회학적 특성	17
3) 생활체육협의회 임직원들의 인구사회학적 특성	29
4) 생활체육 참여자들의 5개요인 만족도	40
5) 생활체육 지도자들의 6개요인 만족도	43
6) 생활체육 임직원들의 6개요인 만족도	46
7) 생활체육 참여자 · 지도자 · 임직원간의 만족도 비교	50
8) 생활체육 지도자 · 임직원간의 기타 만족도 비교	51
9) 생활체육 지도자 · 임직원간의 직무만족도 비교	51
10) 생활체육협의회 임직원, 지도자 및 참여자들의 만족도 분산분석결과 ·	52
11) 생활체육협의회 임직원, 지도자들의 직무만족 t-검증결과	53
7. 연구의 요약과 논의	54
8. 개인별 연구 분담내용	55
부록 1. 생활체육참여자용 설문지	56
부록 2. 생활체육협의회 지도자(강사, 코치)용 설문지	61
부록 3. 생활체육협의회 임직원용 설문지	67

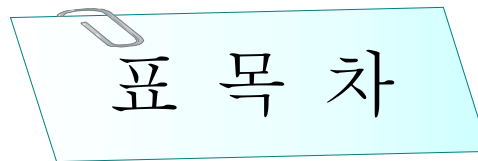
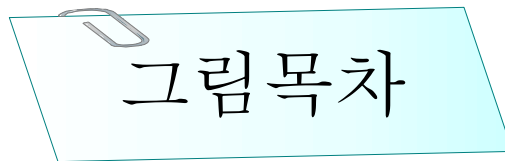


표 목 차

<표 1>조사대상자	6
<표 2>생활체육 참여자들의 인구사회학적 특성	11
<표 3>생활체육 참여 장소	13
<표 4>생활체육 참여자들의 참여동기	14
<표 5>생활체육 참여자들의 생활체육 활동에 따른 개선점	15
<표 6>지도자들의 인구사회학적 특성	17
<표 7>지도자들의 주당근무일수	18
<표 8>지도자들의 업무역할	19
<표 9>지도자가 필요로 한 생활체육프로그램 장소순위	19
<표 10>지도자가 필요로 한 생활체육지도자 파견장소	21
<표 11>지도자가 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소	22
<표 12>지도자들이 필요로 한 교육	23
<표 13>생활체육협의회 지도자 채용방식	24
<표 14>생활체육협회 지도자들이 생각하는 이상적인 채용방식	25
<표 15>지도자들이 생각하는 운영상의 문제점	26

<표 16>지도자들이 생각하는 신분문제	27
<표 17>생활체육협의회 지도자들이 지도하는 대상	28
<표 18>임직원들의 인구사회학적 특성	29
<표 19>생활체육협의회 임직원들의 주당근무일수	30
<표 20>생활체육협의회 임직원들의 업무역할	31
<표 21>임직원이 필요로 한 생활체육프로그램 장소순위	31
<표 22>임직원이 필요로 한 생활체육지도자 파견장소	33
<표 23>임직원이 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소	34
<표 24>임직원들이 필요로 한 교육	35
<표 25>생활체육협의회 임직원 채용방식	36
<표 26>생활체육협의회 임직원들이 생각하는 이상적인 채용방식	37
<표 27>생활체육협의회 임직원들이 생각하는 운영상의 문제점	38
<표 28>생활체육협의회 임직원들이 생각하는 신분문제	39
<표 29>생활체육 참여자들의 시설 및 용구 요인	40
<표 30>생활체육 참여자들의 프로그램 요인	40
<표 31>생활체육 참여자들의 지도자 요인	41
<표 32>생활체육 참여자들의 생활체육협의회 요인	42
<표 33>생활체육 참여자들의 환경 요인	42
<표 34>생활체육 지도자들의 시설 및 용구 요인	43

<표 35>생활체육 지도자들의 프로그램 요인	43
<표 36>생활체육 지도자들의 지도자 요인	44
<표 37>생활체육 지도자들의 생활체육협의회 역할 요인	45
<표 38>생활체육 지도자들의 환경요인	45
<표 39>생활체육 지도자들의 직무만족도 요인	46
<표 40>생활체육 임직원들의 시설 및 용구 요인	46
<표 41>생활체육 임직원들의 프로그램 요인	47
<표 42>생활체육 임직원들의 지도자 요인	47
<표 43>생활체육 임직원들의 생활체육협의회 운영 요인	48
<표 44>생활체육 임직원들의 환경요인	48
<표 45>생활체육 임직원들의 직무만족도 요인	49
<표 46>생활체육 참여자 · 지도자 · 임직원간의 만족도 비교	49
<표 47>생활체육 지도자 · 임직원간의 기타 만족도 비교	51
<표 48>생활체육 지도자 · 임직원간의 직무만족도 비교	51
<표 49>생활체육협의회 임직원, 지도자, 참여자의 만족도 분산분석결과	52
<표 50>생활체육협의회 임직원, 지도자들의 직무만족 t-검증결과	53



그림목차

<그림 1>연구의 개요	1
<그림 2>연구절차	4
<그림 3>연구성과와 활용방안	10
<그림 4>생활체육 참여장소	13
<그림 5>생활체육 참여자들의 참여동기 1순위	14
<그림 6>생활체육 참여자들의 참여동기 2순위	14
<그림 7>생활체육 참여자들의 생활체육 활동에 따른 개선점 1순위	15
<그림 8>생활체육 참여자들의 생활체육 활동에 따른 개선점 2순위	16
<그림 9>지도자들의 주당근무일수	18
<그림 10>지도자들의 업무역할	19
<그림 11>지도자가 필요로 한 생활체육프로그램 장소순위 1순위	20
<그림 12>지도자가 필요로 한 생활체육프로그램 장소순위 2순위	20
<그림 13>지도자가 필요로 한 생활체육지도자 파견장소	21
<그림 14>지도자가 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소 1순위	22

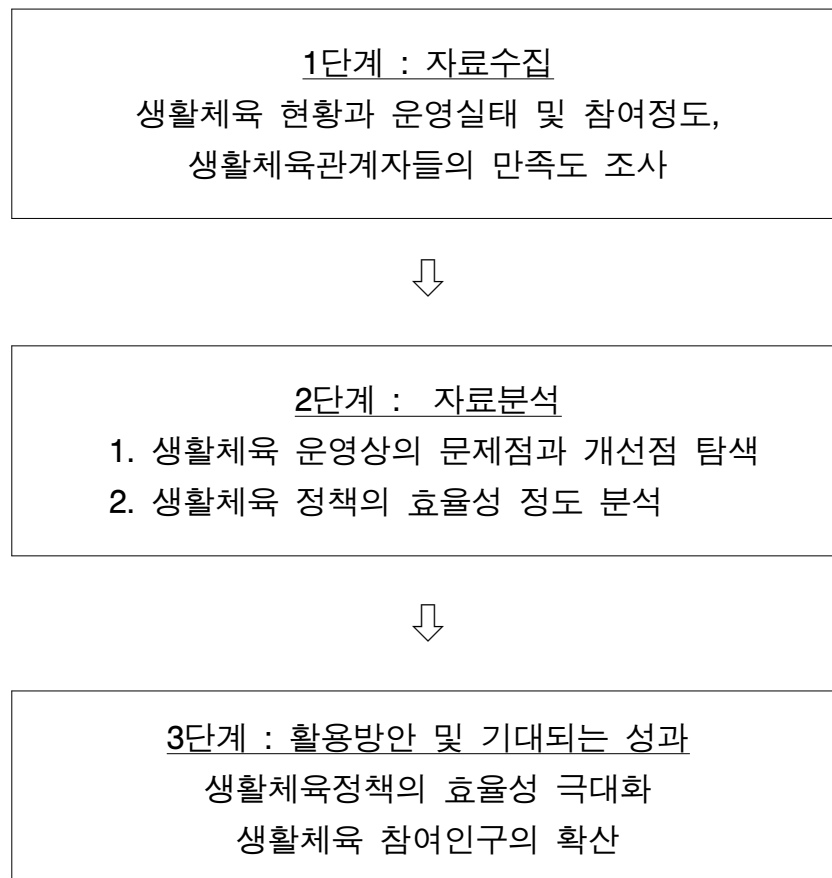
<그림 15>지도자가 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소 2순위	22
<그림 16>지도자가 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소 3순위	23
<그림 17>지도자들이 필요로 한 교육 1순위	24
<그림 18>지도자들이 필요로 한 교육 2순위	24
<그림 19>생활체육협의회 지도자 채용방식	25
<그림 20>생활체육협회 지도자들이 생각하는 이상적인 채용방식	25
<그림 21>지도자들이 생각하는 운영상의 문제점	26
<그림 22>지도자들이 생각하는 신분문제 1순위	27
<그림 23>지도자들이 생각하는 신분문제 2순위	27
<그림 24>생활체육협의회 지도자들이 지도하는 대상	28
<그림 25>생활체육협의회 임직원들의 주당근무일수	30
<그림 26>생활체육협의회 임직원들의 업무역할	31
<그림 27>임직원이 필요로 한 생활체육프로그램 장소 1순위	32
<그림 28>임직원이 필요로 한 생활체육프로그램 장소 2순위	32
<그림 29>임직원이 필요로 한 생활체육지도자 파견장소	33
<그림 30>임직원이 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소 1순위	34
<그림 31>임직원이 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소 2순위	34

<그림 32>임직원이 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소 3순위	35
<그림 33>임직원들이 필요로 한 교육 1순위	36
<그림 34>임직원들이 필요로 한 교육 2순위	36
<그림 35>생활체육협의회 임직원 채용방식	37
<그림 36>생활체육협의회 임직원들이 생각하는 이상적인 채용방식	37
<그림 37>생활체육협의회 임직원들이 생각하는 운영상의 문제점	38
<그림 38>생활체육협의회 임직원들이 생각하는 신분문제 1순위	39
<그림 39>생활체육협의회 임직원들이 생각하는 신분문제 2순위	39

1. 연구의 개요

생활체육의 정책적 문제를 분석하고 개선점을 모색하기 위해서는 현안 생활체육운영 실태 및 생활체육 참여자, 지도자, 생활체육협의회 임직원들의 생활체육운영에 대한 의식과 만족도의 자료를 수집, 분석하여 정책의 효율성을 평가하는 것이 무엇보다 필요하다. 왜냐하면 시간과 공간이 제약된 현 사회체제 안에서 생활체육 프로그램의 제작과 교환, 진흥, 그리고 미래에 사용될 전략들이 잘 적용됨으로서 생활체육의 활성화가 가능해 지기 때문이다.

따라서 생활체육 관계자들을 중심으로 다음 <그림 1>과 같이 자료수집 및 분석 그리고 평가함으로서 생활체육 정책의 활성화 방안을 모색하였다.



<그림 1 > 연구의 개요

2. 연구의 필요성

모든 사람은 태어나면서부터 인간으로서의 존엄과 가치를 보장 받아야 하며 행복을 추구할 권리가 있다. 행복이란 여러 가지 요인이 관여될 수 있으나 여기에선 복지적인 견지에서 즐거움(유희활동)과 건강으로 보고 이를 뒷받침하는 것이 생활체육이라고 할 수 있다.

생활체육은 모든 국민이 참여하는 신체활동을 통해서 건강한 신체와 건전한 정신을 함양하고 이를 바탕으로 국가사회의 발전을 이룩하는데 주된 목적이 있다. 그러나 현대 산업사회는 생활수준의 향상으로 보다 편리하고 윤택한 삶을 누리게 되면서 자동화, 분업화, 속도화 등으로 인하여 현대인의 신체활동이 급격하게 감소되고 있다. 이러한 생활환경의 편리성과 운동부족은 비만과 성인병의 원인이 되어 국민 건강과 체력이 점차 악화되고 있는 실정이다. 특히, 산업화로 인한 자연환경의 파괴, 공해의 발생, 도시화 현상 등은 신체적 피로와 함께 정신적 스트레스까지 가중시켜 국민건강을 더욱 위협하고 있다.

이에 따라 경제적·문화적으로 선진화된 국가들은 국민들의 삶의 질 차원에서 스포츠를 대중화하는 운동이 확산되면서 국가적 차원의 주요 관심사가 되었다. 1975년 벨기에 브뤼셀 유럽 체육장관회의에서 “Sports For All(모든 이를 위한 스포츠)” 선언이 채택되면서 스포츠 참여는 인간권리 즉 건강추구나 행복추구라는 기본적 권리를 인정하게 되었다. 또한 1978년 UNESCO가 International Character of Education and Sport에서 “어느 누구건 체육과 스포츠에 참여할 수 있는 기본권이 있으며 이는 개인의 인격고양에 필수적인 것”이라고 선언한 것도 인류의 건강한 삶을 도모하기 위함일 것이다.

과거 우리나라는 86아시안게임, 88올림픽게임 이전까지 한국의 체육정책이 국위선양이나 국민총화를 위한 엘리트 체육을 주로 육성한 반면에 80년대에 이르러 경제성장과 민주화운동이 이루어지고 개인의 삶의 질을 추구하는 욕구가 강해지면서 생활체육의 필요성이 제기되었다. 이것은 소수를 위한

체육정책에서 다수를 위한 체육정책으로 전환되었다는 것을 의미한다. 이를 뒷받침하기 위하여 정부에서는 국민의 삶의 질과 건강을 획기적으로 증진시키기 위해 ‘국민체육진흥 5개년 계획’과 ‘국민건강증진전략2010’을 추진하고 있다(문화관광부 2004).

그러나 양극화 현상과 생활체육의 기능 및 가치에 대한 인식 부족으로 범국민적인 참여기회를 얻지 못해 왔음을 부인하기 어렵다. 이러한 맥락에서 21세기 선진화된 국민의 요구에 부응하기 위한 효율적이고 체계적인 생활체육 정책의 방안이 모색되어야 하겠다.

다행이 최근 지방자치시대가 열리면서 지역마다 주민들의 건강과 행복한 삶을 영위할 수 있도록 생활체육의 프로그램 보급이 일반화 되고 있다. 이와 더불어 걷기 운동이나 건강달리기 등 각종 스포츠 이벤트가 활성화 되고 있는 것은 생활체육에 대한 주민의식의 변화와 생활체육지도자 그리고 생활체육 공급자의 노력에 의한 결실로 다행한 일이라 할 수 있다. 그러나 생활체육의 기능과 가치에 대한 인식의 부족으로 범국민적인 참여가 효율적으로 이루어지지 못하고 있다. 따라서 시시각각으로 변화해가는 다양한 요구에 부합하기 위해서는 생활체육의 정책적 효율성을 한층 더 높여가야만 한다.

이를 위해서는 현재 생활체육의 운영상황에 대한 현주소를 점검하고 생활체육 참여자와 지도자 그리고 정책을 입안하는 공급자 즉, 생활체육협의회 임직원들의 생활체육운영에 대한 견해나 의식을 분석함으로서 정책의 효율성을 평가하는 것이 본 연구의 목적이다.

이를 구체적으로 설명하면 다음과 같다.

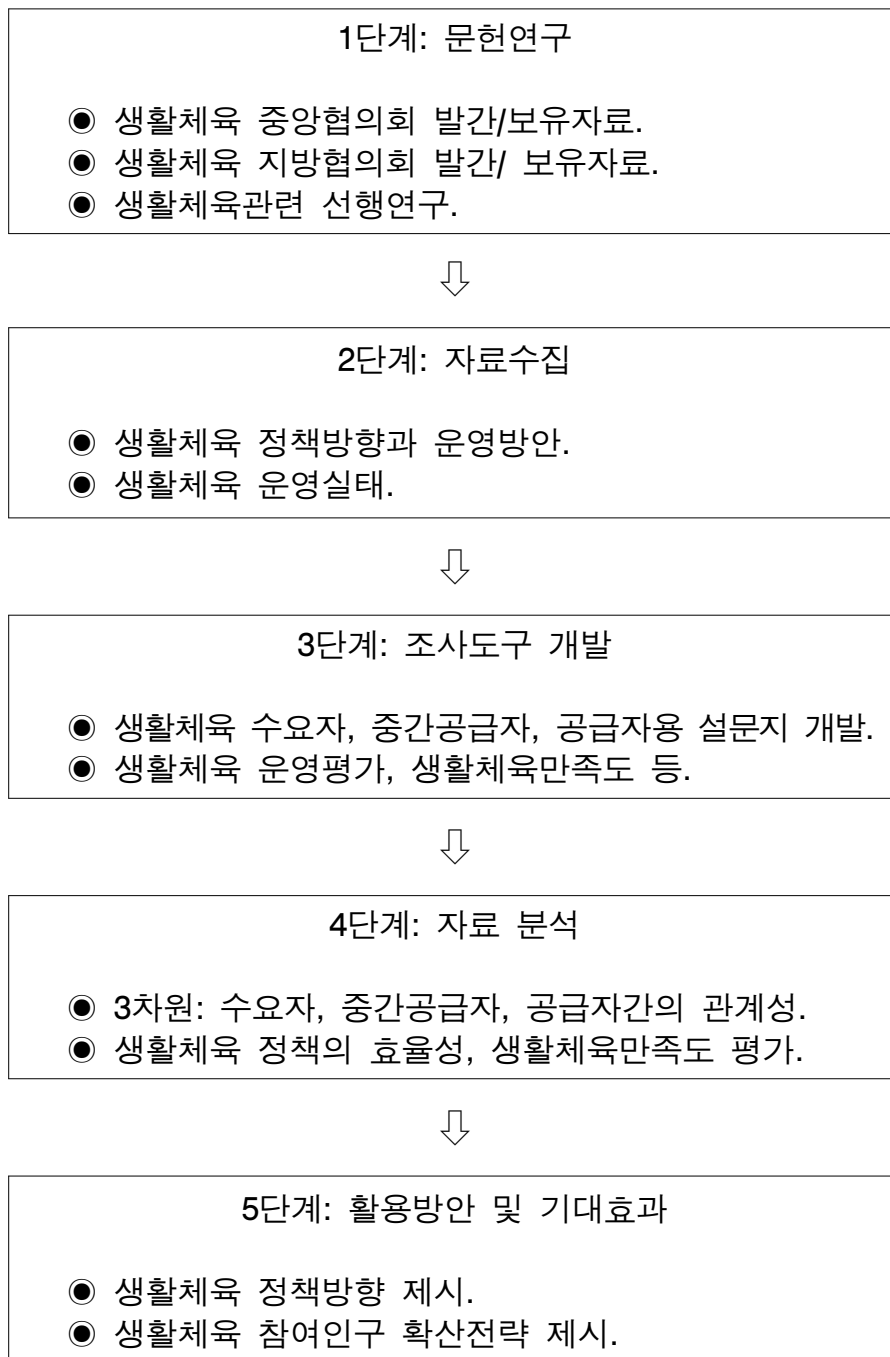
첫째, 생활체육의 운영 실태와 현황을 파악하고

둘째, 생활체육 참여자·지도자·임직원의 견해나 의식 그리고 삶의 질과 만족도를 분석함으로서

셋째, 생활체육 정책의 개선점을 파악하고 보다 효율적인 정책방안을 제시하고자 한다.

3. 연구 절차

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 절차를 거쳤다.



<그림 2> 연구절차

4. 연구 방법

1) 전문가 회의 및 연구원 회의

(1) 1차 전문가 회의

1차 전문가 회의에서는 연구의 세부계획 및 일정을 수립하고, 본 연구에서 사용하게 될 설문지를 제작하기 위해서 선행연구와 그동안 연구 또는 조사 되었던 조사 보고서를 요약 발표하였다.

(2) 2차 전문가 회의

1차 전문가 회의에서 논의 되었던 인터뷰 문항과 기초설문지를 제작하여 질문사항과 문항분석하였다. 즉 본 조사 목적에 부합된 설문문항을 검토하고, 설문지를 작성하였으며, 대학원생을 면접원으로 선정하기 위하여 면접원 교육에 관한 사항을 논의하였다.

(3) 3차 전문가 회의와 1차 연구원 회의

2차 전문가 회의에서 설문문항을 검토하고, 최종 설문지를 확정하였다. 그리고 인터뷰 질문 내용도 확정하였다. 확정된 내용을 1차 연구원 회의를 통해 주지시켰다.

2) 1차 설문지 구성

3차에 걸친 전문가 회의와 1차 연구원 회의를 거쳐 생활체육 운영 실태에 관한 내용과 생활체육 만족도에 관한 설문지를 확정하였다. 먼저 생활체육 참여자, 지도자, 생활체육협의회 또는 스포츠센터를 운영하는 임직원들의 인구통계학적 변인과 생활체육 운영실태 그리고, 만족도도 3부분으로 나누어 작성하였다.

3) 제 1차 조사

광주·전남 생활체육 참여자, 지도자, 운영자들을 대상으로 설문조사를 하고, 생활체육지도자와 운영자는 개별 면접법(Face-to-Face Interview)으로 조사하였다.

- 시 기 : 2007년 8월 5일 ~ 9월 15일
- 대 상 : 광주·전남 생활체육 참여자·지도자·운영자

4) 4차 전문가 회의 및 2차 연구원 회의

1차 조사된 내용을 검토한 결과 본 연구의 목적에 부합된 응답이 부재하였고, 지역특성(광주·전남)에 한정된 응답이 많았으며, 불성실한 응답이 전체 응답자의 40%가 넘어 1차 조사된 자료를 분석하기는 부적절하다는 판단에 따라 설문지를 재작성하여 조사 전문 기관에 의뢰기로 결정하였다.

5) 2차 설문지 작성

1차 설문지 작성을 토대로 4차 전문가 회의와 2차 연구원 회의에서 논의된 내용을 포함하여 생활체육 참여자, 생활체육 지도자, 생활체육 협의회 또는 스포츠센터 임직원 각각 3집단용 설문지를 제작하였다.(부록 설문지 참조)

6) 제 2차 조사

제 2차 조사는 조사 용역기관인 Marketing Insight에 의뢰하여 panel 조사법에 의해 <표 1>과 같이 전국조사를 실시하였다.

- 조사 시기 : 2007년 10월 25일 ~ 11월 10일
- 조사대상자 : 전국 생활체육 참여자·지도자·임직원

<표 1> 조사대상자

구분	생활체육 참여자		지도자		임직원		합계
	남	여	남	여	남	여	
인원	471	143	72	120	96	30	932

- 조사 범위 : 생활체육 참가자·지도자는 생활체육센터나 스포츠센터에서 스포츠 시설 및 용구나 도구를 사용한 사람에 한정하였다.
 - 조사 방법 : 첫째, panel 조사법에 의해 생활체육 참여자들은 조사용역 기관인 Marketing Insight에 협약된 panel 80만명 중에서 1차로 1만명, 2차로 1만명 순으로 설문지를 제시하여 On-line 상으로 응답자들이 응답하도록 제안하여, 응답을 완성할 경우 1500원 상당의 전화카드 요금을 입력해주는 방법에 의해 700명이 조사되었다.
- 둘째, 전국 시·도지부 생활체육 지도자와 생활체육협의회 임직원은 국민생활체육협회의 협조를 얻어 각각의 E-mail 주소를 확보하여 지도자 500명, 임직원 200명에게 On-line 상으로 설문지를 제안하여 조사되었다.

7) 수요자 측면에서 검토가 필요한 질문지 구성 요인

(1) 인구사회학적 변인

- 성별 ▪ 연령 ▪ 결혼 여부 ▪ 학력
- 생활수준 ▪ 참여장소 ▪ 참여시간대 ▪ 참여시간
- 참여경력 ▪ 생활체육참여에 따른 경비
- 참여횟수 ▪ 생활체육활동에 따른 개선점 등

(2) 시설, 환경 변인의 만족도

- 생활체육시설만족 ▪ 용구 및 도구만족 ▪ 의료시설만족
- 시설이용 편이성 등

(3) 참여 프로그램 변인의 만족도

- 참여 프로그램 만족 ▪ 주민저변확대 ▪ 다양한 연령층

- 지역특성
- 주민요구
- 주민건강

(4) 지도자 변인의 만족도

- 지도자의 전문성
- 수요자를 위한 개별지도
- 수요자 지도시 상세한 지도 설명 유무 및 수준
- 수요자를 위한 지속적인 관리
- 지역주민과의 유대감
- 지도자의 호감성 및 자체연수에 의한 업무역량 등

(5) 생활체육협의회나 스포츠센터의 운영 만족도

- 지도자 자체연수
- 행·재정적 지원 발전전략과 비전
- 동호인 클럽 활성화
- 투자
- 주민홍보
- 지도환경·여건
- 지역적지도자 배치문제 등

(6) 기타사항

- 장소의 접근성
- 주변환경정리
- 행정기관의 협조
- 각종대회 등

8) 지도자 측면에서 검토가 필요한 질문지 구성 요인

(1) 인구 사회학적 변인

- 성별
- 연령
- 결혼여부
- 전공분야
- 학력
- 직책
- 월수입
- 경력

(2) 지도자의 행정 분야 변인

- 주당 지도 일수
- 지도자로서의 만족 여부
- 수요자와의 관계 만족도 수준
- 생활체육시설, 용구나 장비의 만족도
- 유사기관과의 협력관계(프로그램 및 행정적 지원 차원)

- 지역 행정기관과의 행정적 협력 관계 및 만족도

(3) 지도자 특성 및 역할 변인

- 생활체육 지도자에게 필요한 교육 ▪ 생활체육 프로그램 운영의 문제점
- 급여 형태 및 급여수준 만족도 ▪ 지도자로서의 긍지 수준
- 지도자로소의 장래 비전 및 근무 지속 여부 ▪ 지도자 생활의 문제점

9) 임직원 측면에서 검토가 필요한 질문지 구성 요인

(1) 인구 사회학적 변인

- 성별 ▪ 연령 ▪ 결혼여부 ▪ 전공분야
- 학력 ▪ 직책 ▪ 월수입 ▪ 경력

(2) 임직원의 행정 분야 변인

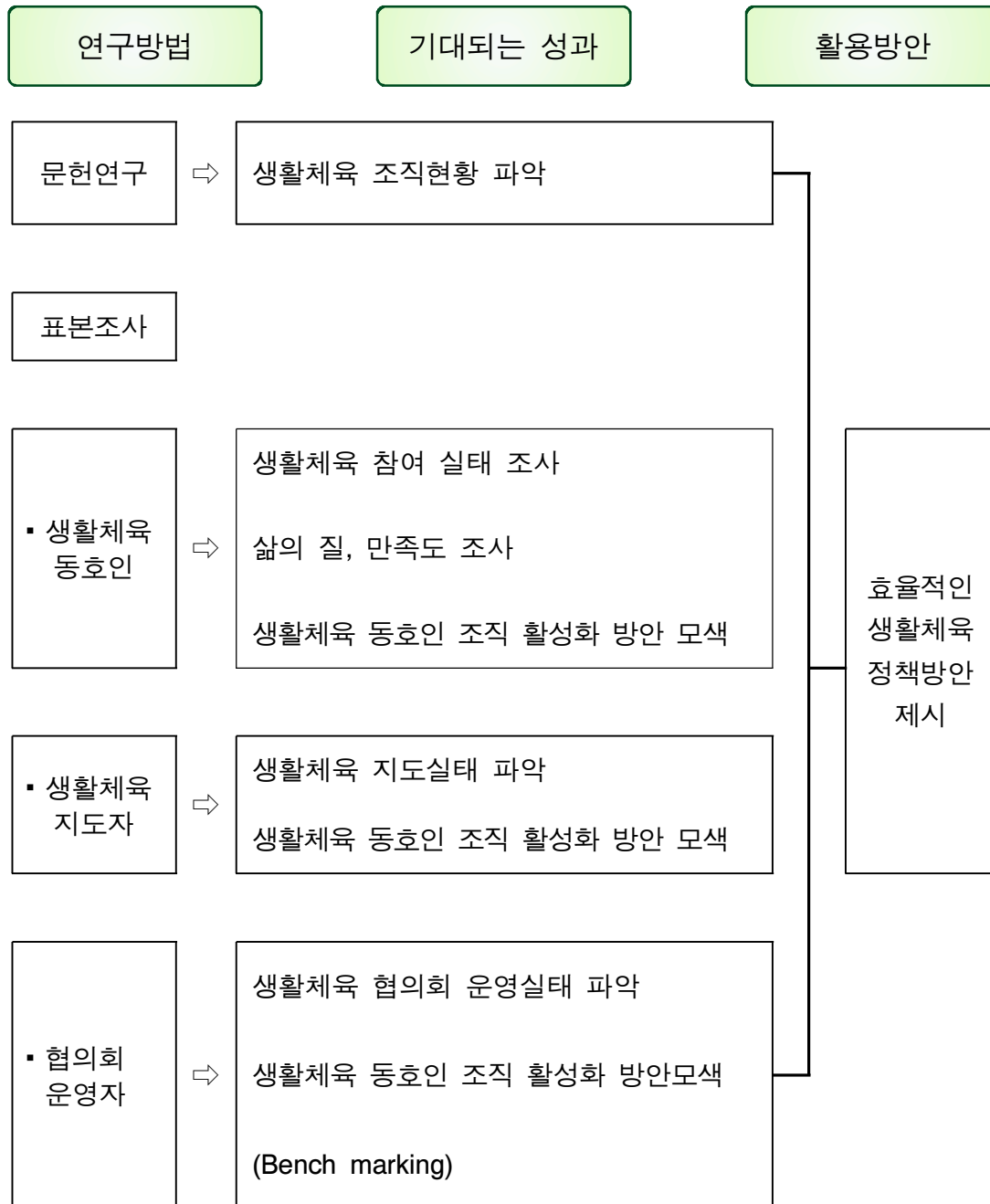
- 주당 지도 일수 ▪ 수요자와의 관계 만족도 수준
- 생활체육시설, 용구나 장비의 만족도
- 유관기관과의 협력관계(프로그램 및 행정적 지원 차원)
- 지역 행정기관과의 행정적 협력 관계 및 만족도

(3) 프로그램 제공분야 변인

- 일반 주민들의 운동요구의 필요성 인식정도
- 수요자들의 시설에 대한 만족도 ▪ 수요자들의 프로그램에 대한 만족도
- 지도자들의 프로그램 제작 전문성 수준
- 수요자들의 지속적 관리 ▪ 지도자들의 자체교육연수
- 생활체육 발전을 위한 투자 ▪ 생활체육 발전에 대한 전략과 비전

5. 연구의 기대되는 성과 및 활용방안

본 연구에서 기대되는 성과와 이의 활용방안을 정리하면 다음과 같다.



<그림 3> 연구성과와 활용방안

6. 연구결과

본 연구는 생활체육 참여자, 생활체육 지도자 그리고 생활체육협의회에서 근무하는 임직원들을 대상으로 생활체육 운영실태와 운영에 대한 만족도를 알아보는데 있다.

1) 생활체육 참여자들의 인구사회학적 특성

<표 2> 생활체육 참여자들의 인구사회학적 특성

구분		빈도	%	구분		빈도	%
성 별	남자	471	76.7	지 역	서울권	222	36.2
	여자	143	23.3		경기권	163	26.5
연 령 대	20대	200	32.6		충청권	47	7.7
	30대	222	36.2		호남권	52	8.5
	40대	141	23.0		영남권	114	18.6
	50대	51	8.3		강원권	12	2.0
결 혼	미혼	264	43.0		제주권	4	0.7
	기혼	347	56.5	참 여 시 간 대	5~7시 이전	46	7.5
학 력	고졸	87	14.2		7~9시 이전	63	10.3
	전문대학졸	82	13.4		9~11 이전	61	9.9
	4년제대학졸	372	60.6		11~13시 이전	34	5.5
	대학원졸	71	11.6		13~15시 이전	24	3.9
월 수 입	100만원미만	72	11.7		15~17시 이전	38	6.2
	100~200미만	162	26.4		17~19시 이전	53	8.6
	200~300미만	181	29.5		19~21시 이전	217	35.3
	300~400미만	119	19.4		21~23시 이전	78	12.7
	400~500미만	42	6.8				
	500만원이상	38	6.2				

<표 2> 생활체육 참여자들의 인구사회학적 특성

구분				빈도		
%				구분		
참 여 시 간	1시간미만	232	37.8	참 여 경 력	1년 이하	236 38.4
	1~2시간미만	303	49.3		1~3년 이하	182 29.7
	2시간이상	79	12.9		3~5년 이하	75 12.2
생 활 체 육 소 요 경 비	1~3만원미만	187	30.5		5~10년 이하	75 12.2
	3~5만원미만	200	32.6		10년 이상	46 7.5
	5~10만원미만	188	30.6	참 여 횟 수	주 7회 이상	1 0.2
	10~15만원미만	28	4.6		6회	42 6.8
	15~20만원미만	8	1.3		4~5회	119 19.4
	20~30만원미만	2	0.3		2~3회	299 48.7
	30~50만원미만	1	0.2		1회 미만	153 24.9
	50만원 이상	0	0			

생활체육 참여자들의 인구사회학적 특성중에서 성별로 살펴보면 남자가 471명(76.7%), 여자가 143명(23.3%)으로 614명이 참여하였다. 연령대별로는 30대 222명(36.2%), 20대 200명(32.6%), 40대 141명(23.0%), 50대 51명(8.3%) 순으로 나타났다.

결혼유무에 따라서는 미혼이 264명(43.0%), 기혼이 347명(56.5%)으로 기혼이 많았으며, 학력별로는 4년제 대학졸업이 372명(60.6%), 고등학교졸업이 87명(14.2%), 전문대 졸업이 82명(13.4%), 대학원졸업이 71명(11.6%) 순으로 나타났다.

월 수입별로 살펴보면 200만~300만원 미만이 181명(29.5%), 100만~200만원 미만이 162명(26.4%), 300만~400만 미만이 119명(19.4%) 순으로 나타났다.

생활체육참여자들의 지역별로 살펴보면, 서울권이 222명(36.2%)로 가장 많았고, 그 다음으로 경기권 163명(26.5%), 영남권 114명(18.6%) 순으로 나타났다.

참여시간대는 오후 7시부터 9시까지가 217명(35.3%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 오후 9시 이후 78명(12.7%), 오전 7시~9시 이전 63명(10.3%), 오전 9시~11시 이전 61명(9.9%)으로 나타났다. 매회 참여시간은 1~2시간 미만이 303명(49.3%)으로 가장 많았고 그 다음으로 1시간 미만이 232명(37.8%), 2시

간 이상이 79명(12.9%) 순으로 나타났다.

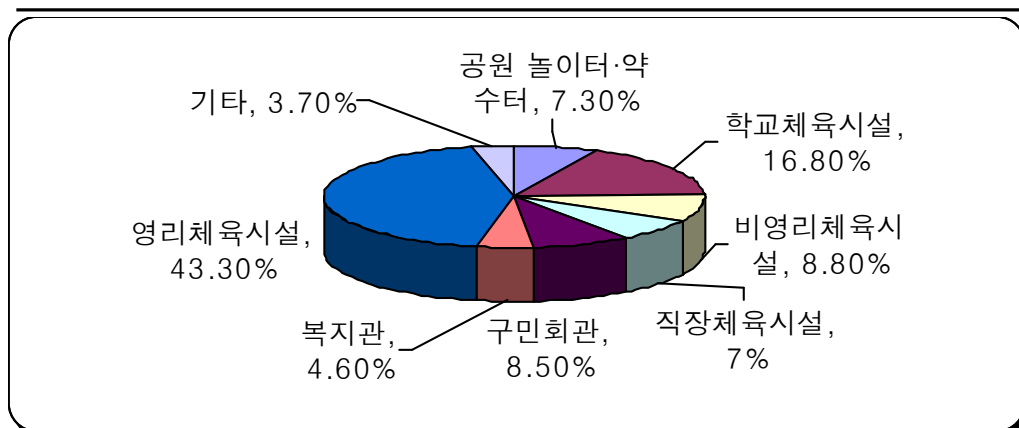
생활체육에 소요되는 경비는 월 3만원~5만원 미만인 200명(32.6%), 5만원~10만원 미만인 188명(30.6%), 1만원~3만원 미만인 187명(30.5%) 순으로 나타났다.

생활체육 참여 경력은 1년 이하가 236명(38.4%)으로 가장 많았고 그다음으로 1년~3년 미만인 182명(29.7%), 3년~5년 미만인 75명(12.2%), 5년~10년 미만인 75명(12.2%), 10년 이상이 46명(7.5%) 순으로 나타났다.

참여횟수는 주당 2회~3회가 299명(48.7%)으로 가장 많았고, 다음으로 1회 미만이 153명(24.9%), 4회~5회가 119명(19.4%), 6회가 42명(6.8%) 순으로 나타났다.

<표 3> 생활체육 참여 장소

참여장소	빈도	퍼센트
공원 놀이터·약수터	45	7.3
학교체육시설	103	16.8
비영리체육시설	54	8.8
직장체육시설	43	7.0
구민회관	52	8.5
복지관	28	4.6
영리체육시설	266	43.3
기타	23	3.7

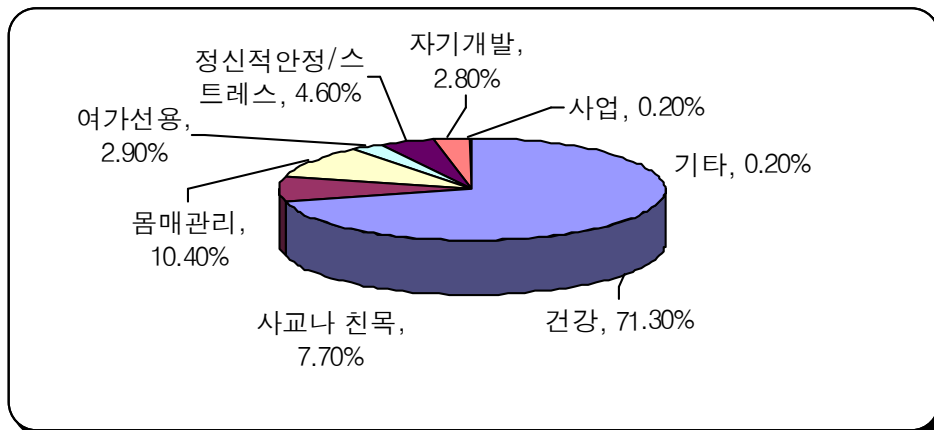


<그림 4> 생활체육 참여장소

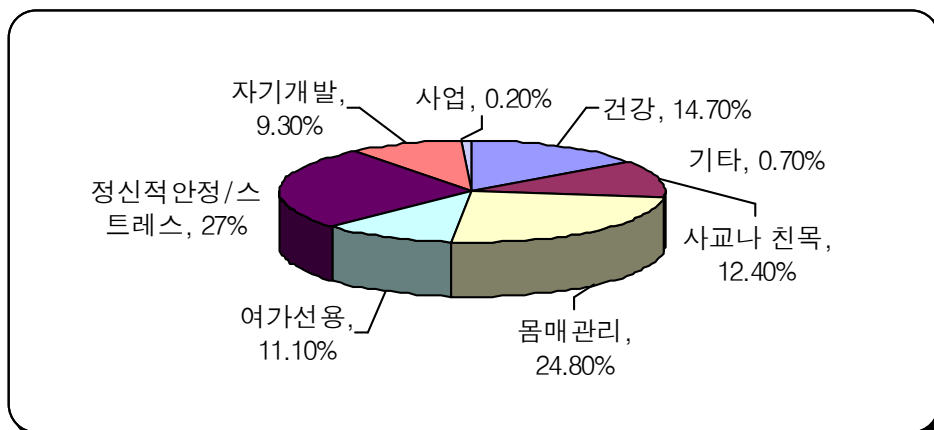
생활체육 참여 장소로는 영리체육시설과 학교체육시설이 60여%를 차지하였고, 구민회관, 공원 놀이터·약수터, 복지관 등은 이용을 낮게 나타났다.

<표 4> 생활체육 참여자들의 참여 동기

참여동기	1순위		2순위	
	빈도	%	빈도	%
건강	438	71.3	90	14.7
사교나 친목	47	7.7	76	12.4
몸매관리	64	10.4	152	24.8
여가선용	18	2.9	68	11.1
정신적안정/스트레스	28	4.6	166	27.0
자기개발	17	2.8	57	9.3
사업	1	0.2	1	0.2
기타	1	0.2	4	0.7



<그림 5> 생활체육 참여자들의 참여동기 1순위



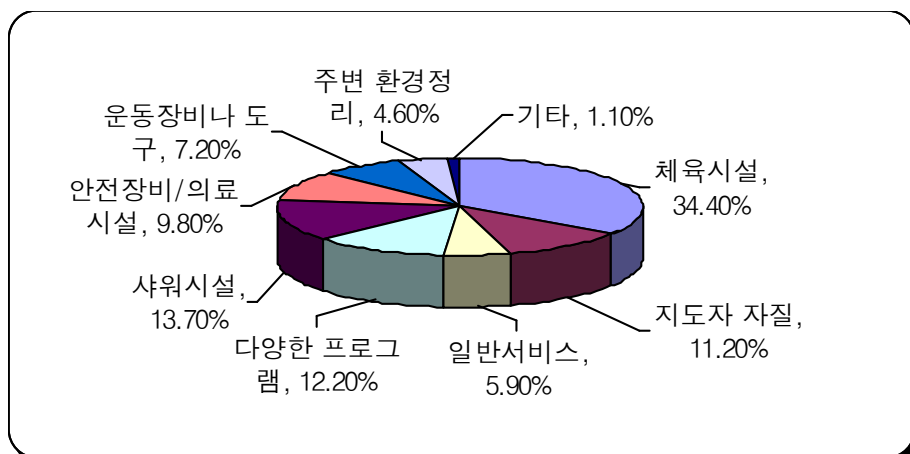
<그림 6> 생활체육 참여자들의 참여동기 2순위

생활체육 참여자들의 참여 동기에 따른 순위에서는 1순위가 건강을 위해서 438명(71.3%)으로 가장 높게 응답하였고, 다음으로 몸매관리(10.4%), 사교나 친목(7.7%)순으로 나타났다.

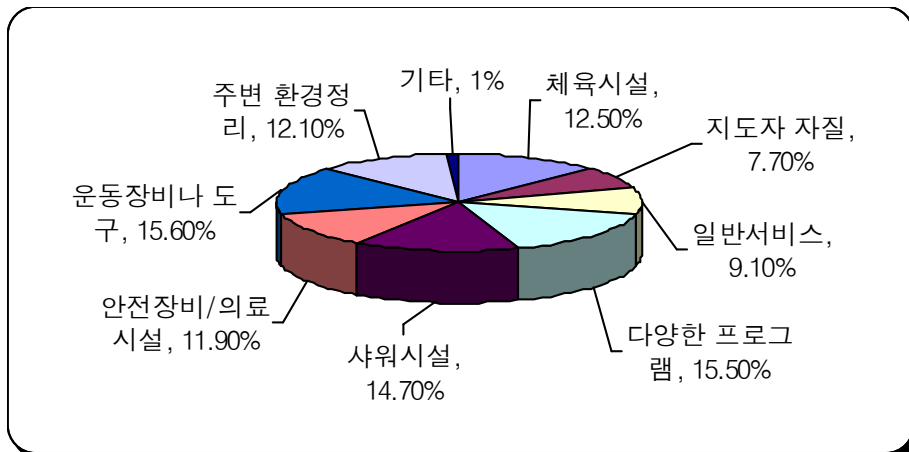
한편, 참여동기 2순위에서는 정신적 안정이나 스트레스해소 166명(27%)으로 가장 높았고, 몸매관리를 위해서 생활체육에 참여가 152명(24.8%)으로가 두 번째로 높았으며, 건강, 사교나 친목, 여가선용 등은 큰 차이 없이 보였다.

<표 5>생활체육참여자들의 생활체육 활동에 따른 개선점

구분	1순위		2순위	
	빈도	%	빈도	%
체육시설	211	34.4	77	12.5
지도자 자질	69	11.2	47	7.7
일반서비스	36	5.9	56	9.1
다양한 프로그램	75	12.2	95	15.5
샤워시설	84	13.7	90	14.7
안전장비/의료시설	60	9.8	73	11.9
운동장비나 도구	44	7.2	96	15.6
주변 환경정리	28	4.6	74	12.1
기타	7	1.1	6	1.0



<그림 7>생활체육참여자들의 생활체육 활동에 따른 개선점 1순위



<그림 8> 생활체육참여자들의 생활체육 활동에 따른 개선점 2순위

생활체육참여자들의 생활체육 활동에 따른 개선점 1순위는 체육시설이 211명(34.4%)으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 샤워시설이 84명(13.7%), 다양한 프로그램 운영이 75명(12.2%), 지도자 자질이 69명(11.2%), 안전장비나 의료시설이 60명(9.8%), 운동장비나 도구가 44명(7.2%), 일반서비스가 36명(5.9%), 주변 환경정리가 28명(4.6%) 순으로 나타났다.

한편, 개선점 2순위로는 운동장비나 도구 96명(15.6%), 다양한 프로그램 운영이 95명(15.5%)로 가장 높게 나타났고, 그다음으로 샤워시설이 90명(14.7%), 체육시설이 77명(12.5%), 주변 환경정리가 74명(12.1%), 안전장비나 의료시설이 73명(11.9%), 일반서비스가 56명(9.1%), 지도자 자질이 47명(7.7%) 순으로 나타났다.

2) 생활체육 지도자들의 인구사회학적 특성

<표 6> 생활체육 지도자들의 인구사회학적 특성

구분				구분			
		빈도	%			빈도	%
성 별	남자	72	37.5	대 학 전 공	생활(사회)체육	100	52.1
	여자	120	62.5		무용	2	1.0
연 령 대	20대	95	49.5		체육(체육교육)학	60	31.3
	30대	86	44.8		일반학부	15	7.8
	40대	11	5.7	월 수 입	100만원미만	56	29.2
	50대				100~200미만	134	69.8
학 력	고졸	15	7.8		200~300미만	2	1.0
	전문 대학졸	64	33.3		300~400미만		
	4년제 대학졸	93	48.4		400~500미만		
	대학원졸	20	10.4		500만원이상		
직 책	사무국장			경 력	2년 이하	22	17.5
	일반직원	11	5.7		2~5년 이하	37	29.3
	계약직	176	91.7		5~10년 이하	30	23.8
	기타	5	2.6		10년 이상	37	29.4
결 혼	미혼	115	59.9				
	기혼	75	39.1				

생활체육 지도자들의 인구사회학적 특성을 살펴보면 남자가 72명(37.5%), 여자가 120명(62.5%)이며, 연령대별로는 20대가 95명(49.5%), 30대가 86명(44.8%), 40대가 11명(5.7%) 순으로 나타났다.

결혼유무는 미혼이 115명(59.9%), 기혼이 75명(39.1%)로 미혼이 많았으며, 대학전공별로는 생활체육전공이 100명(52.1%), 체육교육학전공이 60명(31.3%), 일반학부가 15명(7.8%), 무용전공이 2명(1.0%) 순으로 나타났다.

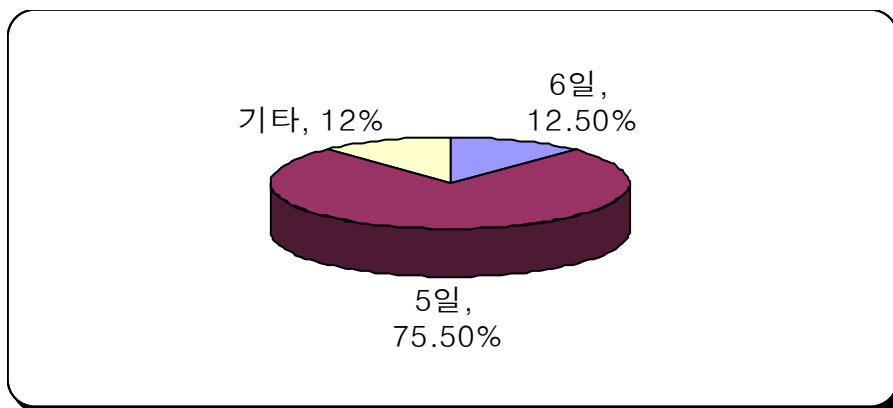
학력별로는 4년제 대학졸업이 93명(48.4%), 전문대 졸업이 64명(33.3%), 대

학원졸업이 20명(10.4%), 고등학교졸업은 15명(7.8%)이었으며, 월수입별로는 100만~200만원미만이 134명(69.8%)으로 제일 많았고, 100만원 미만도 56명(29.2%)로 나타났다.

생활체육 지도자들의 경력은 2년 이하가 71명(37.0%), 2년~5년 이하는 55명(28.6%), 5년~10년 이하가 33명(17.2%), 10년 이상은 33명(17.2%)으로 나타났다.

<표 7>지도자들의 주당근무일수

구분	빈도	%
주당근무일수	6일	12.5
	5일	75.5
	기타	12.0

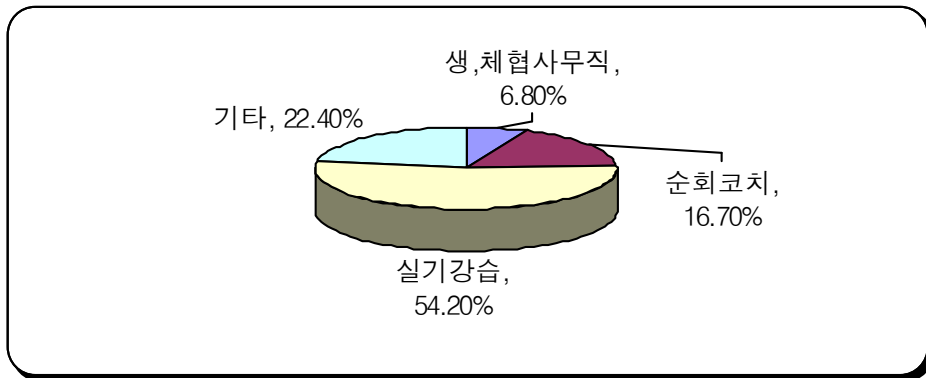


<그림 9>지도자들의 주당근무일수

생활체육협의회 지도자들의 주당근무일수는 주당 5일이 145명(75.5%)으로 가장 높게 나타났고, 6일도 24명(12.5%)으로 반응하였다.

<표 8>지도자들의 업무역할

구분		빈도	%
업무역할	생·체험사무직	13	6.8
	순회코치	32	16.7
	실기강습	104	54.2
	기타	43	22.4

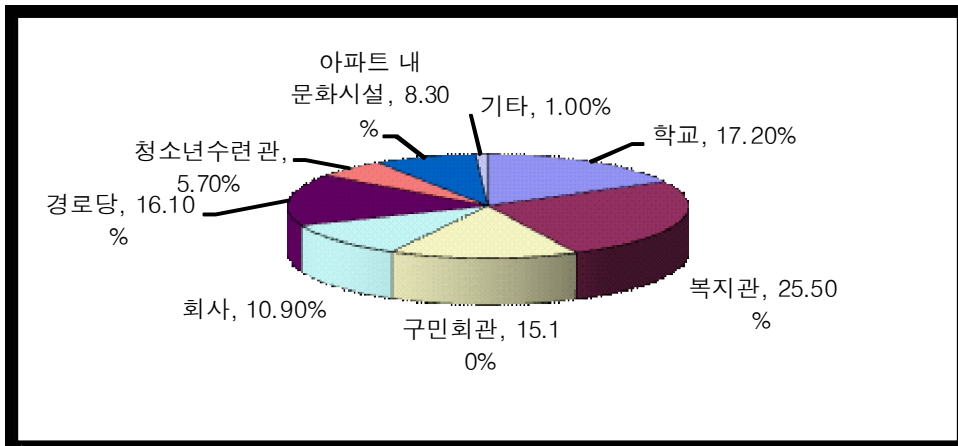


<그림 10>지도자들의 업무역할

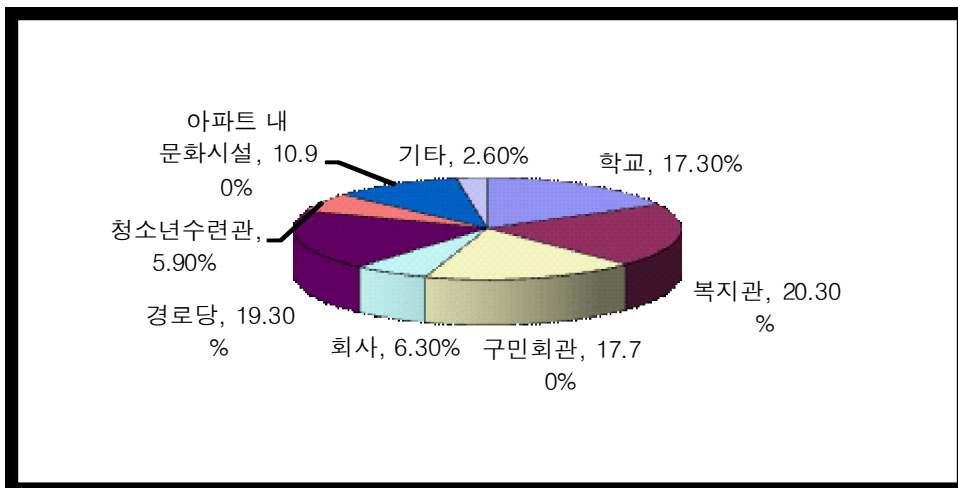
생활체육 지도자들의 업무역할은 실기강습 104명(54.2%)으로 가장 많았으며, 기타 43명(22.4%), 순회코치 32명(16.7%), 생·체험 사무직 13명(6.8%) 순으로 나타났다.

<표 9>지도자가 필요로 한 생활체육프로그램 장소 순위

구분	1순위		2순위	
	빈도	%	빈도	%
학교	33	17.2	33	17.2
복지관	49	25.5	39	20.3
구민회관	29	15.1	34	17.7
회사	21	10.9	12	6.3
경로당	31	16.1	37	19.3
청소년수련관	11	5.7	11	5.9
아파트 내 문화시설	16	8.3	21	10.9
기타	2	1.0	5	2.6



<그림 11>지도자가 필요로 한 생활체육프로그램 장소 1순위

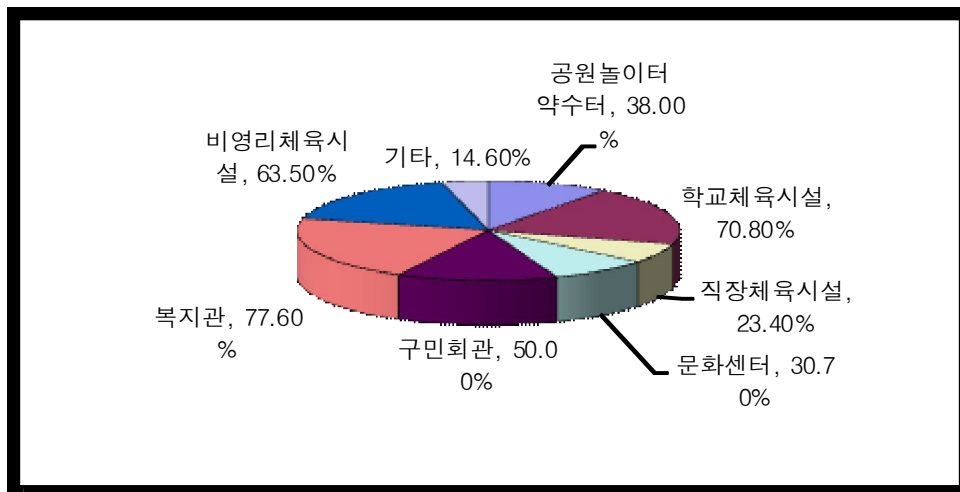


<그림 12>지도자가 필요로 한 생활체육프로그램 장소 2순위

생활체육 지도자가 생활체육프로그램을 필요하다고 생각하는 장소의 1순위는 복지관이 49(25.5%), 학교가 33명(17.2%), 구민회관 29명(15.1%) 순으로 나타났고, 2순위는 복지관이 39명(20.3%), 구민회관이 34명(17.7%), 학교가 33명(17.2%) 순으로 나타났다. 1순위, 2순위를 합산해서 보면 복지관 45.8%, 경로당 35.4%, 학교 34.4%, 구민회관 32.8% 순으로 나타났다.

<표 10>지도자가 필요로 한 생활체육지도자 파견장소

구분	빈도	%
공원놀이터 약수터	73	38.0
학교체육시설	136	70.8
직장체육시설	45	23.4
문화센터	59	30.7
구민회관	96	50.0
복지관	149	77.6
비영리체육시설	122	63.5
기타	28	14.6

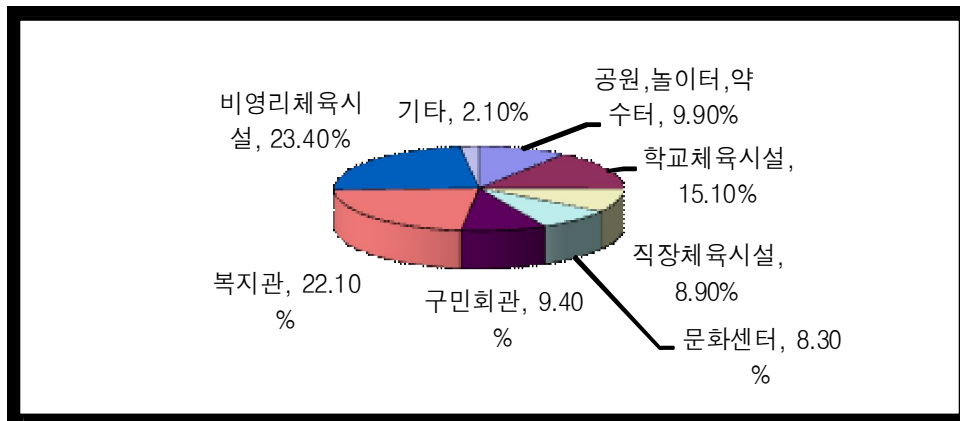


<그림 13>생활체육 지도자가 필요로 한 지도자의 파견장소

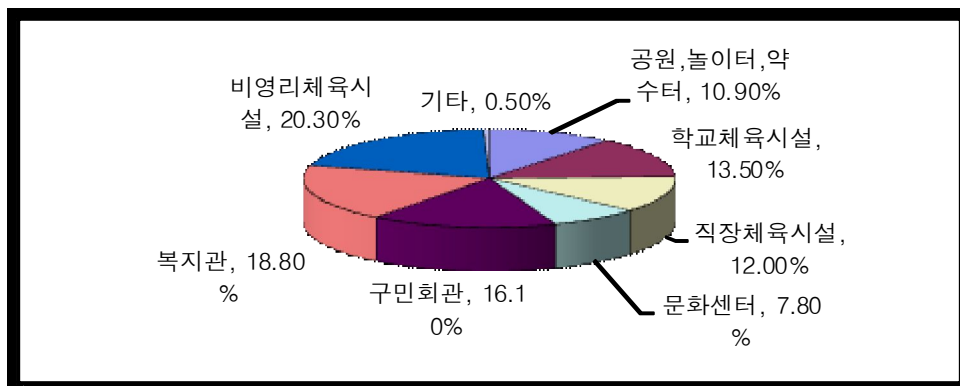
생활체육 지도자가 필요하다고 생각 한 지도자의 파견 장소는 복지관 149명(77.6%), 학교체육시설 136명(70.8%), 비영리체육시설 122명(63.5%), 구민회관 96명(50.0%), 공원놀이터 약수터 73명(38.0%), 문화센터 59명(30.7%) 순으로 나타났다.

<표 11>생활체육 지도자가 필요로 한 지도자의 우선 배치장소

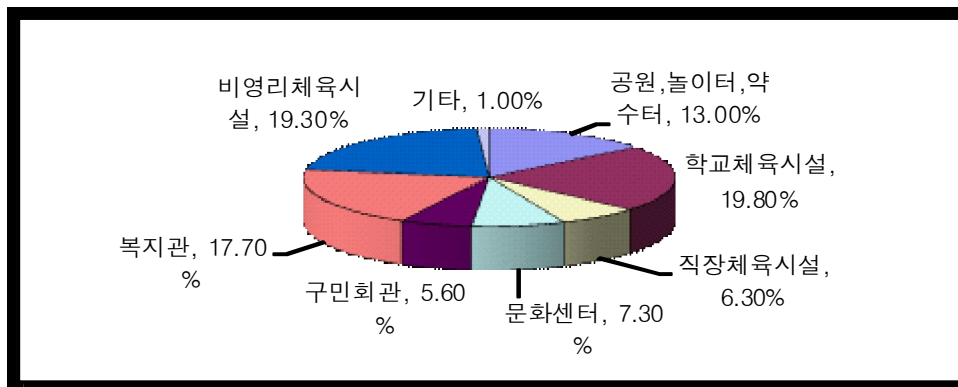
구분	1순위		2순위		3순위	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
공원,놀이터,약수터	19	9.9	21	10.9	25	13.0
학교체육시설	29	15.1	26	13.5	38	19.8
직장체육시설	17	8.9	23	12.0	12	6.3
문화센터	16	8.3	15	7.8	14	7.3
구민회관	18	9.4	31	16.1	30	15.6
복지관	44	22.1	36	18.8	34	17.7
비영리체육시설	45	23.4	39	20.3	37	19.3
기타	4	2.1	1	0.5	2	1.0



<그림 14>지도자가 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소 1순위



<그림 15>지도자가 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소 2순위

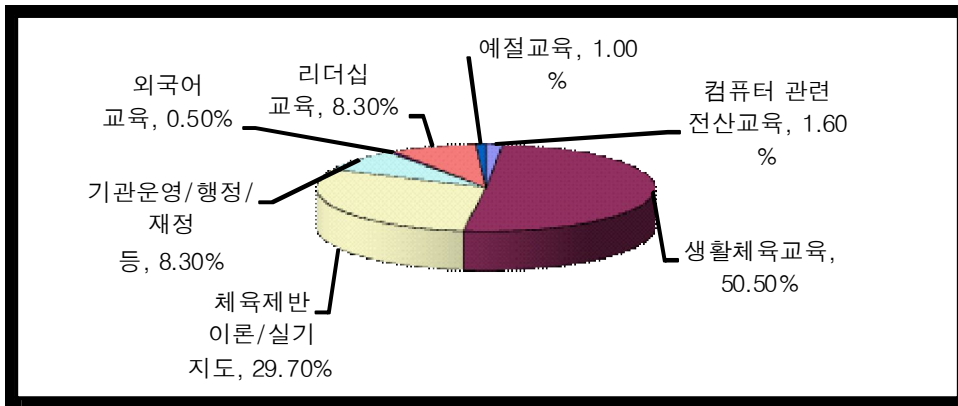


<그림 16>지도자가 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소 3순위

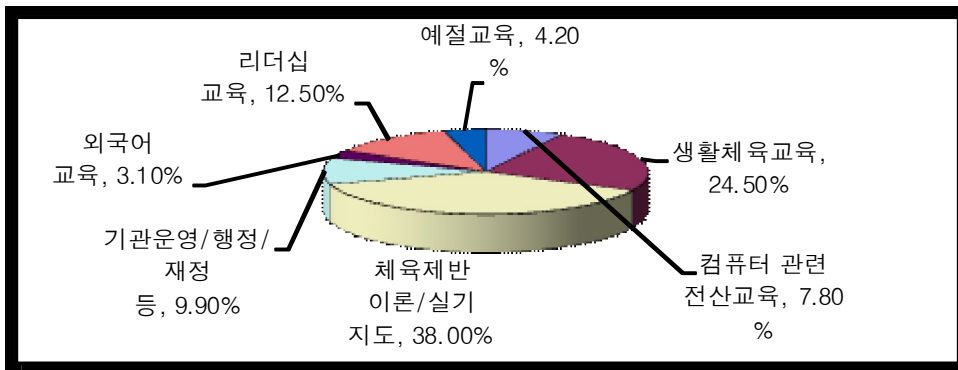
지도자가 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소로는 1순위로 비영리체육시설 45명(23.4%), 복지관 44명(22.1%), 학교체육시설 29명(15.1%)으로 많이 선택했고, 2순위로 비영리체육시설 39명(20.3%), 복지관 36명(18.8%), 구민회관 31명(16.1%), 학교체육시설 26명(13.5%)으로 비교적 많이 선택했으며, 3순위로 학교체육시설 38명(19.8%), 비영리체육시설 37명(19.3%), 복지관 34명(17.7%)으로 비교적 많이 선택하였다.

<표 12>지도자들이 필요로 한 교육

구분	1순위		2순위	
	빈도	%	빈도	%
컴퓨터 관련 전산교육	3	1.6	15	7.8
생활체육교육	97	50.5	47	24.5
체육제반 이론/실기 지도	57	29.7	73	38.0
기관운영/행정/재정 등	16	8.3	19	9.9
외국어 교육	1	0.5	6	3.1
리더십 교육	16	8.3	24	12.5
예절교육	2	1.0	8	4.2



<그림 17>지도자들이 필요로 한 교육 1순위

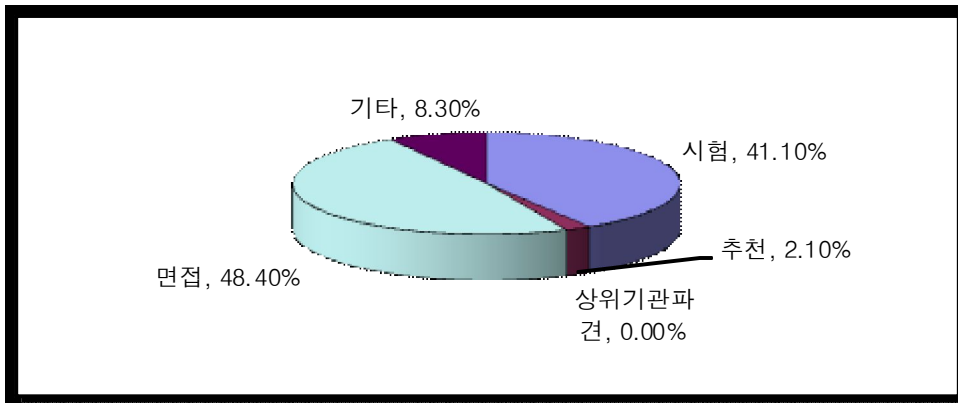


<그림 18>지도자들이 필요로 한 교육 2순위

이를 종합해서 살펴보면 지도자들이 필요로 한 교육 1순위로는 생활체육교육이 97명(50.5%), 체육제반이론/실기 지도가 73명(38.0%)으로 두 요인 합이 88.5%로 높게 나타났다.

<표 13>생활체육협의회 지도자 채용방식

구분		빈도	%
채용 방식	시험	79	41.1
	추천	4	2.1
	상위기관파견	0	0.0
	면접	93	48.4
	기타	16	8.3



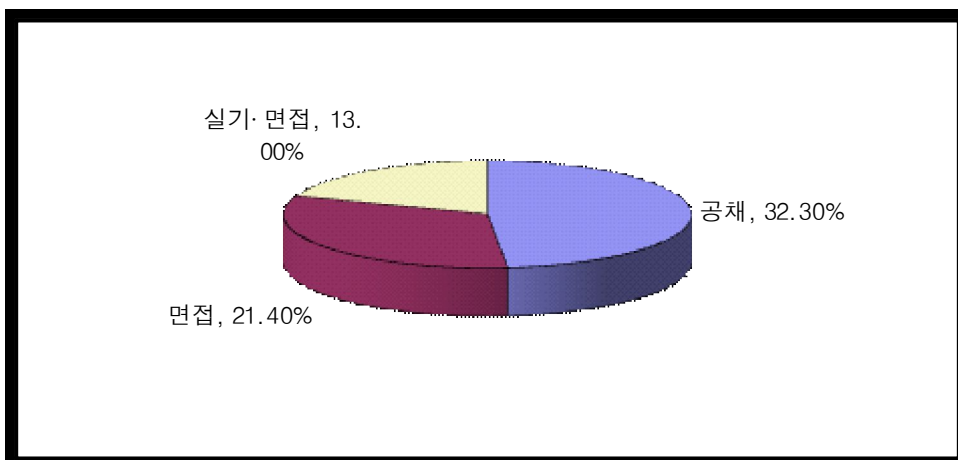
<그림 19>생활체육협의회 지도자 채용방식

현재 운영하고 있는 생활체육협의회 지도자 채용방식은 면접이 93명(48.4%)으로 가장 많았고, 그다음으로 시험이 79명(41.1%), 기타 16명(8.3%) 순으로 나타났다.

이와 같은 결과로 보아 협의회 지도자들의 채용방식이 아직까지는 검증과정이 없이 친불친에 의하거나 상위기관에서 낙하산식 임용이 많다는 것을 의미한다. 따라서 이러한 채용방식은 전문인을 영입하지 못할 가능성이 다분히 내재되어 있다고 해석된다.

<표 14>생활체육협회 지도자들이 생각하는 이상적인 채용방식

구분		빈도	%
채용 방식	공채	62	32.3
	면접	41	21.4
	실기·면접	25	13.0

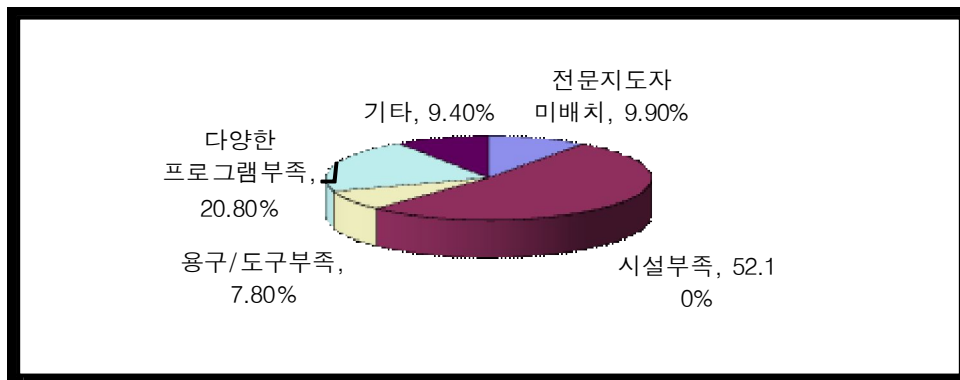


<그림 20>생활체육협회 지도자들이 생각하는 이상적인 채용방식

생활체육협의회 지도자들이 생각하는 이상적인 채용방식으로 공채가 62명(32.3%), 면접이 41명(21.4%), 실기·면접병행이 25명(13.0%) 순으로 나타났다.

<표 15>생활체육 지도자들이 생각하는 생활체육 운영상의 문제점

	구분	빈도	%
운영문제	전문지도자 미배치	19	9.9
	시설부족	100	52.1
	용구/도구부족	15	7.8
	다양한 프로그램부족	40	20.8
	기타	18	9.4



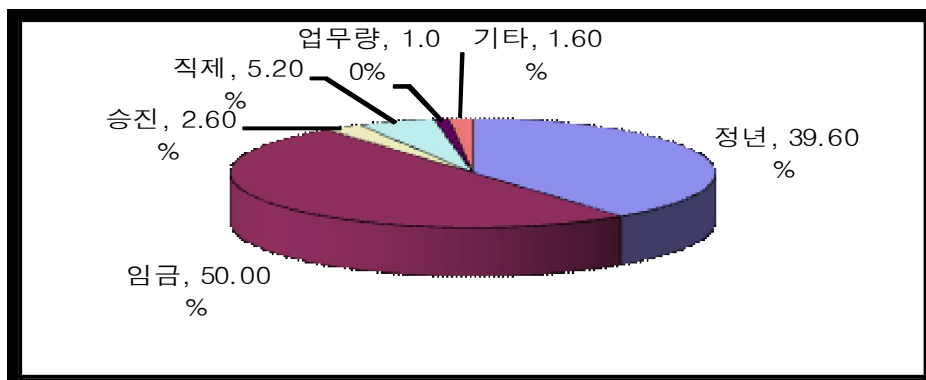
<그림 21>지도자들이 생각하는 운영상의 문제점

생활체육협의회 지도자들이 생각하는 운영상의 문제점은 시설부족이 100명(52.1%)으로 가장 높게 반응하였고, 다음으로 다양한 프로그램부족이 40명(20.8%)으로 응답하였다.

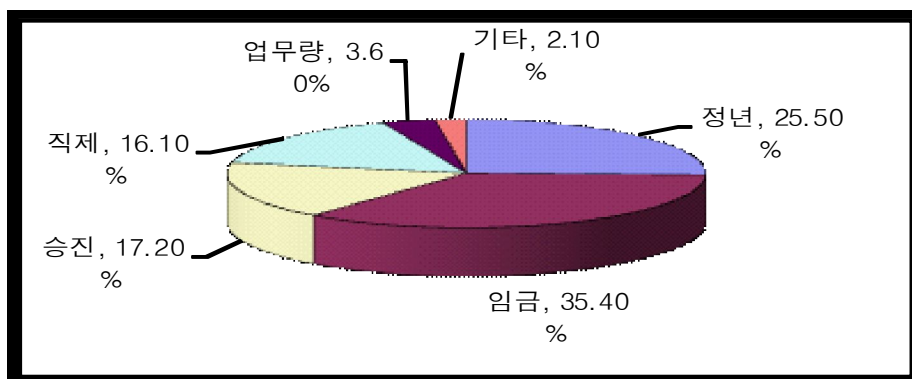
이와 같은 결과로 보아 아직까지 우리나라는 시설투자에 대한 요구도가 높기 때문에 생활체육 참여자들을 유인하기 위해서는 시설을 보충하는 것이 우선 정책으로 하여야 할 것이다.

<표 16>지도자들이 생각하는 신분문제

구분	1순위		2순위	
	빈도	%	빈도	%
신분문제	정년	76	49	25.5
	임금	96	68	35.4
	승진	5	33	17.2
	직제	10	31	16.1
	업무량	2	7	3.6
	기타	3	4	2.1



<그림 22>지도자들이 생각하는 신분문제 1순위



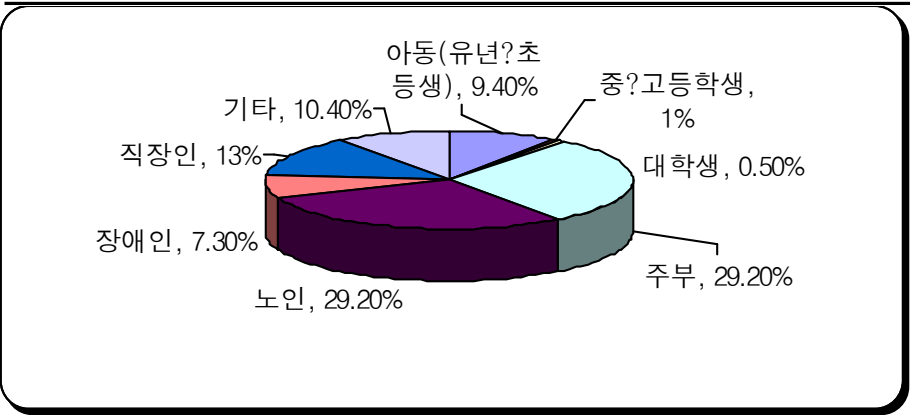
<그림 23>지도자들이 생각하는 신분문제 2순위

생활체육 지도자들이 생각하는 신분문제 1순위는 임금문제가 96명(50.0%), 정년문제가 76명(39.6%)으로 많이 응답하였고, 2순위에서도 임금문제 68명

(35.4%)이, 그리고 정년문제를 49명(25.5%)이 응답하는 것으로 보아 생활체육 지도자들이 가장 염려하는 신분문제는 임금과 정년보장으로 나타났다.

<표 17> 생활체육 지도자들이 지도하는 대상

	대상자	빈도	%
지도대상	아동(유년·초등생)	18	9.4
	중·고등학생	2	1.0
	대학생	1	0.5
	주부	56	29.2
	노인	56	29.2
	장애인	14	7.3
	직장인	25	13.0
	기타	20	10.4



<그림 24> 생활체육협의회 지도자들이 지도하는 대상

생활체육 지도자들이 지도하는 대상을 보면 주부가 56명(29.2%), 노인이 56명(29.2%)으로 가장 높게 나타났고 그다음으로 직장인 25명(13.0%), 기타 20명(10.4%), 학생 18명(9.4%), 장애인 14명(7.3%) 순으로 나타났다. 따라서 생활체육 참여자들은 주로 주부와 노인이 58.4%로 가장 많이 참여한 것으로 보아 주부와 노인에 대한 정책이 특별히 요구된다.

3) 생활체육협의회 임직원들의 인구사회학적 특성

<표 18> 임직원들의 인구사회학적 특성

구분		빈도	%	구분		빈도	%
성 별	남자	96	76.2	직 책	사무국장	13	10.3
	여자	30	23.8		일반직원	84	66.7
연 령 대	20대	32	25.4		계약직	13	10.3
	30대	49	38.9		기타	10	12.7
	40대	31	24.6	월 수 입	100만원미만	9	7.1
	50대	14	11.1		100~200미만	36	28.6
결 혼	미혼	44	34.9		200~300미만	46	36.5
	기혼	88	65.1		300~400미만	23	18.3
학 력	고졸	5	4.0		400~500미만	12	9.5
	전문 대학졸	27	21.4		500만원이상	0	
	4년제 대학졸	69	54.9	경 력	2년 이하	22	17.5
	대학원졸	25	19.8		2~5년 이하	37	29.3
대 학 전 공	생활(사회)체육	17	13.5		5~10년 이하	30	23.8
	무용	0	0.0		10년 이상	37	29.4
	체육(체육교육)학	55	43.7				
	일반학부	49	38.9				

생활체육협의회 임직원들의 인구사회학적 특성 중에서 성별을 살펴보면, 남자가 96명(76.2%), 여자가 30명(23.8%)총 126명이 참여하였다. 연령대별로는 30대가 49명(38.9%), 20대가 32명(25.4%), 40대가 31명(24.6%), 50대가 14명(11.1%) 순으로 나타났고, 결혼유무는 미혼이 44명(34.9%), 기혼이 88명(65.1%)으로 기혼이 높게 나타났다.

학력별로는 4년제 대학졸업이 69명(54.9%), 전문대 졸업이 27명(21.4%), 대학원졸업이 25명(19.8%), 고등학교졸업이 5명(4.0%) 순 이었다.

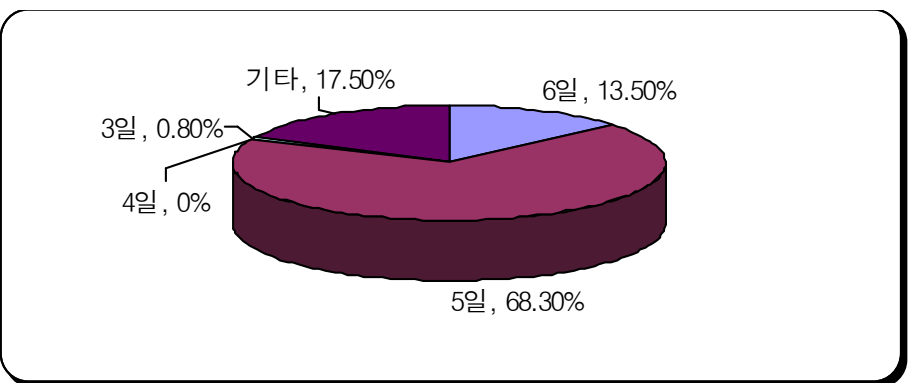
대학전공별로는 체육교육학 전공이 55명(43.7%)으로 가장 많았고, 다음은 일반학부가 49명(38.9%), 생활체육전공이 17명(13.5%) 순으로 나타났고, 월수

입별로는 200만~300만원미만이 46명(36.5%)으로 제일 많았고, 다음으로 100~200만원 미만이 36명(28.6%), 300~400만원 미만이 23명(18.3%) 순으로 응답하였다.

생활체육협의회 임직원들의 경력은 2년~5년 이하가 37명(29.3%), 10년 이상이 37명(29.4%), 5년~10년 이하는 30명(23.8%), 2년 이하가 22명(17.5%)으로 나타났다.

<표 19>생활체육협의회 임직원들의 주당근무일수

구분		빈도	%
주당근무 일수	6일	17	13.5
	5일	86	68.3
	4일	0	0.0
	3일	1	0.8
	기타	22	17.5

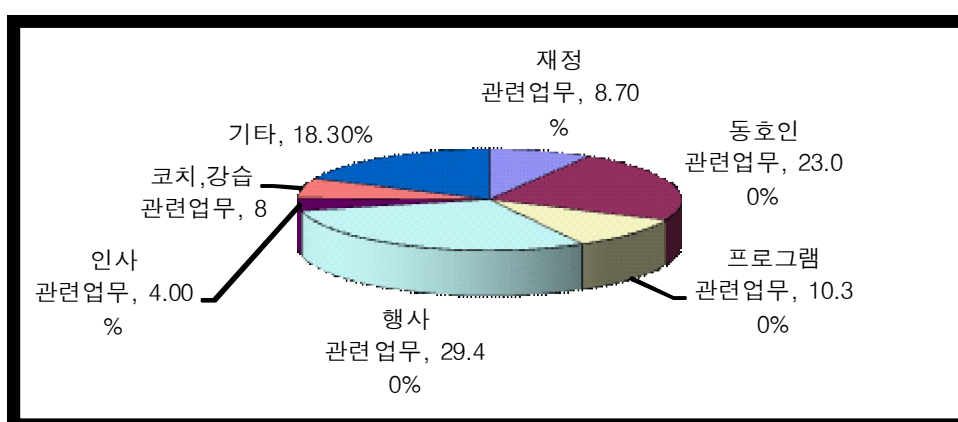


<그림 25>생활체육협의회 임직원들의 주당근무일수

생활체육협의회 임직원들의 주당근무일수는 주당 5일이 86명(68.3%)로 가장 높게 나타났고, 기타가 22명(17.5%), 6일이 17명(13.5%)로 나타났는데 여기서 기타는 그때그때 필요에 의해 차출되어 근무하는 비정규직을 의미한다.

<표 20>생활체육협의회 임직원들의 업무역할

	구분	빈도	%
	업무역할		
	재정 관련업무	11	8.7
	동호인 관련업무	29	23.0
	프로그램 관련업무	13	10.3
	행사 관련업무	37	29.4
	인사 관련업무	5	4.0
	코치·강습 관련업무	8	6.3
	기타	23	18.3

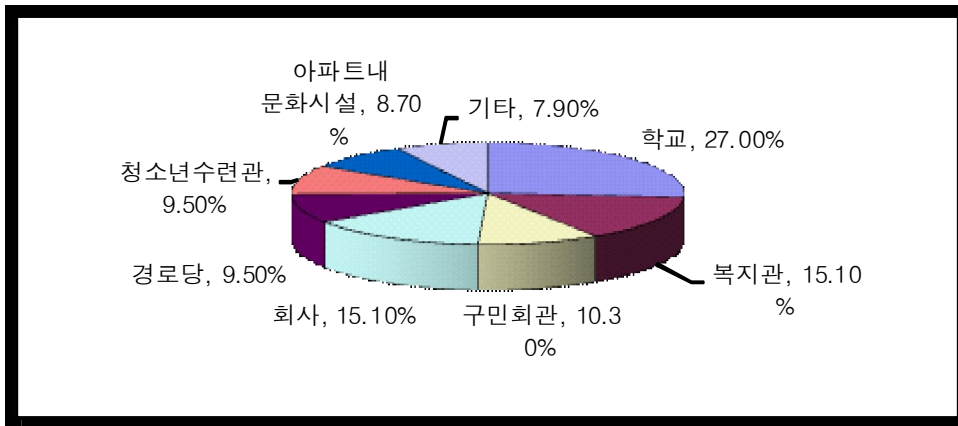


<그림 26>생활체육협의회 임직원들의 업무역할

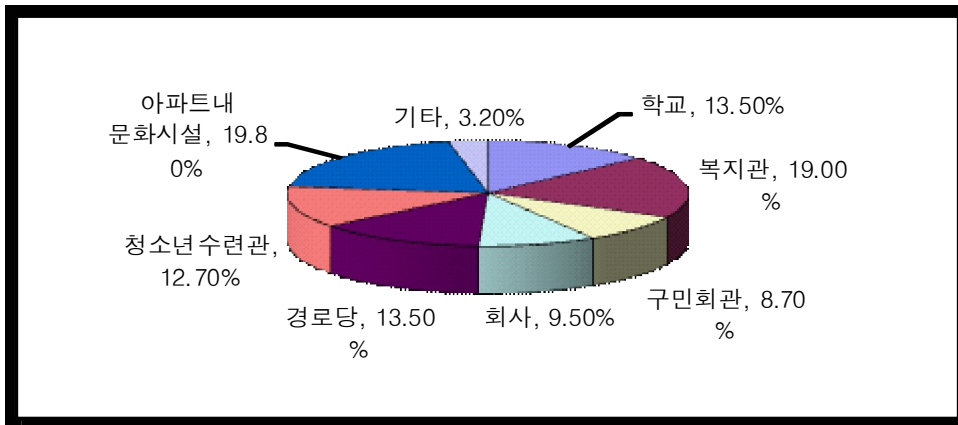
생활체육협의회 임직원들의 업무역할은 행사관련업무가 37명(29.4%), 동호인 관련업무는 29명(23.0%) 프로그램 관련 업무는 13명(10.3%) 순으로 나타났다.

<표 21>임직원의 생활체육프로그램이 필요한 장소순위

구분	1순위		2순위	
	빈도	%	빈도	%
학교	34	27.0	17	13.5
복지관	19	15.1	24	19.0
구민회관	13	10.3	11	8.7
회사	19	15.1	12	9.5
경로당	12	9.5	17	13.5
청소년수련관	12	9.5	16	12.7
아파트내 문화시설	11	8.7	25	19.8
기타	10	7.9	4	3.2



<그림 27>임직원이 필요로 한 생활체육프로그램 장소 1순위

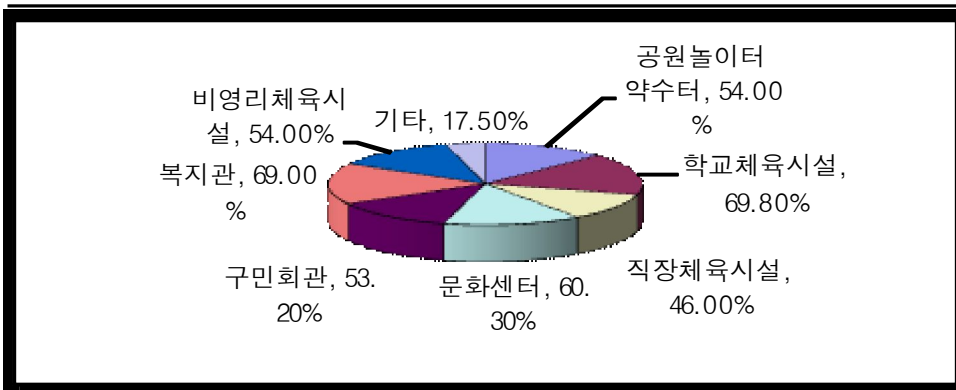


<그림 280>임직원이 필요로 한 생활체육프로그램 장소 2순위

임직원이 필요로 한 생활체육프로그램 장소순위는 학교가 34명(27.0%), 복지관 19명(15.1%), 회사 19명(15.1%)순으로 나타났고, 2순위는 아파트내 문화시설이 25명(19.8%), 복지관이 24명(19.0%), 학교 17명(13.5%), 경로당이 17명(13.5%)로 나타났다. 이를 1순위, 2순위 합해서 보면 학교시설에 40.5%, 복지관에 34.1%, 아파트내 문화시설이 27.5% 등으로 나타났다.

<표 22>임직원이 필요로 한 생활체육지도자 파견장소

구분	빈도	%
공원놀이터 약수터	68	54.0
학교체육시설	88	69.8
직장체육시설	58	46.0
문화센터	76	60.3
구민회관	67	53.2
복지관	87	69.0
비영리체육시설	68	54.0
기타	22	17.5

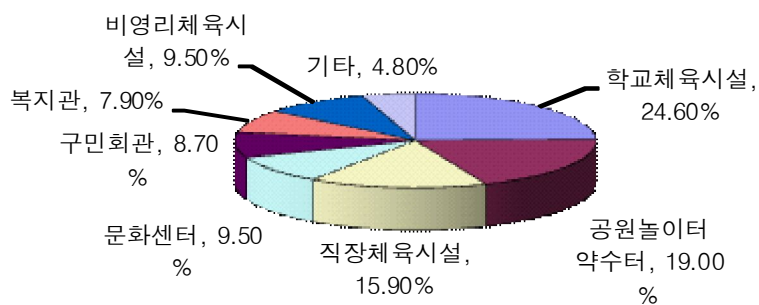


<그림 29>임직원이 필요로 한 생활체육지도자 파견장소

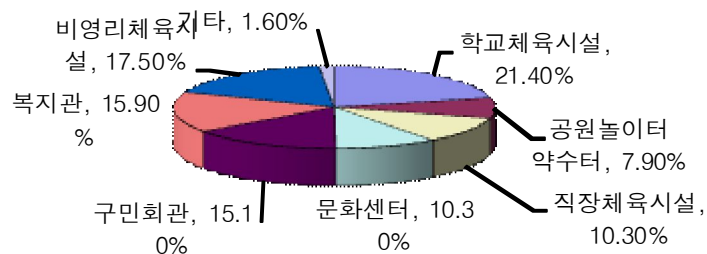
임직원이 필요로 한 생활체육지도자 파견 장소는 학교체육시설 88명 (69.8%), 복지관 87명(69.0%), 문화센터 76명(60.3%), 공원놀이터 약수터 68명 (54.0%), 비영리 체육시설68명(54.0%), 구민회관 67명(53.2%), 직장체육시설 58명(46.0%) 순으로 나타났다.

<표 23>임직원이 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소

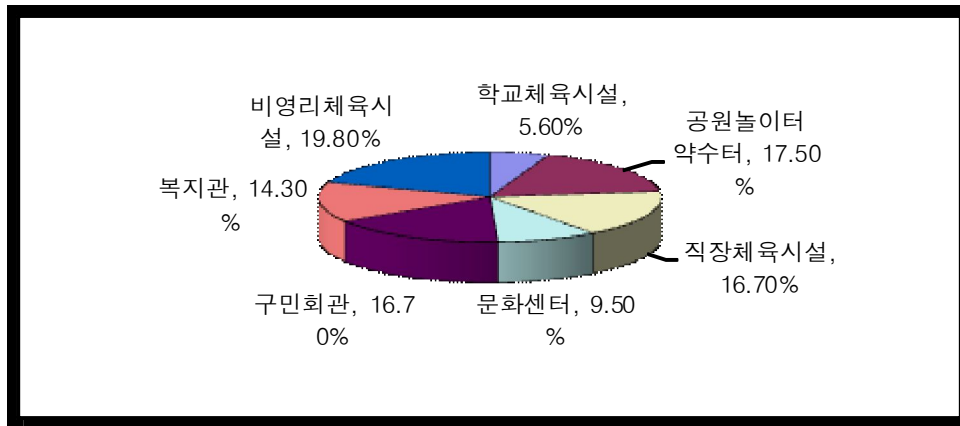
구분	1순위		2순위		3순위	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
학교체육시설	31	24.6	27	21.4	7	5.6
공원놀이터 약수터	24	19.0	10	7.9	22	17.5
직장체육시설	20	15.9	13	10.3	21	16.7
문화센터	12	9.5	13	10.3	12	9.5
구민회관	11	8.7	19	15.1	21	16.7
복지관	10	7.9	20	15.9	18	14.3
비영리체육시설	12	9.5	22	17.5	25	19.8
기타	6	4.8	2	1.6		



<그림 30>임직원이 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소 1순위



<그림 31>임직원이 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소 2순위

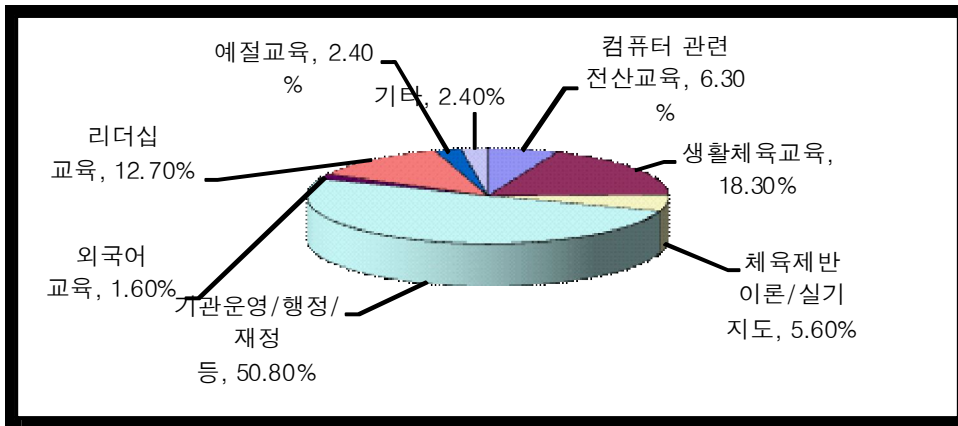


<그림 32>임직원이 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소 3순위

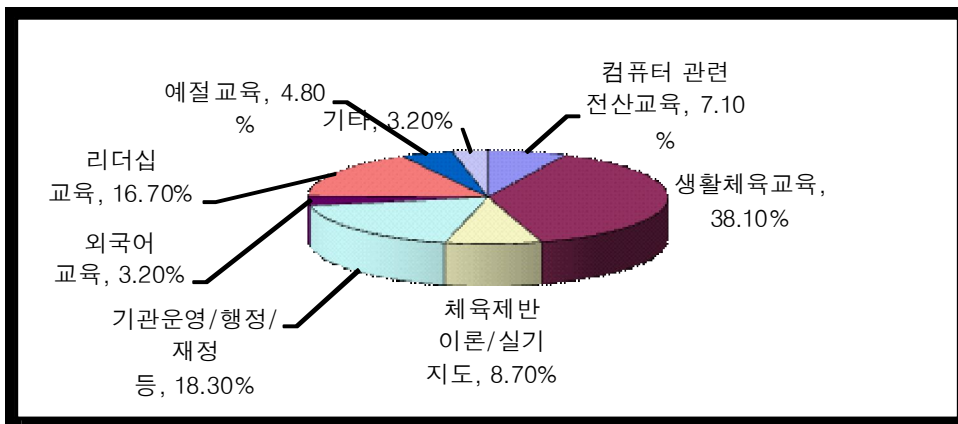
임직원이 필요로 한 생활체육지도자 우선 배치장소로는 1순위로 학교체육 시설 31명(24.6%), 공원놀이터 약수터 24명(19.0%), 직장체육시설 20명(15.9%) 으로 가장 많이 선택했고, 2순위는 학교체육시설 27명(21.4%), 비영리체육시 설 22명(17.5%), 복지관 20명(15.9%), 구민회관 19명(15.1%) 순으로 나타났으 며, 3순위로는 비영리 체육시설 25명(19.8%), 공원놀이터 약수터 22명(17.5%), 직장체육시설과 구민회관이 각각 21명(16.7%) 순으로 나타났다.

<표 24>임직원들이 필요로 한 교육

구분	1순위		2순위	
	빈도	%	빈도	%
컴퓨터 관련 전산교육	8	6.3	9	7.1
생활체육교육	23	18.3	48	38.1
체육제반 이론/실기 지도	7	5.6	11	8.7
기관운영/행정/재정 등	64	50.8	23	18.3
외국어 교육	2	1.6	4	3.2
리더십 교육	10	12.7	21	16.7
예절교육	3	2.4	6	4.8
기타	3	2.4	4	3.2



<그림 33>임직원들이 필요로 한 교육 1순위

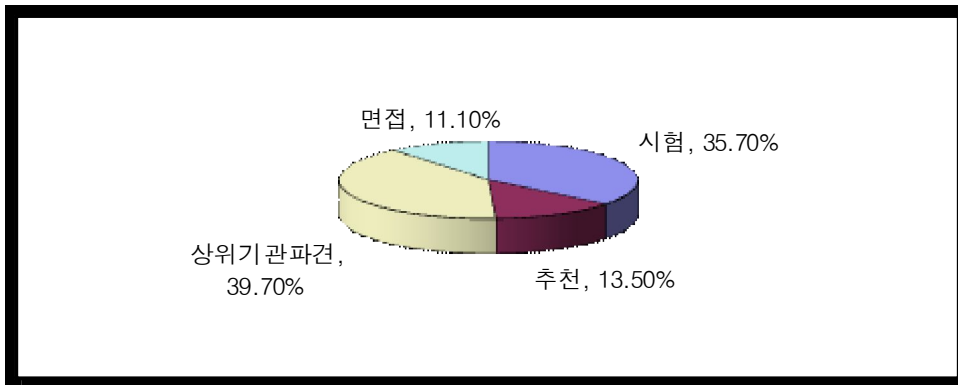


<그림 34>임직원들이 필요로 한 교육 2순위

임직원들이 필요로 한 교육으로는 1순위로 기관운영/행정/재정 등 64명 (50.8%), 2순위로 생활체육교육 48명(38.1%)으로 응답률이 가장 높게 지각하였다. 2순위는 생활체육 교육이 48명(38.1%), 기관운영이 23명(18.3%) 리더십 교육이 21명(16.7%)으로 나타났다. 이와 같은 결과는 생활체육이론과 기관운영에 대한 교육이 무엇보다 중요한 것으로 판단된다.

<표 25>생활체육협의회 임직원 채용방식

구분		빈도	%
채용 방식	시험	45	35.7
	추천	17	13.5
	상위기관파견	50	39.7
	면접	14	11.1



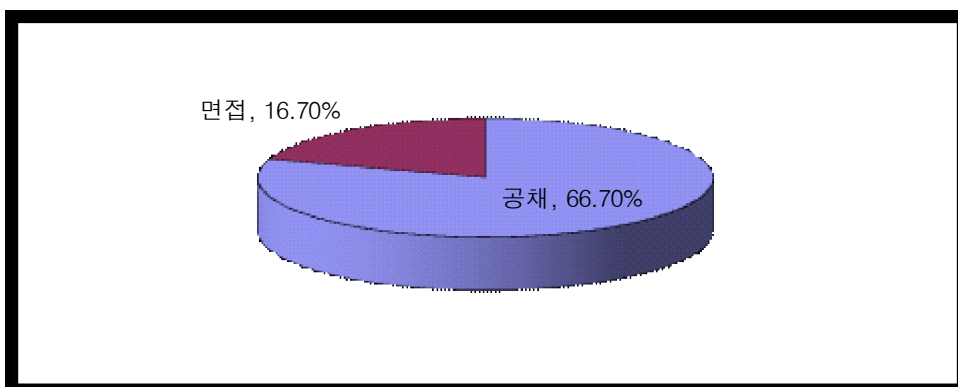
<그림 35>생활체육협의회 임직원 채용방식

생활체육협의회 임직원 채용방식은 상위기관파견이 50명(39.7%)으로 가장 많았고, 그다음으로 시험 45명(35.7%), 추천 17명(13.5%), 면접 14명(11.1%) 순이었다.

이와 같은 결과로 보아 협의회 임직원이나 지도자들의 채용방식이 아직까지는 검증과정이 없이 친불친에 의하거나 상위기관에서 낙하산식 임용이 많다는 것을 의미한다. 따라서 이러한 채용방식은 생활체육에 대한 운영의 전문인을 영입하지 못할 가능성이 다분히 내재되어 있다고 해석된다.

<표 26>생활체육협의회 임직원들이 생각하는 이상적인 채용방식

구분		빈도	%
채용 방식	공채	84	66.7
	면접	21	16.7

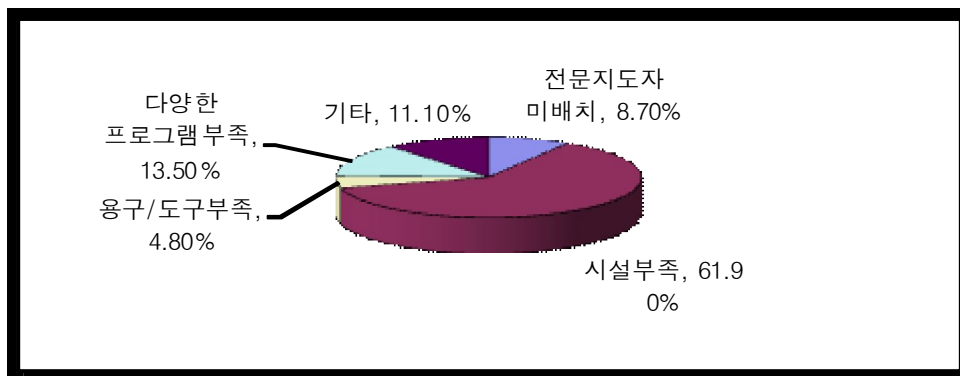


<그림 36>생활체육협의회 임직원들이 생각하는 이상적인 채용방식

생활체육협의회 임직원들이 생각하는 이상적인 채용방식으로 공채 84명 (66.7%), 면접 21명(16.7%) 순으로 나타나 향후 채용방식의 변화가 필요하다는 것을 의미한다.

<표 27>생활체육협의회 임직원들이 생각하는 운영상의 문제점

	구분	빈도	%
운영문제	전문지도자 미배치	11	8.7
	시설부족	78	61.9
	용구/도구부족	6	4.8
	다양한 프로그램부족	17	13.5
	기타	14	11.1



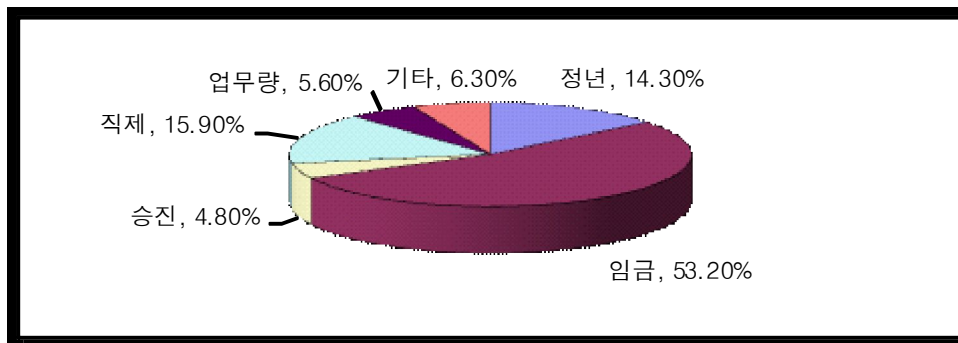
<그림 37>생활체육협의회 임직원들이 생각하는 운영상의 문제점

생활체육협의회 임직원들이 생각하는 운영상의 문제점은 시설부족을 78명 (61.9%)이 그다음으로 다양한 프로그램 부족이 17명(13.5%)로 나타났다.

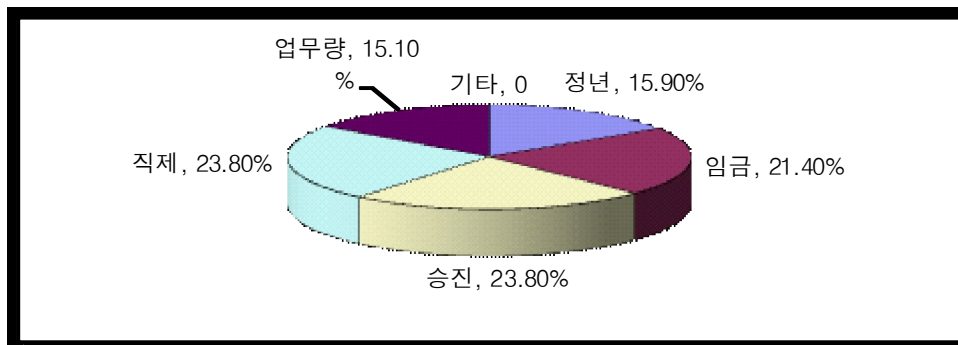
이와 같은 결과로 보아 아직까지 우리나라는 시설투자를 우선으로 하여 생활체육 참여자들을 유인하여 참여토록 하는 것이 우선 정책으로 판단된다.

<표 28>생활체육협의회 임직원들이 생각하는 신분문제

구분	1순위		2순위		
	빈도	%	빈도	%	
신분문제	정년	18	14.3	20	15.9
	임금	67	53.2	27	21.4
	승진	6	4.8	30	23.8
	조직내 직제	20	15.9	30	23.8
	업무량	7	5.6	19	15.1
	기타	8	6.3	0	0.0



<그림 38>생활체육협의회 임직원들이 생각하는 신분문제 1순위



<그림 39>생활체육협의회 임직원들이 생각하는 신분문제 2순위

생활체육협의회 임직원들이 생각하는 신분문제에서 임직원들은 1순위로 임금문제를 67명(53.2%)이, 2순위로 승진과 조직내 직제를 각각 30명이 (23.8%)응답하였다. 이와 같은 결과는 임금문제와 승진 그리고 형편성과 전문성에 맞게 역할 분담이 요구하고 있다고 보아야 할 것이다.

4) 생활체육 참여자, 지도자, 협의회 임직원들의 만족도

<표 29> 생활체육 참여자들의 시설 및 용구 요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
시설 및 용구	생활체육시설	10(1.6)	91(14.8)	309(50.3)	186(30.3)	18(2.9)
	도구나 장비	6(1.0)	102(16.6)	321(52.3)	164(26.7)	21(3.4)
	안전장비나 의무시설	45(7.3)	230(37.5)	250(40.7)	78(12.7)	11(1.8)
	탈의실	71(11.6)	167(27.2)	182(29.6)	167(27.2)	27(4.4)

생활체육 참여자들의 시설 및 용구에 대한 만족도를 조사한 결과 4개 하부요인들 중에서 먼저 생활체육 시설은 불만족(16.4%)보다는 만족(33.2%)을, 도구나 장비는 불만족(17.6%)보다 만족(30.1%)을 높게 반응 하였으나, 안전장비나 의료시설은 불만족(44.8%)이 만족(14.5%)보다 편이시설도 불만족(38.8%)이 만족(31.6%)보다 높게 나타났다. 이로 미루어보아 시설 및 장비는 비교적 잘 되어 있는 것으로 판단하나 편이시설 즉 화장실이나 탈의실 그리고 안전장비나 의료시설은 아직까지 미비한 것으로 평가하고 있다.

<표 30> 생활체육 참여자들의 프로그램 요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
프 로 그 램	센터프로그램 만족	15(2.4)	95(15.5)	331(53.9)	158(25.7)	15(2.4)
	저변확대	14(2.3)	169(27.5)	279(45.4)	137(22.3)	15(2.4)
	다양한 연령층	9(1.5)	94(15.3)	218(35.5)	259(42.2)	34(5.5)
	지역특성	23(3.7)	160(26.1)	307(50)	115(18.7)	9(1.5)
	주민의 요구	23(3.7)	162(26.4)	321(52.3)	100(16.3)	8(1.3)
	주민건강	6(1.0)	19(3.1)	218(35.5)	320(52.1)	51(8.3)

생활체육 참여자들이 이용하는 프로그램 평가에서는 주민건강에 도움된다(60.4%)와 다양한 연령층에 보급된다(47.7%)에 부정정보다는 긍정에, 그러나 지역특성(29.8%)이나 주민요구(30.1%)에는 긍정정보다는 부정적으로 응답하였다.

<표 31> 생활체육 참여자들의 지도자 요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
지도자	전문적지도	18(2.9)	130(21.2)	297(48.4)	150(24.4)	19(3.1)
	개별능력수업	19(3.1)	118(19.2)	308(50.2)	155(25.2)	14(2.3)
	지속적 관리	20(3.3)	179(29.2)	286(46.6)	116(18.9)	13(2.1)
	자질	16(2.6)	95(15.5)	347(56.5)	141(23)	15(2.4)
	지역주민과 유대	22(3.6)	135(22)	323(52.6)	126(20.5)	8(1.3)
	자체연수/업무역량	33(5.4)	203(33.1)	305(49.7)	67(10.9)	6(1.0)
	참여자만족/노력	20(3.3)	122(19.9)	331(53.9)	131(21.3)	10(1.6)

생활체육 참여자들의 지도자 요인 평가에서는 전문적 지도(27.5%), 개별지도(27.5%), 자질(25.4%)에는 부정정보다 긍정에 약간 높게 응답한 반면, 지속적 관리(32.5%), 지역주민과 유대감(25.6%), 지도자의 호감성(38.5%)은 긍정정보다 부정에 약간 높게 반응하였다.

이와 같은 결과는 지도력에 대한 평가는 긍정적이나 참여자들의 개인관리측면에서는 좋은 평가를 받지 못한 것으로 해석이 된다.

<표 32> 생활체육 참여자들의 생활체육협의회 요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
생 체 협	지도자자체연수	38(6.2)	216(35.2)	298(48.5)	56(9.1)	6(1.0)
	행·재정지원	38(6.2)	205(33.4)	290(47.2)	76(12.4)	5(0.8)
	발전전략과 비전	28(4.6)	183(29.8)	10(50.5)	90(14.7)	3(0.5)
	동호인클럽활성화	31(5)	174(28.3)	255(41.5)	137(22.3)	17(2.8)
	투자	27(4.4)	208(33.9)	293(47.7)	78(12.7)	8(1.3)
	주민홍보	33(5.4)	209(34)	274(44.6)	92(15)	6(1.0)
	지도환경,여건	32(5.2)	230(37.5)	275(44.8)	72(11.7)	5(0.8)
	지역적지도자배치	34(5.5)	225(36.6)	301(49)	51(8.3)	3(0.5)

생활체육협의회에 대한 평가에서는 지도자 자체연수, 행정적지원 등 8개 하부요인에서 모두 불만족으로 평가하였다. 이와 같은 결과는 생활체육 참여자들이 생활체육 협의회의 역할에 대해 부정하거나 잘못 이해해서 협의회의 행정력을 평가 절하 하는 것으로 판단된다. 따라서 협의회의 정책방향을 참여자 중심으로 전환하거나 홍보전략을 잘 세워 이해시키는 일이 필요하다고 하겠다.

<표 33> 생활체육 참여자들의 환경 요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
기 타	장소의 접근성	17(2.8)	71(11.6)	245(39.9)	226(36.8)	55(9)
	주변환경정리	8(1.3)	70(11.4)	297(48.4)	215(35)	24(3.9)
	시,군,구 행정기관협조	52(8.5)	206(33.6)	266(43.3)	81(13.2)	9(1.5)
	각종대회	43(7)	236(38.4)	255(41.5)	74(12.1)	6(1.0)

생활체육 참여자들의 환경요인에 대한 평가에서는 대체적으로 긍정적으로 평가 되었다.

5) 생활체육 지도자들의 6개 요인 만족도

<표 34> 생활체육 지도자들의 시설 및 용구 요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
시설 및 용구	용구나 도구	16(8.3)	52(27.1)	74(38.5)	40(20.8)	10(5.2)
	생활체육시설	26(13.5)	54(28.1)	70(36.5)	35(18.2)	7(3.6)
	의료시설	65(33.9)	82(42.7)	34(17.7)	10(5.2)	1(0.5)
	편이시설	5(2.6)	40(20.8)	76(39.6)	66(34.4)	5(2.6)

생활체육 지도자들이 시설 및 용구요인에 대한 평가에서는 용구나 도구, 생활체육시설, 의료시설, 편이시설 모두 만족보다는 불만족에 높게 반응하였다. 이와 같은 평가는 지도자로서 참여자들에게 시설 및 용구에 대한 제공이 부족하게 판단하기 때문으로 사료된다.

<표 35> 생활체육 지도자들의 프로그램 요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
프 로 그 램	프로그램 만족	1(0.5)	6(3.1)	39(20.3)	99(51.6)	47(24.5)
	주민저변확대	1(0.5)	16(8.3)	60(31.3)	89(46.4)	26(13.5)
	다양한 연령층	1(0.5)	20(10.4)	42(21.9)	99(51.6)	30(15.6)
	지역특성	1(0.5)	12(6.3)	60(31.3)	94(49)	25(13)
	주민의 요구	2(1.0)	43(22.4)	79(41.1)	62(32.3)	6(3.1)
	주민건강	0(0.0)	0(0.0)	18(9.4)	108(56.3)	66(34.4)

생활체육 지도자들이 참여자들에게 제공하는 프로그램 평가요인은 프로그램 만족, 주민저변확대, 다양한 연령층, 지역특성, 주민의 요구, 주민건강 모두 만족에 높게 평가 하였다.

이와 같은 결과는 지도자들 스스로가 참여자들에게 프로그램운영을 잘하는 것으로 판단하기 때문으로 해석된다.

<표 36> 생활체육 지도자들의 지도자 요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
지도자	전문적지도	0(0.0)	1(0.5)	43(22.4)	111(57.8)	37(19.3)
	개별능력수업	0(0.0)	2(1.0)	45(23.4)	110(57.3)	36(18.8)
	지속적 관리	1(0.5)	5(2.6)	51(26.6)	113(58.9)	22(11.5)
	자질	0(0.0)	6(3.1)	42(21.9)	101(52.6)	43(22.4)
	지역주민과 유대	0(0.0)	3(1.6)	29(15.1)	121(63)	39(20.3)
	참여자호감성(만족)	0(0.0)	1(0.5)	38(19.8)	116(60.4)	37(19.3)
	자체연수/업무역량	15(7.8)	38(19.8)	76(39.6)	50(26)	13(6.8)

생활체육 지도자들이 생활체육 참여자들을 지도하는 요인에 대한 평가에서도 압도적으로 긍정에 응답하였다. 이는 참여자들이 평가한 내용과는 다르게 반응하는 것으로 보아 참여자와 지도자간의 평가시각이 서로 다름을 의미하고 있다. 따라서 지도자들은 생활체육 참여자 입장에서 지도하고 또한 자신을 평가해야 될 것으로 사료된다.

<표 37>생활체육 지도자들의 생활체육협의회 역할 요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
생 체 협	지도자자체연수	15(7.8)	58(30.2)	54(28.1)	52(27.1)	13(6.8)
	행·재정지원	25(13)	48(25)	70(36.5)	42(21.9)	7(3.6)
	발전전략과 비전	11(5.7)	36(18.8)	96(50)	41(21.4)	8(4.2)
	동호인클럽활성화	1(0.5)	8(4.2)	62(32.3)	101(52.6)	20(10.4)
	투자	15(7.8)	37(19.8)	86(44.8)	45(23.4)	9(4.7)
	주민홍보	5(2.6)	20(10.4)	72(37.5)	70(36.5)	25(13)
	전문지도자배치	1(0.5)	29(15.1)	68(35.4)	74(38.5)	20(10.4)
	지역적지도자배치	6(3.1)	33(17.2)	68(35.4)	72(37.5)	13(6.8)

생활체육지도자들이 생활체육협의회 역할 요인에 대한 평가에서 동호인 클럽 활성화(63%), 주민홍보(49.5%), 전문지도자배치(48.9%), 지역지도자배치(44.3%)에서는 부정보다 긍정이 압도적으로 높게 응답하였다. 그러나 지도자 자체연수 행·재정적 지원, 발전전략과 비전, 투자는 불만족과 만족 간에 별 차이 없이 반응하였다.

<표 38>생활체육 지도자들의 환경요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
기 타	생체협지도자/협조	2(1.0)	8(4.2)	33(17.2)	110(57.3)	39(20.3)
	지도자평가관리	7(3.6)	18(9.4)	67(34.9)	79(41.1)	21(10.9)
	시,군,구행정기관협조	9(4.9)	31(16.1)	62(32.3)	76(39.6)	14(7.3)

생활체육지도자들의 환경요인 평가에서는 생활체육지도자들이 생체협에 대한 협조(77.6%), 지도자 평가관리(52%), 행정기관협조(46.9%) 3요인 모두 불만족보다는 만족에 높게 응답하였다.

<표 39> 생활체육 지도자들의 직무만족도 요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
직 무 만 족 도	좋은직장	16(8.3)	39(20.3)	65(33.9)	54(28.1)	18(9.4)
	근무욕구/사기	20(10.4)	42(21.9)	64(33.3)	55(28.6)	11(5.7)
	봉급/수당	41(21.4)	51(26.6)	58(30.2)	34(17.7)	8(4.2)
	비전/업무충실	13(6.8)	32(16.7)	66(34.4)	55(28.6)	26(13.5)
	업무배분	12(6.3)	19(9.9)	67(34.9)	76(39.6)	18(9.4)
	비전,직업	35(18.2)	45(23.4)	48(25)	44(22.9)	20(10.4)
	채용방식	8(4.2)	27(14.1)	79(41.1)	64(33.3)	14(7.3)

생활체육지도자들의 직무만족에서는 봉급이나 수당, 비전에 대한 비전은 불만족에 높게 응답하였으나, 업무배분, 채용방식 등은 만족에 응답하였다.

6) 생활체육 임직원들의 6개 요인 만족도

<표 40> 생활체육 임직원들의 시설 및 용구 요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
시 설 및 용 구	생활체육시설	9(7.1)	43(34.1)	53(42.1)	12(9.5)	9(7.1)
	용구나 도구	4(3.2)	20(15.9)	50(39.7)	41(32.5)	11(8.7)
	의료시설	14(11.1)	30(23.8)	36(28.6)	27(21.4)	19(15.1)
	시설이용편의성	6(4.8)	27(21.4)	57(45.2)	24(19)	12(9.5)

생활체육 임직원들이 시설 및 용구에 대한 평가에서는 시설에 대해서는 불만족(41.2%)에 높게 반응하였고, 용구나 도구에 만족(41.2%)에 응답하였다. 그의 의료시설이나 편의시설은 차이가 나지 않게 반응하였다.

<표 41>생활체육 임직원들의 프로그램 요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
프 로 그 램	프로그램 만족	0(0.0)	11(8.7)	39(31)	46(36.5)	30(23.8)
	주민저변확대	0(0.0)	4(3.2)	40(31.7)	61(48.4)	21(16.7)
	다양한 연령층	0(0.0)	11(8.7)	27(21.4)	57(45.2)	31(24.6)
	지역특성	0(0.0)	10(7.9)	51(40.5)	40(31.7)	25(19.8)
	주민의 요구	2(1.6)	33(26.2)	43(34.1)	36(28.6)	12(9.5)
	주민건강	0(0.0)	0(0.0)	15(11.9)	57(45.2)	54(42.9)

생활체육 임직원들이 프로그램 운영요인에 대한 평가에서는 프로그램 만족, 주민저변확대 등 주민건강까지 매우 높게 긍정 또는 만족에 응답하였다. 이와 같은 결과는 행정의 공급자로서 임직원들의 평가는 긍정적인 수 밖에 없지 않을까 판단이 된다.

<표 42>생활체육 임직원들의 지도자 요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
지 도 자	전문적지도	0(0.0)	1(0.8)	40(31.7)	65(51.6)	20(15.9)
	개별능력수업	0(0.0)	3(2.4)	46(36.5)	55(43.7)	22(17.5)
	지속적 관리	0(0.0)	18(14.3)	45(35.7)	44(34.9)	19(15.1)
	자질	0(0.0)	0(0.0)	46(36.5)	58(46)	22(17.5)
	지역주민과 유대	0(0.0)	0(0.0)	32(25.4)	68(54)	26(20.6)
	참여자호감성(만족)	9(7.1)	16(12.7)	55(43.7)	31(24.6)	15(11.9)
	자체연수/업무역량	7(5.6)	11(8.7)	40(31.7)	42(33.3)	26(20.6)

생활체육 임직원들이 지도자에 대한 평가에서도 전문적 지도부터 자체연수업무역량까지 7개요인 모두 부정보다는 긍정 즉, 만족에 응답하였다.

<표 43> 생활체육 임직원들의 생활체육협의회 운영 요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
생 체 협	지도자자체연수	0(0.0)	7(5.6)	23(18.3)	58(46)	38(30.2)
	행·재정지원	9(7.1)	18(14.3)	47(37.3)	38(30.2)	14(11.1)
	발전전략과 비전	6(4.8)	12(9.5)	41(32.5)	41(32.5)	26(20.6)
	동호인클럽활성화	0(0.0)	15(11.9)	34(27)	48(38.1)	29(23)
	투자	9(7.1)	22(17.5)	49(38.9)	26(20.6)	20(15.9)
	주민홍보	3(2.4)	12(9.5)	45(35.7)	41(32.5)	25(19.8)
	전문지도자배치	4(3.2)	16(12.7)	50(39.7)	47(37.3)	9(7.1)
	지역적지도자배치	2(1.6)	10(7.9)	25(19.8)	57(45.2)	32(25.4)

생활체육협의회 임직원들이 생활체육협의회 운영요인에 대한 평가에서도 지도자자체연수의 7개 요인 모두 불만족 보다는 만족에 응답하였다.

<표 44> 생활체육 임직원들의 환경요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
기 타	생체협지도자/협조	2(1.6)	2(1.6)	24(19)	65(51.6)	33(26.2)
	지도자평가관리	0(0)	12(9.5)	40(31.7)	46(36.5)	28(22.2)
	시,군,구행정기관협조	13(10.3)	8(6.3)	29(23)	59(46.8)	17(13.5)

생체협 임직원들이 주변환경 요인에 대한 평가에서도 생체협 지도자들이 생체협에 대한 협조, 지도자 평가관리, 관계기관협조 모두 만족에 응답하였다.

<표 45> 생활체육 임직원들의 직무만족도 요인

요인	설문문항	빈도(%)				
		①	②	③	④	⑤
직 무 만 족 도	좋은직장	10(7.9)	8(6.3)	37(29.4)	43(34.1)	28(22.2)
	근무욕구/사기	8(6.3)	14(11.1)	51(40.5)	29(23)	24(19)
	봉급/수당	20(15.9)	27(21.4)	49(38.9)	20(15.9)	10(7.9)
	비전/업무충실	3(2.4)	4(3.2)	43(34.1)	45(35.7)	31(24.6)
	업무배분	4(3.2)	19(15.1)	36(28.6)	52(41.3)	15(11.9)
	비전,직업	11(8.7)	16(12.7)	42(33.3)	32(25.4)	25(19.80)
	채용방식	2(1.6)	5(4.0)	38(30.2)	53(42.1)	28(22.2)

생체협 임직원들이 직무만족요인에 대한 평가에서는 봉급/수당에 대해서만 불만족에 응답하였고, 나머지 6개 요인 모두 긍정 즉, 만족에 응답하였다.

7) 생활체육 참여자 · 지도자 · 임직원간의 만족도 비교

<표 46> 생활체육 참여자 · 지도자 · 임직원간의 만족도 비교

요 인	설문문항	참여자		지도자		임직원	
		부정	긍정	부정	긍정	부정	긍정
시	용구나 도구	108(17.6)	185(30.1)	68(35.4)	50(26)	24(19.1)	52(41.2)
설	생활체육시설	101(16.4)	204(33.2)	80(41.6)	42(21.8)	52(41.2)	21(16.6)
용	의료시설	275(44.8)	89(14.5)	147(76.6)	11(5.7)	44(34.9)	46(36.5)
구	편이시설	238(38.8)	194(31.6)	45(23.4)	71(37)	33(26.2)	36(28.5)

프 로 그 램	프로그램만족	110(17.9)	173(28.1)	7(3.6)	146(76.1)	11(8.7)	76(60.3)
	주민저변확대	183(29.8)	152(24.7)	17(8.8)	115(59.9)	4(3.2)	82(65.1)
	다양한연령층	103(16.8)	293(47.7)	21(10.9)	129(67.2)	11(8.7)	88(69.8)
	지역특성	183(29.8)	124(20.2)	13(6.8)	119(62)	10(7.9)	65(51.5)
	주민요구	185(30.1)	108(17.6)	45(23.4)	68(35.4)	35(27.8)	48(38.1)
	주민건강	25(4.1)	371(60.4)	0(0.0)	174(90.7)	0(0)	111(88.1)
지 도 자	전문적 지도	148(24.1)	169(27.5)	1(0.5)	148(77.1)	1(0.8)	85(67.5)
	개별지도	137(22.3)	169(27.5)	2(1.0)	146(76.1)	3(2.4)	77(61.2)
	지속적관리	199(32.5)	129(21)	6(3.1)	135(70.4)	18(14.3)	63(50)
	자질	111(18.1)	156(25.4)	6(3.1)	144(75)	0(0)	80(63.5)
	지역주민과유대감	157(25.6)	134(21.8)	3(1.6)	160(83.3)	0(0)	94(74.6)
	참여자호감성	236(38.5)	73(11.9)	1(0.5)	153(79.7)	25(19.8)	46(36.5)
	자체연수업무역량	142(23.2)	141(22.9)	53(27.6)	63(32.8)	18(14.3)	68(53.9)
생 체 협	지도자자체연수	254(41.4)	62(10.1)	73(38)	65(33.9)	7(5.6)	96(76.2)
	행·재정적 지원	243(39.6)	81(13.2)	73(38)	49(25.5)	27(21.4)	52(41.3)
	생체발전전략비전	211(34.4)	93(15.2)	47(24.5)	49(25.6)	18(14.3)	67(53.1)
	동호인클럽활성화	205(33.4)	154(25.1)	9(4.7)	121(63)	15(11.9)	77(61.1)
	투자	235(38.3)	86(14)	52(27.6)	54(28.1)	31(24.6)	46(36.5)
	주민홍보	242(39.4)	98(16)	25(13)	95(49.5)	15(11.9)	66(52.3)
	전문지도자배치	262(42.7)	77(12.5)	30(15.6)	94(48.9)	20(15.9)	56(44.4)
	지도자배치(지역적)	259(42.1)	54(8.8)	39(20.3)	85(44.3)	12(9.5)	89(70.6)

생활체육참여자·지도자·임직원 3집단이 평가한 만족도에서 <표 48>과 같이 첫째 시설 용구요인에서는 3집단 중 지도자가 제일 부정 즉, 불만족에 높게 응답하였고, 임직원은 긍정 즉, 만족에 높게 응답하였다. 둘째, 프로그램 운영요인에서는 참여자보다는 지도자와 임직원이 긍정 즉, 만족에 응답하였으며, 셋째, 지도자요인에서도 지도자나 임직원이 참여자보다는 긍정에 응답하였다. 넷째, 생체협 역할에 대한 평가에서는 세 집단 모두 긍정 즉, 만족에 응답하였다.

8) 생활체육 지도자·임직원간의 기타 만족도 비교

<표 47> 생활체육 지도자·임직원간의 환경요인 만족도 비교

요인	설문문항	지도자		임직원	
		부정	긍정	부정	긍정
	생체협지도자/협조	10(5.2)	149(77.6)	4(3.2)	98(77.8)
	기타 지도자평가관리	25(13)	100(52)	12(9.5)	76(60.3)
	시·군·구행정기관 협조	40(20.8)	90(46.9)	21(16.6)	76(60.3)

지도자, 임직원간의 환경요인 만족도 비교에서는 두 집단 모두 긍정에 응답하였다.

9) 생활체육 지도자·임직원간의 직무만족도 비교

<표 48> 생활체육 지도자·임직원간의 직무만족도 비교

요인	설문문항	지도자		임직원	
		부정	긍정	부정	긍정
직 무 만 족 도	좋은직장	55(28.6)	72(37.5)	18(14.2)	71(56.3)
	근무욕구/사기	62(32.3)	66(34.3)	22(17.4)	53(42)
	봉급/수당	92(48)	42(21.9)	47(37.3)	30(23.8)
	비전/업무충실	45(23.5)	81(42.1)	7(5.6)	76(60.3)
	업무배분	31(16.2)	94(49)	23(18.3)	67(53.2)
	비전직업	80(41.6)	64(33.3)	27(21.4)	57(45.2)
	채용방식	35(18.3)	78(40.6)	7(5.6)	81(64.3)

생활체육 지도자·생체협 임직원간의 직무만족도에서는 지도자, 임직원 두 집단 모두 봉급/수당에 대해서는 불만족으로 응답하였고, 직업에 대한 비전

에서는 지도자가 임직원에 비해서 불만족에 응답하였다. 그러나 좋은 직장, 근무욕구/사기, 업무배분, 채용방식 등에 대해서는 불만족보다는 만족에 응답하였다.

10) 생활체육협의회 임직원, 지도자 및 참여자들의 만족도 분산분석결과

<표 49>생활체육협의회 임직원, 지도자 및 참여자들의 만족도 분산분석결과

구분	요인	M	SD	F	P	사후검증
시설 및 용구	임직원 ^a	3.04	.83	14.233	.001	a,c>b
	지도자 ^b	2.67	.73			
	참여자 ^c	2.96	.69			
프로그램	임직원 ^a	3.75	.62	117.658	.001	a,b>c
	지도자 ^b	3.73	.52			
	참여자 ^c	3.13	.58			
지도자	임직원 ^a	3.66	.62	190.763	.001	b>a>c
	지도자 ^b	3.81	.47			
	참여자 ^c	2.95	.63			
생체협 스포츠센터 운영	임직원 ^a	3.56	.71	117.514	.001	a>b>c
	지도자 ^b	3.20	.63			
	참여자 ^c	2.71	.61			
기타	임직원 ^a	3.72	.82	107.376	.001	a>b>c
	지도자 ^b	3.56	.72			
	참여자 ^c	2.98	.56			

여기에서 평균값은 만족도의 설문지에 대해서 응답 방법이 5점 Likert식 척도(1점 : 전혀 그렇지 않다 ~ 5점 : 매우 그렇다)상에 응답토록 했기 때문에 집단간 차이를 알아보기 위해 일원변량분석을 한 결과 생체협 임직원, 지

도자, 참여자들간의 만족도에 대한 분산분석결과는 <표 51>과 같다.

첫째, 시설 및 용구요인에서는 임직원과 참여자들이 지도자보다 긍정(만족)적으로 높게 지각했고, 둘째, 프로그램요인에서는 임직원과 지도자들이 참여자보다 긍정(만족)적으로 높게 지각했다. 셋째, 지도자 관련 요인에서는 지도자, 임직원, 참여자 순으로 긍정(만족)적으로 나타났고, 마지막으로 생체협 운영요인과 기타요인에서는 임직원, 지도자, 참여자 순으로 나타났다.

11) 생활체육협의회 임직원, 지도자들의 직무만족 t-검증결과

<표 50> 생활체육협의회 임직원, 지도자들의 직무만족 t-검증결과

구분	M	SD	t	P
임직원	3.44	.76	4.323	.001
지도자	3.05	.80		

생활체육협회 임직원, 지도자들의 직무만족을 분석한 결과 임직원이 지도자들보다 직무만족이 높은 것으로 나타났다.

7. 연구의 요약과 논의

본 연구는 생활체육 참여자, 지도자, 협의회 임직원 3집단을 대상으로 생활체육 운영 및 생활체육에 대한 만족도를 동일선상에서 조사하였다.

조사결과 특이사항만 요약하면 첫째, 생활체육 참여자들 중에서 생활체육 참여시간이 19시~21시 사이가 35.3%로 가장 많이 응답한 것으로 보아 직장 퇴근 후 운동에 참여하는 것으로 보아진다. 소요경비는 월 10만원 미만이 90여%나 차지하고 있다.

참여 동기는 건강이 가장 우선순위였고, 생활체육 활동에 따른 개선점은 체육시설과 편의시설을 지목하였다.

둘째, 생활체육지도자들에 관해서는 연령이 주로 20~30대에 분포되었고 직분에서는 계약직이 91.7%나 차지하였으며, 월수입이 200만원 미만이 99%인 것을 보면 아직 지도자들의 신분보장이 확보되지 않은 것으로 판단된다.

또한 신분문제에서 임금과 정년보장이 60여%나 응답한 것으로 보아 향후 지도자들의 정규직 화하는 문제가 따르다 하겠다.

셋째, 생활체육 협의회 임직원들에 관해서는 연령별로 보면 20대부터 40대 이하가 80%차지하고 있고, 대학전공에서 비체육계가 40%에 육박한 것으로 보아 체육전공자를 임직원으로 채용해야 될 것으로 사료된다. 수입 면에서도 300만원 미만이 70여 %나 된 것을 보면 아직 생활보장 차원에서 개선될 필요성이 있다 하겠다. 근무일수는 5~6일이 90% 이었으며 임직원들이 가장 취약한 업무나 교육 부분에서는 생활체육교육과 기관 운영법 그리고 리더십 등이었다. 특히, 임직원 채용부분에서는 추천이나 상위기관에서 파견이 60%로 나타났다.

넷째, 생활체육에 관한 만족도 측면에서는 전술한 바와 같이 생활체육참여자와 지도자 그리고 임직원의 평가가 각각 다르게 나타난 것은 서로간의 입장에서 해석하기 때문으로 판단된다.

이상과 같은 연구 결과의 의의라면 3집단 동일선상에서 어떤 관점과 판단을 하는가에 대해 검토했다는 것이고 향후 이러한 연구를 좀 더 심층적으로 분석하면 정책방향 제시에 신뢰로운 결과를 도출할 것으로 기대된다.

8. 개인별 연구 분담 내용

분담내용	책임연구원	공동연구원	보조연구원	보조연구원
	이계윤	윤재만	장정운	최나영
연구 계획 수립	○	○		
기초 자료 수집	○	○	○	○
질문지제작	○	○	○	
면접 및 검증원 교육			○	
질문지 배부 및 회수			○	○
자료처리		○		
자료해석	○	○	○	
보고서 인쇄 및 제출	○			○

□ 세부추진일정

○ 연구기간 : 2007년 4월 1일 ~ 2007년 11월 30일

○ 연구내용 :

- 1) 연구계획 수립 - 2007년 5월 1일 ~ 5월 31일
- 2) 문헌분석 - 2007년 6월 1일 ~ 6월 30일
- 3) 인터뷰, 질문지제작 - 2007년 6월 1일 ~ 7월 30일
- 4) 질문지 배부 및 회수 - 2007년 8월 5일 ~ 11월 10일
- 5) 자료처리 - 2007년 11월 12일 ~ 11월 21일
- 6) 자료해석 - 2007년 11월 23일 ~ 12월 1일
- 7) 보고서 인쇄 및 제출 - 2007년 12월 3일 ~ 12월 18일

<부록 1>

『생활체육참여자용』

다음 질문은 생활체육 운영에 관한 내용입니다. 힘드시겠지만 귀하의 생각을 성실하고 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

※ 단 생활체육 참여자 중에서 생활체육센터(수영장, 헬스장, 댄스스포츠장 등)나 체육관 또는 운동장을 이용하시는 분만 응답해 주십시오.

1. 성 별 : ①남자 ②여자

2. 본인의 나이 : (만 세)

3. 결혼여부 : ①미혼 ②기혼

4. 최종학력 : ①초등졸 ②중졸 ③고졸 ④대학졸 ⑤대학원졸

5. 귀하의 월평균 소득은 ?
 _ ①100만원미만 _ ②100만원 ~ 200만원미만
 _ ③200만원 ~ 300만원미만 _ ④300만원 ~ 400만원미만
 _ ⑤400만원 ~ 500만원미만 _ ⑥500만원 이상

6. 귀하가 참여하고 있는 생활체육활동 장소는 어디에 소재하고 있습니까?
 _ ① 서울권 _ ② 경기권 _ ③ 충청권 _ ④ 호남권
 _ ⑤ 영남권 _ ⑥ 강원권 _ ⑦ 제주권

7. 귀하가 참여하는 생활체육프로그램 시간대는 ?
 _ ①오전 5시 ~ 오전 7시 이전 _ ②오전 7시 ~ 오전 9시 이전
 _ ③오전 9시 ~ 오전 11시 이전 _ ④오전 11시 ~ 오후 1시 이전
 _ ⑤오후 1시 ~ 오후 3시 이전 _ ⑥오후 3시 ~ 오후 5시 이전
 _ ⑦오후 5시 ~ 오후 7시 이전 _ ⑧오후 7시 ~ 오후 9시 이전
 _ ⑨오후 9시 ~ 오후 11시 이전

8. 귀하의 1회 생활체육프로그램 참여시간은 ?

약 ()시간 ()분

9. 귀하가 생활체육에 참여하는 비용은 1개월에 어느 정도입니까?

- ☐ ① 1만원 ~ 3만원 미만 ☐ ② 3만원 ~ 5만원 미만
☐ ③ 5만원 ~ 10만원 미만 ☐ ④ 10만원 ~ 15만원 미만
☐ ⑤ 15만원 ~ 20만원 미만 ☐ ⑥ 20만원 ~ 30만원 미만
☐ ⑦ 30만원 ~ 50만원 미만 ☐ ⑧ 50만원 이상

10. 귀하가 생활체육프로그램에 참여하신 기간은 ?

약 ()년 ()개월

11. 귀하의 생활체육프로그램 주당 참여횟수는?

- ☐ ① 주 7회이상 ☐ ② 주 5~6회 ☐ ③ 주 4~5회
☐ ④ 주 2~3회 ☐ ⑤ 주 1회미만

12. 귀하가 참여하고 있는 생활체육프로그램 장소는 ?

- ☐ ① 공원, 놀이터, 약수터 ☐ ② 학교체육시설
☐ ③ 비영리체육시설 ☐ ④ 직장체육시설
☐ ⑤ 구, 동민회관 ☐ ⑥ 복지관
☐ ⑦ 영리체육시설 ☐ ⑧ 기타()

13. 귀하가 참여하고 있는 생활체육프로그램 참여 동기 우선순위를 2가지만
선택하여 주십시오. 1순위() 2순위()

- ☐ ① 건강을 위해서 ☐ ② 사교나 친목을 위해서
☐ ③ 몸매관리를 위해서 ☐ ④ 여가선용을 위해서
☐ ⑤ 정신적 안정과 스트레스해소를 위해서 ☐ ⑥ 자기개발을 위해서
☐ ⑦ 사업을 위해서 ☐ ⑧ 기타()

14. 귀하가 생활체육활동에 참여하는데 있어서 개선해야할 점이 있다면?
우선순위 두 가지만 선택하십시오. 1순위() 2순위()

- _ ①시설 _ ②생활체육지도자의 자질
 _ ③일반서비스 _ ④다양한 프로그램 운영
 _ ⑤샤워시설 _ ⑥안전장비나 의무시설
 _ ⑦운동장비나 도구 _ ⑧주변 환경정리 _ ⑨기타

※ 다음은 귀하가 생활체육활동을 참여하면서 느끼신 점을 평가해 주십시오.
각 문항을 주의 깊게 읽고 귀하가 동의하는 번호에 ' √ '표를 해주시기 바랍니다.

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

문 항

- 우리가 참여하고 있는 생활체육시설이 잘 갖춰졌다고 생각한다.
①---②---③---④---⑤
- 우리가 참여하고 있는 생활체육은 도구나 장비가 잘 갖춰졌다고 생각한다.
①---②---③---④---⑤
- 우리가 참여하고 있는 생활체육 장소에는 안전장비나 의무시설이 잘 갖춰졌다고 생각한다.
①---②---③---④---⑤
- 우리가 참여하고 있는 생활체육 장소에는 탈의실이나 샤워시설이 잘 갖춰져 있다.
①---②---③---④---⑤
- 내가 참여하고 있는 생체협이나 스포츠센터의 생활체육 프로그램은 만족할만 하다.
①---②---③---④---⑤
- 우리 지역의 생활체육 프로그램은 지역주민들에게 저변확대 되었다고 생각한다.
①---②---③---④---⑤

7. 내가 참여하는 생활체육프로그램은 다양한 연령층이 참여한다.
①---②---③---④---⑤
8. 내가 참여하는 생활체육 프로그램은 지역특성에 맞게 운영한다.
①---②---③---④---⑤
9. 생체협이나 스포츠센터의 생활체육 프로그램은 주민의 요구에 맞게 개발되었다.
①---②---③---④---⑤
10. 생체협의 생활체육 프로그램은 주민들의 건강에 도움이 된다.
①---②---③---④---⑤
11. 우리 생활체육지도자들은 참여자들에게 전문적인 지도를 하는 편이다.
①---②---③---④---⑤
12. 우리 생활체육 지도자는 참여자들의 능력에 맞추어 수업을 진행한다.
①---②---③---④---⑤
13. 우리 생활체육 참여자들에게 지속적인 관리를 해주고 있다.
①---②---③---④---⑤
14. 우리 생활체육 지도자들은 스포츠지도자로서 자질이 갖춰졌다고 생각한다.
①---②---③---④---⑤
15. 우리 생체협 소속 생활체육 지도자들은 지역주민과 잘 어울리는 편이다.
①---②---③---④---⑤
16. 우리 생활체육지도자들은 자체 연수를 통해 업무역량을 높인다.
①---②---③---④---⑤
17. 우리 생활체육지도자들은 참여자들의 만족을 위해 노력한다고 생각한다.
①---②---③---④---⑤
18. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육 지도자들에게 자체연수교육을 한다.
①---②---③---④---⑤
19. 생체협 또는 스포츠센터는 생활체육 참여자들에게 행·재정적 지원을 잘 해준다고 생각한다.
①---②---③---④---⑤
20. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육 발전에 전략과 비전이 잘 되었다.
①---②---③---④---⑤

21. 우리 생체협이나 스포츠센터는 동호인클럽이 활성화 되어 있다.
①---②---③---④---⑤
22. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육 발전을 위해 투자를 잘하는 편이다.
①---②---③---④---⑤
23. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육 관련 업무를 주민들에게 잘 홍보하는 편이다.
①---②---③---④---⑤
24. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육지도자들을 충분히 보유하고 있어서 지도여건이 좋은 편이다.
①---②---③---④---⑤
25. 우리 생체협에서는 생활체육지도자들을 지역적으로 고르게 배치하고 있다.
①---②---③---④---⑤
26. 우리가 참여하고 있는 생활체육 장소는 교통이 편리하다고 생각한다.
①---②---③---④---⑤
27. 우리가 참여하고 있는 생활체육 장소는 주변 환경이 잘 정리되었다고 생각한다.
①---②---③---④---⑤
28. 우리가 참여하고 있는 생활체육에 시, 도, 구청 등에서 협조를 잘해준다고 생각한다.
①---②---③---④---⑤
29. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육 참여자들에게 각종 대회를 잘 열어주고 있다.
①---②---③---④---⑤

<부록 2>

『생활체육협의회 지도자(강사, 코치)용』

※ 다음 문항들은 귀하가 근무 또는 지도하고 있는 생활체육운영이나 정책방향에 대해 기초조사를 하고자 합니다. 힘드시겠지만 귀하의 생각을 성실하고 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

1. 귀하의 성별은? 1) 남자 2) 여자
2. 귀하의 연령은? (만_____세)
3. 귀하의 결혼 여부? 1) 미혼 2) 기혼 3) 기타
4. 귀하의 대학교 전공분야? (대학 졸업자만)
1) 생활(사회)체육 전공 2) 무용 전공
3) 체육(교육)학과 전공 4) 일반학부 전공
5. 귀하의 학력?
1) 중졸 이하 2) 고졸 3) 전문대학 졸업
4) 4년제 대학 졸업 5) 대학원 졸업
6. 귀하의 직책?
1) 사무국장 2) 직원 3) 계약직 4) 기타()
7. 귀하는 생활체육 지도를 통해 수입된 월금액은?
1) 100만원미만 2) 100만원 ~ 200만원미만
3) 200만원 ~ 300만원미만 4) 300만원 ~ 400만원미만
5) 400만원 ~ 500만원미만 6) 500만원 이상
8. 귀하는 생활체육 협의회나 생활체육 관련 업무를 하신지 얼마나 되셨습니까?

년

9. 귀하는 1주당 몇 일 근무 하시나요?

- 1) 6일 2) 5일 3) 4일 4) 3일 5) 기타()

10. 귀하는 생활체육과 관련하여 어떤 분야의 일을 하십니까?

- 1) 사무직 2) 순회코치 3) 실기강습 4) 기타(기재요망)

11. 귀하께서 생각하시기에 생활체육 프로그램이 가장 필요한 곳은 어디라고 보십니까? 중요한 것 순서대로 두 가지만 선택하십시오.

1순위() 2순위()

보	1) 학교	2) 복지관	3) 구민회관(마을회관)	4) 회사	5) 경로당
기	6) 청소년 수련관	7) 아파트내 문화시설	8) 기타(기재요망)		

12. 귀하의 생체협에서 생활체육지도자를 파견한 장소를 모두 V자로 표시 하십시오.

보	1) 공원.놀이터.약수터	2) 학교체육시설	3) 직장체육시설
기	4) 문화센터	5) 구.동민회관	6) 복지관
	7) 비영리체육시설	8) 기타(기재요망)	

13. 귀하가 소속된 생체협에서 생활체육지도자를 우선 배치하고 싶은 장소 (체육시설)를 순서대로 쓰시오.

1순위_____2순위_____3순위_____

1) 공원.놀이터.약수터	2) 학교체육시설	3) 직장체육시설
4) 문화센터	5) 구.동민회관	6) 복지관
7) 비영리체육시설	8) 기타(기재요망)	

14. 귀하는 생활체육 지도자로서 가장 필요한 교육이 무엇이라고 생각합니까? 중요한 것 순서대로 두 가지만 선택 하십시오.

1순위() 2순위()

※ 다음 질문에 귀하의 생각을 해당 번호에 √ 자로 체크 하십시오, 여기에는 맞고 틀린 답이 없으니 소신껏 응답해 주십시오.

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

1. 내가 근무하고 있는 생체협이나 스포츠센터는 운동용구나 도구 등을 잘 지원한다.
①---②---③---④---⑤
2. 내가 근무하고 있는 생활체육 시설은 잘 되어 있는 편이다.
①---②---③---④---⑤
3. 생활체육협의회는 의료시설을 잘 갖추었다.
①---②---③---④---⑤
4. 우리 지역의 생활체육편이 시설(화장실·탈의실 등)은 주민들이 편하게 잘 이용하는 편이다.
①---②---③---④---⑤
5. 우리 생체협이나 스포츠센터는 지역주민들이 생활체육 프로그램을 만족해한다.
①---②---③---④---⑤
6. 우리 지역의 생활체육 프로그램은 지역주민들에게 저변확대 되었다고 생각한다.
①---②---③---④---⑤
7. 우리 지역의 생활체육 프로그램은 다양한 연령층이 참여한다.
①---②---③---④---⑤
8. 생체협이나 스포츠센터는 생활체육 프로그램을 지역특성에 맞게 운영되는 편이다.
①---②---③---④---⑤
9. 내가 지도하는 생활체육 프로그램은 주민의 요구에 의해 개발 되었다.
①---②---③---④---⑤
10. 내가 지도하는 생활체육 프로그램은 주민들의 건강에 도움이 된다.
①---②---③---④---⑤
11. 생체협이나 스포츠센터는 생활체육 프로그램을 전문적으로 지도하는 편이다.
①---②---③---④---⑤
12. 내가 지도하고 있는 생활체육 프로그램은 개별적으로 지도가 잘되는 편이다.
①---②---③---④---⑤

13. 나는 생활체육 참여자들에게 지속적인 관리를 해주고 있다.
①---②---③---④---⑤
14. 우리 생활체육지도자들은 스포츠지도자로서 자질이 갖추어 졌다고 생각한다.
①---②---③---④---⑤
15. 우리 생체협이나 스포츠센터의 생활체육지도자들은 지역주민과 잘 어울리는 편이다.
①---②---③---④---⑤
16. 우리 생체협이나 스포츠센터의 생활체육지도자들은 참여자들에게 호감을 받는 편이다.
①---②---③---④---⑤
17. 우리 생활체육지도자들은 자체 연수를 통해 업무역량을 높인다.
①---②---③---④---⑤
18. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육지도자들에게 자체교육연수를 한다.
①---②---③---④---⑤
19. 생활체육협의회(이하 생체협이라함) 또는 스포츠센터는 내가 운영하는 생활체육프로그램에 행·재정적 지원을 잘 해준다고 생각한다.
①---②---③---④---⑤
20. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육 발전에 대한 전략과 비전이 잘 되어 있는 편이다.
①---②---③---④---⑤
21. 우리 생체협이나 스포츠센터는 동호인클럽이 활성화 되어 있다.
①---②---③---④---⑤
22. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육 발전을 위해 투자를 잘하는 편이다.
①---②---③---④---⑤
23. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육에 관련된 여러 업무를 주민들에게 잘 홍보하는 편이다.
①---②---③---④---⑤
24. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육 전문지도자들을 충분히 보유하고 있다.
①---②---③---④---⑤
25. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육지도자들을 지역적으로 고르게 배치하고 있다.
①---②---③---④---⑤

26. 우리 생활체육 지도자들은 생체협이나 스포츠센터에 협조적이다.

①---②---③---④---⑤

27. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육지도자들을 평가하여 관리를 잘 하는 편이다.

①---②---③---④---⑤

28. 우리 생체협이나 스포츠센터는 시나 도 그리고 구청 등 행정기관과 협조가 잘 되는 편이다.

①---②---③---④---⑤

직장근무조건

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

1. 우리 생체협이나 스포츠센터는 좋은 직장이라고 생각한다.

①---②---③---④---⑤

2. 우리 생체협이나 스포츠센터의 생활체육지도자들은 근무욕구나 사기가 높은 편이다.

①---②---③---④---⑤

3. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육지도자에게 봉급이나 수당을 비교적 잘 주는 편이다.

①---②---③---④---⑤

4. 우리 생활체육지도자들은 장래 비전을 가지고 업무에 충실히 한다.

①---②---③---④---⑤

5. 우리 생체협이나 스포츠센터는 각자의 업무를 적절히 배분한 편이다.

①---②---③---④---⑤

6. 우리 생활체육지도자들은 타 직업에 비해 비전이 있는 직업이라 생각한다.

①---②---③---④---⑤

7. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육지도자들의 채용방식이 합리적이다.

①---②---③---④---⑤

<부록 3>

『생활체육협의회 임직원용』

※ 다음 문항들은 귀하가 근무하고 있는 생활체육협의회 운영과 생활체육정책방향에 대해 기초조사를 하고자 합니다. 힘드시겠지만 귀하의 생각을 성실하고 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

1. 귀하의 성별은 ? 1) 남자 2) 여자
2. 귀하의 연령은 ? (만_____세)
3. 귀하의 결혼 여부 ? 1) 미혼 2) 기혼 3) 기타
4. 귀하의 전공분야 ? (대학 졸업자만)
1) 생활(사회)체육 전공 2) 무용 전공
3) 체육(교육)학과 전공 4) 일반학부 전공
5. 귀하의 학력 ?
1) 중졸이하 2) 고졸 3) 전문대학 졸업
4) 4년제 대학 졸업 5) 대학원 졸업
6. 귀하의 직책 ?
1) 사무국장 2) 직원 3) 계약직 4) 기타()
7. 귀하의 월수입은 ?
1) 100만원미만 2) 100만원 ~ 200만원미만
3) 200만원 ~ 300만원미만 4) 300만원 ~ 400만원미만
5) 400만원 ~ 500만원미만 6) 500만원 이상
8. 귀하는 생활체육 협의회나 생활체육 관련 업무를 하신지 얼마나 되셨습니까 ?
_____년

9. 귀하는 1주당 몇일 근무 하시나요 ?

1) 6일 2) 5일 3) 4일 4) 3일 5) 기타()

10. 귀하는 생활체육과 관련하여 어떤 분야의 일을 하십니까 ?

1) 사무직 2) 순회코치 3) 실기강습 4) 기타(기재요망)

11. 귀하께서 생각하시기에 생활체육 프로그램이 가장 필요한 곳은 어디라고 보십니까 ?

중요한 것 순서대로 두 가지만 선택하십시오.

1순위() 2순위()

보 기	1) 학교	2) 복지관	3) 구민회관(마을회관)	4) 회사	5) 경로당
	6) 청소년 수련관	7) 아파트내 문화시설	8) 기타(기재요망)		

12. 귀하의 생체협에서 생활체육지도자를 파견한 장소를 모두 V자로 표시 하십시오.

보 기	1) 공원.놀이터.약수터	2) 학교체육시설	3) 직장체육시설
	4) 문화센터	5) 구.동민회관	6) 복지관
	7) 비영리체육시설	8) 기타(기재요망)	

13. 귀하가 소속된 생체협에서 생활체육지도자를 우선 배치하고 싶은 장소 (체육시설)를 순서대로 쓰시오.

1순위_____2순위_____3순위_____

1) 공원.놀이터.약수터	2) 학교체육시설	3) 직장체육시설
4) 문화센터	5) 구.동민회관	6) 복지관
7) 비영리체육시설	8) 기타(기재요망)	

14. 귀하는 생활체육 지도자로서 가장 필요한 교육이 무엇이라고 생각합니까?
중요한 것 순서대로 두 가지만 선택 하십시오.

1순위() 2순위()

보 기	1) 컴퓨터 관련 전산교육	2) 생활체육 프로그램 개발 / 평가
	3) 체육제반 이론 / 실지지도 업무	4) 기관운영 / 행정 / 재정 관련업무
	5) 외국어 교육	6) 리더십교육 7) 예절교육 8) 기타(기재요망)

15. 생활체육 지도자를 채용할 때 어떤 방식으로 합니까?

- 1) 시험을 통한 공채 2) 추천방식 3) 상위기관에서 파견근무
4) 면접을 통한 수시모집 5) 기타(자세히 적으시오)

16. 이상적인 생활체육 지도자 채용방식은 무엇이라고 생각합니까?

17. 현재 시행되고 있는 생활체육 프로그램 운영의 문제점은 무엇이라고 생각
합니까?

- 1) 전문지도자 미배치 2) 시설부족 3) 용구·도구부족
4) 다양한 프로그램 부족 5) 기타(기재요망)

18. 귀하는 생활체육지도자들의 신분에 관한 문제점은 무엇이라고 생각합니까?
순서대로 쓰시오

1순위 _____ 2순위 _____ 3순위 _____

- 1) 정년보장 2) 임금문제 3) 승진 4) 조직 내 직제
5) 과도한 업무량 6) 기타(기재요망)

19. 귀하께서 주로 지도하고 있는 생활체육 지도 대상은 누구인가요 ?

보	1) 아동(유년.초등생)	2) 중/고등학생	3) 대학생	4) 주부
기	5) 노인	6) 장애인	7) 직장인	8) 기타(기재요망)

※ 다음 질문에 귀하의 생각을 해당 번호에 √ 자로 체크 하십시오, 여기에는 맞고 틀린 답이 없으니 소신껏 응답해 주십시오.

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

1. 내가 근무하고 있는 생활체육 시설은 잘 되어 있는 편이다.
①---②---③---④---⑤
2. 내가 근무하고 있는 생체협이나 스포츠센터는 운동용품이나 도구 등을 잘 지원한다.
①---②---③---④---⑤
3. 생활체육협의회는 의료시설을 잘 갖추었다.
①---②---③---④---⑤
4. 우리 지역의 생활체육 편이시설(화장실·탈의실 등)은 주민들이 편하게 잘 이용하는 편이다.
①---②---③---④---⑤
5. 우리 생체협이나 스포츠센터는 지역주민들이 생활체육 프로그램을 만족해한다.
①---②---③---④---⑤
6. 우리 지역의 생활체육 프로그램은 지역주민들에게 저변확대 되었다고 생각한다.
①---②---③---④---⑤
7. 우리 지역의 생활체육 프로그램은 다양한 연령층이 참여한다.
①---②---③---④---⑤
8. 생체협이나 스포츠센터는 생활체육 프로그램을 지역특성에 맞게 운영되는 편이다.
①---②---③---④---⑤
9. 내가 지도하는 생활체육 프로그램은 주민의 요구에 의해 개발 되었다.
①---②---③---④---⑤
10. 내가 지도하는 생활체육 프로그램은 주민들의 건강에 도움이 된다.
①---②---③---④---⑤
11. 생체협이나 스포츠센터는 생활체육 프로그램을 전문적으로 지도하는 편이다.
①---②---③---④---⑤
12. 내가 지도하고 있는 생활체육 프로그램은 개별적으로 지도가 잘되는 편이다.
①---②---③---④---⑤

13. 나는 생활체육 참여자들에게 지속적인 관리를 해주고 있다.
①---②---③---④---⑤
14. 우리 생활체육지도자들은 스포츠지도자로서 자질이 갖추어 졌다고 생각한다.
①---②---③---④---⑤
15. 우리 생체협이나 스포츠센터의 생활체육지도자들은 지역주민과 잘 어울리는 편이다.
①---②---③---④---⑤
16. 우리 생체협이나 스포츠센터의 생활체육지도자들은 참여자들에게 호감을 받는 편이다.
①---②---③---④---⑤
17. 우리 생활체육지도자들은 자체 연수를 통해 업무역량을 높인다.
①---②---③---④---⑤
18. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육지도자들에게 자체교육연수를 한다.
①---②---③---④---⑤
19. 생활체육협의회(이하 생체협이라함) 또는 스포츠센터는 내가 운영하는 생활체육프로그램에 행·재정적 지원을 잘 해준다고 생각한다.
①---②---③---④---⑤
20. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육 발전에 대한 전략과 비전이 잘 되어 있는 편이다.
①---②---③---④---⑤
21. 우리 생체협이나 스포츠센터는 동호인클럽이 활성화 되어 있다.
①---②---③---④---⑤
22. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육 발전을 위해 투자를 잘하는 편이다.
①---②---③---④---⑤
23. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육에 관련된 여러 업무를 주민들에게 잘 홍보하는 편이다.
①---②---③---④---⑤
24. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육 전문지도자들을 충분히 보유하고 있다.
①---②---③---④---⑤

25. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육지도자들을 지역적으로 고르게 배치하고 있다.

①---②---③---④---⑤

26. 우리 생활체육 지도자들은 생체협이나 스포츠센터에 협조적이다.

①---②---③---④---⑤

27. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육지도자들을 평가하여 관리를 잘 하는 편이다.

①---②---③---④---⑤

28. 우리 생체협이나 스포츠센터는 시나 도 그리고 구청 등 행정기관과 협조가 잘 되는 편이다.

①---②---③---④---⑤

직장근무조건

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

1. 우리 생체협이나 스포츠센터는 좋은 직장이라고 생각한다.

①---②---③---④---⑤

2. 우리 생체협이나 스포츠센터의 생활체육지도자들은 근무욕구나 사기가 높은 편이다.

①---②---③---④---⑤

3. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육지도자에게 봉급이나 수당을 비교적 잘 주는 편이다.

①---②---③---④---⑤

4. 우리 생활체육지도자들은 장래 비전을 가지고 업무에 충실히 한다.

①---②---③---④---⑤

5. 우리 생체협이나 스포츠센터는 각자의 업무를 적절히 배분한 편이다.

①---②---③---④---⑤

6. 우리 생활체육지도자들은 타 직업에 비해 비전이 있는 직업이라 생각한다.

①---②---③---④---⑤

7. 우리 생체협이나 스포츠센터는 생활체육지도자들의 채용방식이 합리적이다.

①---②---③---④---⑤